

## Экотуристический потенциал западного региона

*Асадов Низами Шакир оглу*

*Преподаватель*

*Бакинский славянский университет, факультет международных отношений и  
регионоведения, Баку, Азербайджан*

[Nizami07@box.az](mailto:Nizami07@box.az)

Современная индустрия туризма - одна из крупнейших высокодоходных отраслей мирового хозяйства. В основном это обусловлено постоянно растущим спросом на путешествия, и относительно высоким уровнем рентабельности отраслей. В экономике многих стран туризм играет существенную роль, стимулирует социально-экономическое развитие. На долю туризма приходится около 10% мирового валового продукта, мировых инвестиций, всех рабочих мест и мировых потребительских расходов. Туризм стимулирует развитие таких отраслей экономики, как транспорт, связь, торговля, сельское хозяйство, и др. Следует отметить, что этот вид деятельности считается одним из наиболее перспективных в настоящей экономической системе.

Долгое время взаимоотношение туристских организаций с природой соответствовало тезису: “природа не храм, а мастерская, и человек в ней работник”. Подобные подходы к организации туристской деятельности из-за отсутствия обратных связей носили не системный характер и не могли привести к появлению концепции экологического туризма. Экологический туризм является одним из наиболее перспективных видов в туристском бизнесе. Хорошо организованный экологический туризм может быть весьма выгодным бизнесом. Так уже в 1988 году в мире насчитывалось от 157 до 236 млн. международных экотуристов. Из них от 79 до 157 млн. были ориентированы на туризм, связанный с дикой природой. По данным ВТО в 2004 году число экотуристов составило от 360 до 420 млн. человек [2, 23].

В настоящее время экологический туризм представляет собой один из наиболее быстрорастущих секторов индустрии туризма. По некоторым оценкам этот вид туризма охватывает уже более 10-15% туристского рынка. По темпам роста он занимает лидирующее положение в туристском бизнесе. Сопоставление этих оценок с данными ВТО показывает, что в 1988 г. экологический принес от 93 до 233 млрд., а в 2004 г. от 265 до 722 млрд. дол. США прибыли. По подсчетам, туризм ориентированный на дикую природу, позволил получить доход порядка 47-155 млрд. дол. США. Более специфический вид экологического туризма, связанный с наблюдением за птицами, принес доход около 80 млрд. дол. США.

Некоторые страны мира получают огромные доходы от организованного экологического туризма. Например, доходы от любого национального парка в США составляет не менее 40 дол. США на 1 га, в Кении 29, в Танзании 32, в Канаде 38, в Австралии 35 долл. При использовании этих территорий в качестве сельскохозяйственных угодий принесло бы около 1 дол. США, даже с применением наиболее прогрессивных способов ведения хозяйства. Поэтому экологический туризм может быть важным источником экономических выгод, как для стран, так и для частных предприятий и местных сообществ. Одновременно, этот вид туризма выступает как эффективный инструмент в охране природных и культурных ценностей, и в отличие от других видов, экотуризм не требует столь высокоразвитой туристской инфраструктуры из расчета на одного туриста и на каждую единицу прибыли. Несмотря на изложенные факты, этот вид туризма развит не на должном уровне. Главным сдерживающим фактором развития экологического туризма, является бедность - одна из самых больших угроз качеству окружающей среды и здоровью человечества. Необходимо отметить, что

около 80% бедного населения живет в наиболее экологически неблагоприятных территориях.

Современный экологический туризм предполагает получение экономических выгод, направляемых на охрану культурных и природных ценностей. Однако подобная трактовка экологического туризма не всегда реализуется на практике. Большинство организаторов маршрутов предлагают экологические туры как альтернатива традиционным путешествиям. При этом прибыль от подобных поездок направляется только на нужды туристского предприятия. В классическом экотуре часть прибыли от туристов должна поступать принимающему экотуристскому сообществу. Эти правила практикуются в некоторых странах, например, в Австралии, Канаде, Бразилии и др. странах[1, 132].

Следует отметить, что доход не единственный положительный результат экологического туризма. Никакие деньги не могут защитить природных территорий, если не будут устранены причины экологической деградации. Считается, что наибольший вред природе наносит местное население, использующее природные ресурсы. Земледелие, охота, истребление лесов для удовлетворения потребностей в тепле и в строительстве(основные причины нарушения экосистемы). Один из способов решения этой проблемы - обеспечение достаточного дохода для местного населения за счет развития туризма и инфраструктуры в регионе.

Экологические туры ориентированы на районы с нетронутой природой, однако их количество неуклонно сокращается. Поэтому при организации экологических туров все чаще приходится прибегать к редуцированным формам общения с природой, включать в объекты туризма вторичные, измененные человеческой деятельностью ландшафты.

Для эффективного использования имеющегося потенциала, необходимо системный подход к планированию и организацию экологических туров. Такой подход включает в себя следующее:

- понимание всех сложностей и перспективности этого направления;
- всесторонний анализ проблемы экологического туризма и его составляющих;
- проведение систематических маркетинговых исследований на экотуристском рынке;
- объединение усилий по развитию экологического туризма на внутреннем и внешнем рынках;
- систематическая подготовка профессиональных кадров в сфере экотуризма и т.д.

Менеджеры турбизнеса, занимающиеся экологическим туризмом, имеет дело с большим объемом работы: решать вышеперечисленные задачи. Совмещение научной и практической мысли в сторону системного подхода, дающего возможность увязать всю многогранность факторов, условий, обстоятельств экологического туризма в единое целое, позволит преодолеть трудностей и добиться больших достижений.

### **Литература**

1. Гаджиев Э. М. Международный туризм. Баку. 2001.
2. Мамедов Дж. А., Султанова Г.Б. География международного туризма. Баку. 2002

## **Эколого-экономические проблемы использования лесов в Ставропольском крае**

**Белова Валерия Владимировна, Грисько Елена Игоревна**

*Студентки*

*Ставропольский государственный университет,*

*Экономический факультет, Ставрополь, Россия*

*E-mail: LenchikGrisko2005@rambler.ru, ValeriyaBelova@mail.ru*

Охрана природной окружающей среды является общегосударственной и региональной задачей. Ущерб, наносимый природе хозяйственной деятельностью человека, имеет экономическую размерность и на сегодняшний день является практически общепринятым фактом. Основной из таких задач, является охрана, сохранение и приумножение лесного массива.

Леса — важное и наиболее эффективное средство поддержания естественного состояния биосферы и незаменимый фактор культурного и социального значения.

Неравномерность распределения лесного фонда на территории края связана с расположением его в разных лесорастительных зонах, большой разбросанностью и многокластерностью (546 обособленных урочищ). В зависимости от местоположения, значения и выполняемых функций все леса подразделяют на три группы. В нашем крае леса относятся к группе, выполняющей защитные экологические функции (водоохранные, полезащитные, санитарно-гигиенические, рекреационные). Эти леса строго охраняются, особенно лесопарки, городские леса, особо ценные лесные массивы, национальные природные парки. В лесах этой группы допускаются только рубки ухода за лесом и санитарные рубки деревьев. Однако существующая в крае неопределенность системы управления городскими лесами не позволяет эффективно распоряжаться этим природным богатством в интересах населения. [5]

В крае лесами занято 129 тысяч гектаров земли, в том числе 114 тысяч - государственным лесным фондом, а 15 тысяч - земли городских поселений.[4] Поэтому наш край относится к малолесистым территориям, так как лесной фонд занимает лишь 1,5% от общей площади, при этом 20473 га не покрыто лесным массивом. В крае действуют 12 головных лесничеств и 14 участковых лесничеств в их составе. Количество лесничеств обусловлено необходимостью сохранить имеющие важное экологическое и природоохранное значение, о чем свидетельствует уменьшение площади причиненного ущерба от 8,0 га в 2008 году к 5,8 га в 2009 году.[2]

Выделяются следующие нарушения лесного законодательства: незаконная рубка лесных насаждений, повреждение леса сточными водами, промышленными и коммунально-бытовыми выбросами, отходами, самовольное занятие лесных участков в пределах земель лесного фонда, самовольное сенокошение, пастьба скота и прочие нарушения лесного законодательства. В 2008 году было зарегистрировано 574 видов таких нарушений, которые нанесли ущерб в 36831,588 тыс. руб., однако его удалось сократить на 11626,496 тыс. руб. благодаря природоохранной деятельности.[1]

Одной из главных причин нарушения лесного законодательства является ничтожность штрафов за вырубку и порчу деревьев. Вторая причина - нерасторопность местной милиции.

Вырубка лесов стала причиной уничтожения естественных условий осуществления флоры и фауны. Исчезают из лесов ярко цветущие весенние цветы, особенно вблизи городов и зон отдыха населения. Участились лесные и степные пожары. В их пламени гибнут деревья и кустарники, сгорают семена разнотравья, гибнут насекомые-опылители, разрыхлители почвы. В степях на их местах вырастают лишь однолетние растения, беднеет флористический состав степей, ослабляется их устойчивость.

Исчезают экологические ниши обитания животных, а с ними сокращается их численность, особенно это касается ценных промысловых видов.

Для обеспечения законодательной и нормативно-правовой базы природоохранной деятельности предлагается правительству края выступить с инициативой о разработке и принятии в крае следующих документов: Закон об охране окружающей среды Ставропольского края; Закон об охране атмосферного воздуха; Закон об утилизации отходов производства и потребления. Правительству края разработать и принять городскую целевую программу по оздоровлению и сохранению окружающей среды в регионе, предусмотрев в ней следующие ключевые мероприятия: создание и ведение реестра объектов, влияющих на окружающую среду; разработка правил, порядка и методик контроля и отчетности по соблюдению согласованных условий и нормативов природопользования (лицензии, разрешения); создание и ведение реестра опасных отходов; организация системы сбора и транспортировки отходов производства и потребления.[3]

Для организации рационального использования лесов, их воспроизводства, охраны и защиты, систематического контроля за количественными и качественными изменениями лесного фонда и обеспечения долговременными сведениями о лесном фонде органов государственной власти РФ, субъектов РФ, органов местного самоуправления, заинтересованных предприятий, организаций, граждан проводится государственный учет лесов и ведется государственный лесной кадастр по единой системе. В ходе составления сводного учета лесов одновременно учитываются и земли лесного фонда.

Человечеству необходимо осознать, что гибель леса - это ухудшение состояния окружающей среды. Оно является большей угрозой для нашего будущего, чем военная агрессия, что за ближайшие несколько десятилетий человечество способно ликвидировать нищету и голод, избавиться от социальных пороков, возродить культуру и восстановить памятники архитектуры, лишь бы были деньги, а возродить разрушенную природу деньгами невозможно. Потребуется столетия, чтобы приостановить ее дальнейшее разрушение и отодвинуть приближение экологической катастрофы в мире.

### Литература

1. Государственный доклад «О состоянии окружающей среды и природопользования в Ставропольском крае в 2008», Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края, Ставрополь, 2009.
2. Государственный доклад «О состоянии окружающей среды и природопользования в Ставропольском крае в 2009», Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Ставропольского края, 2010.
3. Стратегия экономического и социального развития города Ставрополя до 2020 года, ЗАО «Международный Центр Развития Регионов» Меламед И.И., 2009.
4. <http://www.stavstat.ru> (Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю)
5. Шапошникова Т. И. Экономика природопользования Ставрополя. – Ставрополь: Ставроп. кн. изд-во, 2004.

## Оптимальный уровень надоев в молочных сельскохозяйственных организациях Московской области

*Белялетдинова Маргарита Мансуровна*

*Студент*

*Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева,  
экономический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: belyaletdinovam@gmail.com*

Мировой экономический кризис 2008-2009 гг. выявил серьезные проблемы, присущие сырьевой экономике России, и доказал острую необходимость перераспределения инвестиций в реальный сектор экономики, в том числе в сельское хозяйство.

Профессор кафедры экономической кибернетики РГАУ-МСХА А.И. Филатов на основе сканирующей модели производственной структуры сельскохозяйственного предприятия, специализирующегося на молочном скотоводстве, установил существование оптимального годового надоя на одну корову, при котором затраты минимальны. (Филатов А.И., 2006, с. 65).

Является ли этот факт особенностью тех предприятий, к которым применялась сканирующая модель, или представляет собой устойчивую закономерность, определяющую свойства больших совокупностей предприятий молочного направления?

Цель исследования – подтвердить или опровергнуть гипотезу об оптимальном надое. Объект изучения – совокупность из 231 молочного сельскохозяйственного предприятия Московской области (Статистический регистр сельскохозяйственных организаций Московской области за 2007 г.).

Большая часть предприятий в 2007 г. имела надои от 46,4 до 70,7 ц молока в расчете на фуражную корову, а затраты на производство продукции молочного стада варьировались от 6,9 до 10,8 руб. в расчете на 1 кг молока.

По имеющимся данным провели частотную репрезентативную группировку, выделив 5 групп (табл. 1). Анализ средних значений затрат показал, что пороговая величина надоя существует.

Таблица 1 - Основные характеристики групп

Номер группы	Надой на одну фуражную корову, ц		Затраты на молочное стадо на 1 кг молока, руб.	
	Среднее значение	Коэффициент вариации, %	Среднее значение	Коэффициент вариации, %
1	32,18	25,96	13,6	62,79
2	47,29	4,94	10,9	40,11
3	55,12	4,50	9,6	28,53
4	63,42	4,15	9,5	22,61
5	75,29	7,67	9,8	20,61

Чтобы оценить существенность различий в группах, выдвинули и проверили статистическую гипотезу об отсутствии существенных различий в распределении затрат для каждой пары групп по надоям при помощи непараметрического критерия Колмогорова-Смирнова для двух независимых выборок (Kanji Gopal K., 2006, с. 76; Халафян А.А., 2007 г., с. 112-118) (табл. 2).

Таблица 2 – р-статистика Критерия Колмогорова-Смирнова

	1 группа	2 группа	3 группа	4 группа	5 группа
1 группа		0,342	0,008	0,008	0,079
2 группа	0,342		0,087	0,028	0,130
3 группа	0,008	0,087		0,829	0,561
4 группа	0,008	0,028	0,829		0,931
5 группа	0,079	0,130	0,561	0,931	

Полученные результаты указывают: оптимальный надой в расчете на 1 фуражную корову составляет 51-52 ц. Дальнейший рост надоев не приводит к сокращению затрат, но и не вызывает их статистически существенного роста. Гипотеза о существовании оптимального надоя, при котором происходит минимизация затрат, подтвердилась. Это означает, что предприятиям с вышеуказанным уровнем молочной продуктивности коров, как правило, нецелесообразно приобретать племенных животных для повышения надоев.

Целью дальнейшего исследования может быть поиск ответа на вопрос: действительно ли фактором роста затрат на предприятиях с низкопродуктивным молочным стадом является уровень надоев, или причина роста себестоимости молока состоит в больших неиспользованных резервах сокращения издержек, не связанных с продуктивностью молочного стада.

Проведенное исследование показало, что повышение эффективности использования коров не обязательно сопровождается повышением эффективности производства молока. Оно указывает на необходимость поиска действительных резервов снижения себестоимости молока, а также пересмотра тех положений аграрной политики, которые нацелены на стимулирование высоких надоев, на государственную поддержку закупки высокопродуктивных животных по высоким, но не оправдывающим себя ценам.

### **Литература**

1. Статистический регистр сельскохозяйственных организаций Московской области за 2007 г.
2. Филатов А.И. Моделирование производственных структур в АПК // Обеспечение устойчивого экономического роста АПК в условиях реализации приоритетного национального проекта: Материалы научно-практической конференции 1 ноября 2006 г. – Орел: издательство ОрелГАУ, 2006.
3. Халафян А.А. Statistica 6. Статистический анализ данных. 3-е изд. Учебник – М.: ООО «Бином-Пресс», 2007 г.
4. Kanji Gopal K. 100 statistical tests - 3rd ed. - London: Sage Publications.

### **Развитие инновационной деятельности в нефтегазовом секторе Республики Казахстан**

**(На примере ТОО «Тенгизшевройл»)**

***Богубаева Молдир Кажемкановна***

*Студентка*

*Международная Академия Бизнеса,*

*факультет экономики, менеджмента и предпринимательства, Алматы, Казахстан*

*E-mail: bogubaeva\_m@mail.ru*

Как известно, традиционными преимуществами Казахстана в международном разделении труда являются природные богатства и минерально-сырьевые ресурсы. Республике принадлежат мировое первенство по абсолютным запасам и добыче ряда из них и бесспорное лидерство в расчете на душу населения.

Занимая седьмое место в мире по запасам нефти, шестое – по запасам газа и второе – по запасам урана, Казахстан вошел в ряд крупнейших экспортеров энергетической продукции. По объемам нефтедобычи Казахстан в настоящее время занимает 2-е место в СНГ и 18-е – в мире

Энергетический сектор Казахстана быстро адаптировался к требованиям мирового рынка. Если взглянуть на структуру экспорта, то более 70% приходится на сырьевые энергетические продукты.

Нефтегазовое сырье является главным экспортируемым продуктом Казахстана на мировом рынке, приносящим огромный вклад в бюджет государства. Но при этом, нерациональное использование этих ресурсов приводит к потере большего дохода.

Одной из главных вопросов, существующих в нефтяных компаниях, является уменьшение объемов рутинного сжигания попутного газа – факельное сжигание. Ведь технологический газ, сжигаемый на факелах, лучше использовать для топлива, продажи или закачивания в пласт в целях увеличения нефтеотдачи.

Годами нефтяная промышленность пыталась обуздать многолетнюю практику сжигания природного газа, который зачастую извлекают из земли вместе с нефтью. Прекратить непрерывное факельное сжигание газа можно несколькими способами. В некоторых случаях вблизи скважины могут быть установлены работающие на газе генераторы, вырабатывающие электроэнергию, которую можно использовать при добыче нефти и для нужд близко расположенных поселений. Если объем газа достаточно большой, а расстояние до рынков сбыта невелико, то компании могут построить трубопроводы для транспорта этого газа. В тех случаях, когда близкие рынки сбыта отсутствуют, а строительство трубопровода нерентабельно или невозможно по техническим причинам, газ в ряде случаев можно собирать и конвертировать в сжиженный природный газ и затем перевозить судами удаленным покупателям. В некоторых ситуациях компании могут закачивать газ обратно в пласт с целью поддержания в нем давления и извлечения большего количества нефти.

«Тенгизшевройл» (ТШО), являясь лидером в нефтяной промышленности Казахстана, продемонстрировал инновационный проект по технологии обратной закачки газа. Эта технология является сложнейшим и уникальным проектом в мире, впервые применяемая Тенгизшевройлом.

Технологическое факельное сжигание – это сжигание неиспользуемой части попутного нефтяного газа, содержащегося в добываемой сырой нефти. В ранние годы Тенгиза в этом регионе не существовало развитого рынка газа и инфраструктуры для транспортировки газа с месторождения потребителям. Таким образом, какое-то количество газа, которое было невозможно ни доставить потребителям, ни закачать обратно в пласт, необходимо было сжигать на факелах.

В ТШО на протяжении последних пяти лет объемы сжигания газа на факелах ежегодно сокращались на 12%. В настоящее время ТШО продолжает вкладывать значительные средства в проекты и новые технологии, которые в перспективе позволят собирать газ, сжигаемый сегодня на факелах, и перерабатывать его для реализации, либо использовать для собственных нужд.

Благодаря проекту утилизации газа «Тенгизшевройл» успешно реализовал инициативу Республики Казахстан по прекращению рутинного сжигания факельного газа. Такие инвестиции в проекты по охране окружающей среды позволили уменьшить суммарные объемы сжигаемого на факелах газа на 95% по сравнению с показателями 2000 г.

Сегодня факельные установки ТШО используются при необходимости безопасного сброса давления на заводе, и осуществляется сжигание только продувочного и пилотного газа, необходимого для безопасной эксплуатации завода. Технологический газ, который ранее сжигался на факелах, теперь используется для топлива, продажи или закачивается в пласт в целях увеличения нефтеотдачи.

Также, одним из способов прекратить непрерывное факельное сжигание газа является технология конверсии газа. В поисках альтернативных источников энергии ведутся исследования, имеющие целью освоение технологии производства жидкого синтетического топлива. Результатом этих научных разработок может стать технология конверсии газа, которая предполагает решить будущие глобальные энергетические потребности путем создания коммерческих рынков сбыта для запасов газа,

расположенных в отдаленных местах и недоступного для обычной транспортировки. Это позволит в перспективе отказаться от строительства дорогостоящих магистральных газопроводов большого диаметра и мощных компрессорных станций, заменяя их на трубопроводы малого диаметра и энергоэкономные насосные станции и снижая тем самым на порядок транспортные расходы, связанные с перекачкой газа на дальние расстояния по магистральным газопроводам.

Таким образом, при использовании этих способов прекращения рутинного сжигания попутного газа, нефтяная отрасль Казахстана не только решит проблему настоящего, но и сможет в будущем избежать глобальных проблем, связанных с нехваткой энергоресурсов.

Учитывая запасы нефти и постоянно растущие объемы добычи, Казахстан будет продолжать оставаться в эпицентре мировой экономики. В перспективе прогнозируемый объем добычи нефти в Казахстане составит в 2010 году 75-80 миллионов тонн, к 2015 году – 120-130 миллионов тонн. Ожидается, что добыча сырого газа к 2010 году возрастет до 40 миллиардов кубометров, а к 2015 году – до 70 миллиардов кубометров. Соответственно, увеличится производство товарного сжиженного газа и к 2015 году достигнет показателя 2 миллиона тонн. Экспертами прогнозируется, что в ближайшем будущем Казахстан может войти в «десятку» ведущих нефтедобывающих стран, встав рядом с Кувейтом и Эмиратами.

## Литература

1. сайт [www.izvestia.kz](http://www.izvestia.kz)
2. сайт [www.tengizchevroil.com](http://www.tengizchevroil.com)

### Выбор оптимальной структуры производства сельскохозяйственной организации в условиях погодного риска

*Бушуев Игорь Владимирович*

*студент 5 курса*

*Саратовский государственный социально-экономический университет,  
факультет информатики и информационных технологий, Саратов, Россия*

*E-mail: BushuevIV@gmail.com*

Воздействие природных факторов обуславливает необходимость разработки в хозяйствах различных оптимальных вариантов моделей производственной структуры, с учетом прогноза урожайности на предстоящий год, исходя из степени благоприятности погодных условий – для условий неблагоприятных, средних и благоприятных [2].

Выбор оптимального варианта может быть осуществлен известными методами теории игр («игра с природой») для принятия решения в условиях частичной неопределенности [4].

Нами были рассчитаны варианты, включая оптимальные, возможных сочетаний природно-климатических условий соответствующих трем вариантам оптимальной производственной структуры, и определили выигрыш игрока 1 (сельскохозяйственное предприятие)  $a_{ij}$ ,  $i = 1, 3$ ,  $j = 1, 3$ , который получает игрок 1 при выборе стратегии  $A_i$

для каждого состояния природы  $\Pi_j$ . В этом случае  $\sum_{j=1}^3 p_j = 1$  и можно найти величину

математического ожидания выигрыша, для каждой стратегии  $A_i: M_i = \sum_{j=1}^3 p_j a_{ij}$ .

Оптимальной будет считаться та стратегия, для которой эта величина принимает максимальное значение:  $M^* = \max M_i$ .



При исследовании «игры с природой» необходимо определить насколько то или иное состояние погодных условий повлияет на исход. Для этого цели используем показатель риска  $r_{ij}$ , который определяется как разность между максимально возможным выигрышем  $\beta_j$  при данном состоянии погодных условий  $\Pi_j$  и выигрышем  $a_{ij}$  при выбранной стратегии  $A_i$ :  $r_{ij} = \beta_j - a_{ij}$ , где  $\beta_j = \max a_{ij}$ , т.е. максимальное число в столбце погодные условия  $\Pi_j$ .

Для решения задачи можно пользоваться значениями среднего риска:  $\bar{r}_i = \sum_{j=1}^3 r_{ij} p_{ij}$ .

Оптимальным в этом случае будет та стратегия, для которой средний риск будет минимальным:  $\bar{r}_i = \min \bar{r}_i$ .

### Литература

1. Никонов А.А. Спираль многовековой драмы: аграрная наука и политика России (XVIII – XX вв.). – М.: Энциклопедия российских деревень, 1995.
2. Скворцов А.И. Основы экономики земледелия. Ч. 1. Факторы земледельческого хозяйства. Л., 1925. – С. 18.
3. Фомин Г.П. Математические методы и модели в коммерческой деятельности: Учебник. М.: Финансы и статистика, 2001. 544 с.
4. Шикин Е.В., Чхартишвили А.Г. Математические методы и модели в управлении: Учеб. пособие. М.: Дело, 2000. 440 с.

### Критерии устойчивого развития предприятия

*Витаховская Анастасия Сергеевна*

*Студентка*

*Полесский государственный университет, экономический факультет, Пинск,  
Республика Беларусь*

*E-mail: Nastyscha31@yandex.ru*

Объем производства, и реализации продукции являются взаимозависимыми показателями. В условиях ограниченных производственных возможностей и неограниченном спросе на первое место выдвигается объем производства. Но по мере насыщения рынка и увеличения конкуренции не производство определяет объем продаж, а наоборот, возможный объем продаж является основой разработки производственной программы. Предприятие должно производить только ту продукцию и в том объеме, которую оно может реально реализовать. Каждому предприятию, перед тем как планировать объем производства, формировать производственную мощность, необходимо знать, какую продукцию, в каком объеме, где, когда и по каким ценам оно будет продавать. Для этого нужно изучить спрос на продукцию, рынки ее сбыта, их емкость, реальных и потенциальных конкурентов, возможность организовать производство по конкурентной цене, доступность необходимых материальных ресурсов, наличие кадров необходимой квалификации.

Можно выделить четыре критерия устойчивого развития на длительную перспективу. Данный подход основывается на классификации природных ресурсов и динамике их воспроизводства.

1. Количество возобновимых природных ресурсов (земля, лес и пр.) или их возможность продуцировать биомассу должна по крайней мере не уменьшаться в

течение времени, т.е. должен быть обеспечен по крайней мере режим простого воспроизводства. (Например, для земельных ресурсов это означает сохранение площади наиболее ценных сельскохозяйственных угодий или в случае уменьшения их площади, увеличение уровня производства продукции земледелия и т.д.)

2. Максимально возможное замедление темпов исчерпания запасов невозобновимых природных ресурсов (например, полезных ископаемых) с перспективой в будущем их замены на другие нелимитированные виды ресурсов. (Например, частичная замена нефти, газа, угля на альтернативные источники энергии – солнечную, ветровую и пр.).

3. Возможность минимизации отходов на основе внедрения малоотходных, ресурсосберегающих технологий.

4. Загрязнение окружающей среды, как суммарное, так и по видам загрязняющих веществ, в перспективе не должно превышать его современный уровень. Возможность минимизации загрязнения до социально и экономически приемлемого уровня («нулевого» загрязнения ожидать нереально).

Эти четыре критерия, но их может быть и больше, должны быть учтены в процессе разработки концепции устойчивого развития. Их учёт позволит сохранить окружающую среду для следующих поколений и не ухудшит экологические условия проживания.

Республика Беларусь обладает совокупностью благоприятных факторов и условий, которые способствуют ее переходу к устойчивому развитию.

#### **Литература**

1. Шимова О.С., Соколовский Н.К. Основы экологии и экономика природопользования: Учебник. – Мн.:БГЭУ, 2001. – 368 с.
2. [www.belal.by](http://www.belal.by)
3. [www.kontrolnaja.ru](http://www.kontrolnaja.ru)
4. [www.stroyazbyka.com](http://www.stroyazbyka.com)
5. [www.incot.ru](http://www.incot.ru)

#### **Применение метода анализа иерархий в процедуре оценки воздействия на окружающую природную среду намечаемой хозяйственной деятельности<sup>1</sup>**

*Гайкалова Анастасия Викторовна*

*аспирант*

*Российский университет дружбы народов, Москва, Россия*

*E-mail: [gajk-nastya@yandex.ru](mailto:gajk-nastya@yandex.ru)*

Современная экологическая политика ориентирована на предотвращение негативного воздействия на окружающую природную среду практически всех сфер деятельности людей в источнике его возникновения. Инструментом служит государственная экологическая экспертиза, одним из слабых звеньев которой является оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС).

Основываясь на методе анализа иерархий, нами была проведена оценка воздействия на окружающую среду на примере проекта размещения и строительства животноводческого комплекса на территории Московской области.

В ходе работы были изучены современные методы поддержки принятия решений в управлении эколого-экономическими системами, построена модель проведения ОВОС по 4-м социо-эколого-экономическим показателям: «Выгоды», «Риски», «Возможности» и «Издержки». Предложена оптимальная схема оценки подаваемых на экологическую экспертизу экологических проектов. В работе было применено экспертное моделирование для выбора альтернативного варианта размещения и строительства

---

<sup>1</sup> Автор выражает искреннюю благодарность к. геол.-мин.н. Некрасовой М.А. за всестороннюю помощь в проведении научных исследований и подготовке тезисов доклада

животноводческого комплекса. В экспертную группу входили специалисты, имеющие профильное образование и ученую степень в области экологии и экономики природопользования. В процессе ОВОС проекта размещения и строительства животноводческого комплекса разработано программное обеспечение в программе MS Excel.

Применение метода анализа иерархии позволило рассмотреть проект размещения животноводческого комплекса по 4-м показателям: «Выгоды», «Риски», «Издержки» и «Возможности». Были построены 4-е соответствующие иерархии, три из которых 4-х - уровневые и одна, состоящая из 6-ти уровней, включающие экономические, социальные и экологические критерии. Было рассчитано отношение BOCR для 3-х выбранных альтернатив, позволившее выбрать альтернативный вариант размещения и принять решение о строительстве животноводческого комплекса. В процессе ОВОС проекта размещения и строительства животноводческого комплекса изучено влияние «Издержек», «Рисков», «Возможностей» и «Выгод» на принятие решения и его устойчивость. Проведённые исследования подтверждают правильность выбранной нами методики эффективной оценки воздействия на окружающую среду и позволяют предложить её использование в экологической экспертизе.

### **Литература**

1. Gaykalova A.V., Nekrasova M.A. Using the analytic hierarchy process for soils quality management purposes. Norway 2008, 33st international geological congress / Abstracts volume P. 185
2. D.L. Schmoldt, J. Kangas, G.A. Mendoza, M. Pesonen. The analytic hierarchy process in natural resource and environmental decision making. Kluwer Academic Publishers, 2001. – P . 289–305

### **Энергосберегающие технологии в области энергетике**

*Гибадуллин Артур Артурович*

*Студент-магистрант*

*Казанский государственный энергетический университет,  
Институт электроэнергетики и электроники, Казань, Россия*

*E-mail: 11117899@mail.ru*

Повышение энергоёмкости производства, количества техники, задействованной в производственных процессах, а также постоянный рост цен на энергоносители является серьёзным фактором, увеличивающим важность вопроса об экономии электроэнергии. Универсальных способов экономить электроэнергию на данный момент не существует, но разработаны методики, технологии и устройства, помогающие вывести энергосбережение на качественно новый уровень [1].

Вопрос экономии электроэнергии многоплановый и нужен стратегический подход, для того чтобы максимально эффективно использовать все производственные мощности при минимально возможных энергетических затратах. Подход к экономии электроэнергии основан на использовании энергосберегающих технологий, которые призваны уменьшить потери электроэнергии. Существует немало устройств, которые позволяют добиться уменьшения потерь при работе оборудования, основными из которых являются конденсаторные установки и частотно-регулируемые приводы.

В Указе Президента РФ от 4 июня 2008 года № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики» поставлен вопрос о повышении энергоэффективности, и сформулирована целевая задача снизить энергоёмкость валового внутреннего продукта (ВВП) на 40 % по сравнению с 2007 годом. В связи с этим возникает вопрос: насколько эта задача выполнима?

Следует определить нынешнее положение в стране, и какие перемены произошли в России за последние годы [2].

При рассмотрении периода с 2000 по 2007 годы энергоёмкость ВВП в стране действительно достаточно быстро снижалась. Результат зависит от методики расчета, но темпы снижения составляют примерно 4 % в год. Несмотря на такое быстрое снижение, все же в 2006 году Россия оставалась одной из самых неэнергоэффективных стран в мире. Она находится между Казахстаном и Украиной, а другие страны, причем не только более развитые, по уровню энергоёмкости ВВП находятся на гораздо более благоприятной позиции. К сожалению, Россия занимает 12-е место в мире по энергорасточительности, даже, несмотря на то, что в последние годы энергоёмкость быстро уменьшалась [1].

Возникает вопрос: можно ли вообще снизить энергоёмкость страны? Во многих публикациях утверждается, что Россия – не Америка, потому что у нас холоднее. А раз у нас холодно и большая территория, то высокая энергоёмкость – это естественный результат. Отсюда делается вывод, что Россия обречена на низкий уровень развития, и поставленная задача снижения энергоёмкости на 40 % становится невыполнимой [2].

Если бы было можно сохранить среднегодовые темпы снижения энергоёмкости ВВП на 4 %, то к 2020 году страна получила бы снижение на требуемые 40 %. Но вопрос: возможно ли это сделать?

Анализируя, за счет чего снижалась энергоёмкость ВВП в нашей стране, поймем, что в основном оно происходило за счет структурных сдвигов в экономике, за счет того, что ВВП рос гораздо быстрее, чем промышленное производство и объем жилищного фонда. Благодаря этим структурным сдвигам и происходило снижение энергоёмкости [1].

Сегодня, когда темпы экономики начинают замедляться, и темпы роста ВВП промышленности и жилого фонда становятся более близкими, вклад фактора структурных сдвигов существенно снижается. Если говорить о технологическом снижении энергоёмкости, то за счет модернизации и замены оборудования в разных отраслях производства, которые были проанализированы, снижение получается очень умеренным, примерно на 1 % в год. И так, за счет технологического процесса снижение энергоёмкости равно только 1 % в год, за счет структурных сдвигов – на 3 %, и в результате получаем нужные 4 %. Но в перспективе эти структурные сдвиги существенно замедлятся, и задача снижения энергоёмкости на 4 % в год становится очень трудно выполнимой. Также можно использовать атомные электростанции и нетрадиционные источники электроэнергии, а вернее их усовершенствовать и активно внедрять на территории России и стран СНГ.

Если не выполнить задачу снижения энергоёмкости на 40 %, то возникает масса проблем:

- уменьшение энергетической безопасности и торможение экономического роста по причине либо технической, либо экономической недоступности энергоресурсов;
- снижение экспорта (импорта) энергоносителей и энергетический голод;
- неспособность выполнить геополитическую роль: Россия – надежный поставщик энергетических ресурсов, а значит, и гарант энергетической стабильности в мире;
- падение конкурентоспособности промышленности;
- ускорение инфляции за счет роста цен на газ, электроэнергию и тепло;
- рост нагрузки на семейные бюджеты и заступ за пороги платежеспособности;
- увеличение нагрузки на городские, региональные и федеральный бюджеты;
- высокий уровень загрязнения окружающей среды и эмиссии парниковых газов.

Если мы ставим себе задачу снизить энергоемкость ВВП на 40 %, то для ее решения нужно полностью реализовать весь потенциал энергосбережения, описанный выше. Снижение энергоемкости ВВП России в 2007–2020 годах до заданного уровня возможно только при следующих условиях:

- при реализации политики, нацеленной на полную ликвидацию разрыва в уровнях энергоэффективности технологий производства основных товаров и услуг в России с лучшими мировыми образцами к 2030 году;
- при использовании более жесткого, чем в «инновационном» сценарии (снижение энергоемкости на 4 % в год), графика повышения цен на энергоносители: после 2012 года цены должны расти на 13 % в год вплоть до 2020 года [2].

#### Литература

1. Сайтбаталова Р. С., Бикбов Р. Ш. Переходные процессы электрических систем в примерах и иллюстрациях, Казань, Казанский государственный энергетический университет, 2006.
2. [www.minenergo.com](http://www.minenergo.com) (Министерство энергетики Российской Федерации)

### **EROEI как показатель эффективности добычи и производства энергоресурсов**

*Голоскоков Антон Николаевич*

*Младший научный сотрудник*

*Институт проблем нефти и газа, Якутск, Россия*

*email: [exodus80@mail.ru](mailto:exodus80@mail.ru)*

В настоящее время производство нефти в мире составляет порядка 85 млн.барр. день, и по заявлению экспертов, это близко к максимуму возможностей добычи [1,2]. В связи с этим остро встает вопрос об альтернативе для традиционной нефти. Формирование новых энергобалансов станет ключевой темой для всего мира если не в ближайшие десятилетия, то во второй половине XXI века совершенно точно. Уже сейчас формируются долгосрочные программы создания «новой энергетики». Так, например в 2008 году в Европе была принята программа «20-20-20». Но на сколько новые источники энергии эффективны по сравнению с традиционными нефтью, газом и углем? Частично на этот вопрос можно ответить, рассчитав показатель EROEI для каждого источника.

Затраты энергии на добычу должны быть меньше энергии, получаемой от добытых ресурсов. Это можно назвать «энергетической рентабельностью» производства энергоресурсов, или EROEI (Energy return on energy invested):

$EROEI = \text{Энергия добытая} / \text{энергия потраченная на добычу}$ .

Рабочей группой ученых под руководством Чарльза Холла был произведен расчет EROEI для целого ряда энергоресурсов, как традиционных, так и нетрадиционных, и возобновляемых. [3,4]. Первое, какой вывод можно сделать исходя из результатов расчета, это то, что EROEI традиционных нефти по мере истощения легкодоступных залежей снижается. По сравнению с добычей нефти в начале прошлого века, в наши дни EROEI снизился с 80:1 до 19:1. Это очевидно, но Чарльз Холл получил для этого факта численное выражение. И второе, альтернативные источники энергии гораздо менее эффективны по сравнению с традиционной нефтью. Так, EROEI добычи нефти из битуминозных песков равен 5:1, сланцевой нефти 1,5-4:1. EROEI для этанола и биодизеля колеблется в широких пределах. Так, для этанола из бразильского сахарного тростника EROEI равен 8-10:1, а для тростника выращенного в Луизиане около 1:1, т.е. производство такого топлива бессмысленно. И в общем, вопрос о замене заканчивающейся нефти остается открытым.

Данная проблема самым непосредственным образом касается России, как одного из ведущих производителей энергоресурсов. Для того чтобы в будущем адекватно вести разговор на энергетические темы с тем же Евросоюзом, нам надо хорошо представлять и разбираться в этих вопросах.

### Литература

1. Peak oil in Davos: Oh yes it is, oh no it isn't. <http://www.energybulletin.net/51450>
2. The Oil Crunch. A wake-up call for the UK economy. Second report of the UK Industry Taskforce on Peak Oil & Energy Security (ITPOES), February 2010
3. Why EROI matters, Charles Hall <http://www.theoilcrunch.com/node/3786>
4. Searching for a miracle: "Net Energy" limits and fate of industrial society. Richard Heinberg // A joint project of the International forum on Globalization and post carbon Institute, September 2009.

### Типизация личных подсобных хозяйств с использованием многомерных статистических методов

*Горшкова Эльвира Викторовна*

*Студент*

*ФГОУ ВПО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева, учетно-финансовый факультет,  
Москва, Россия  
Elyab01@mail.ru*

Тема данного исследования, несомненно, актуальна в настоящее время. Личные подсобные хозяйства (ЛПХ) населения являются основными представителями категории хозяйств населения в РФ - по данным Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2006 г. их удельный вес в общей численности хозяйств населения составляет больше 75%.

На сегодняшний день личные подсобные хозяйства (ЛПХ) населения производят примерно 90% картофеля, около 80% овощей, до 50% мяса и молока, около 57% шерсти.

Вопросы о необходимости выделения производственных типов ЛПХ неоднократно ставились российскими учеными, но до настоящего времени не существует официальной типологии. Одной из проблем в данном вопросе является информационная база для типизации.

Целью данного исследования является разработка методики выделения типов личных подсобных хозяйств (ЛПХ) по данным сельскохозяйственных переписей с использованием многомерных методов классификации. Также нами была проведена типизация личных подсобных хозяйств по методике классификации сельхозпроизводителей России, которая была предложена В.Я. Узуном и В.А. Сарайкиным. Данная методика аналогична той, которая используется при обработке данных сельскохозяйственных переписей в странах Евросоюза. Всероссийская сельскохозяйственная перепись, проведенная в 2006 году, создала информационную базу для типизации.

Предлагаемая нами методика типизации с использованием многомерных статистических методов предполагает следующие этапы: отбор признаков, проведение процедуры факторного анализа, кластерный анализ, дисперсионный анализ различий между кластерами, характеристика выделенных типов. Реализуется методика с использованием пакетов прикладных статистических программ, таких как SPSS, STATISTICA и др.

Методика В.Я. Узуна и В.А. Сарайкина предусматривает выделение групп и классов сельхозпроизводителей с использованием следующих показателей: сумма стандартизированной выручки на одно хозяйство, тыс. руб.; условная площадь земли на

одно хозяйство, га; условное поголовье на одно хозяйство, гол; удельный вес отдельных подотраслей растениеводства и животноводства в стандартизированной выручке. Ученые сгруппировали хозяйства генеральной совокупности по сумме стандартизированной выручки, и на основе анализов группировки выделили четыре экономических класса хозяйств: заброшенные хозяйства, резидентские и рекреационные хозяйства, потребительские хозяйства и товарные хозяйства.

Обе методики были апробированы с использованием первичных данных похозяйственного учета одной из сельских администраций Липецкой области, которая является типичным регионом РФ.

В результате типизации с использованием многомерных статистических методов были получены три кластера существенно отличающихся по величине факторов, положенных в основание многомерной группировки.

Ресурсы ЛПХ (даже высшей группы) ограничены, личные подсобные хозяйства производят продукцию в основном для личного потребления, достаточное количество ресурсов для трансформации в товарные фермерские хозяйства имеют не более 1-2 % из них.

В результате классификации ЛПХ по методике В.Я. Узуна и В.А. Сарайкина нами были получены следующие результаты: 95% хозяйств одной из сельских администраций Липецкой области относятся к резидентским и рекреационным, остальные же являются заброшенными.

По результатам проведенных исследований можно сделать следующий вывод: ЛПХ имеют ключевое значение для обеспечения социальной стабильности в сельских территориях, необходимо разработать грамотную и эффективную программу поддержки хозяйств населения, как это, например, осуществляется в США. Но решать проблему продовольственной безопасности в условиях рыночной экономики, как показывает опыт развитых стран, должны крупные сельскохозяйственные организации и фермерские хозяйства.

### **Обращение с отходами административно – хозяйственной и канцелярской деятельности человека**

*Дадыко Дмитрий Владимирович*

*студент*

*Российский университет дружбы народов, Москва, Россия*

*E-mail: [dvdyko@mail.ru](mailto:dvdyko@mail.ru)*

Обращение с отходами административно-хозяйственной и канцелярской деятельности (АХ и КД) затрагивает различные социально-экономические аспекты жизнедеятельности и направлено на снижение уровня негативного воздействия на окружающую среду. Недостаточное внимание, уделяемое этому вопросу, способствует росту темпов накопления отходов от этого вида деятельности. Поэтому необходимо разрабатывать механизмы эффективного управления системой обращения с отходами АХ и КД.

В докладе приведен анализ современных механизмов обращения с отходами АХ и КД, правовой и нормативно-методической базы, регламентирующей вопросы обращения с отходами. Теоретическую основу исследования составили фундаментальные и прикладные исследования отечественных и зарубежных ученых, посвященные вопросам экономики природопользования в частности, эколого-экономического механизма обращения с отходами.

В качестве объекта исследования было выбрано типовое административное здание, общей площадью 4500 м<sup>2</sup> и количеством сотрудников более 300 человек. В комплексную методику создания эффективной системы обращения с отходами были включены

стандартные методики, в том числе по разработке ПНООЛР. Экологические расчеты проводились с использованием современных информационных технологий.

Проведенные исследования показали, что в ходе осуществления АХ и КД в административном здании образуются следующие виды отходов: бумага, картон, пластик, тонеры и пищевые остатки и т.д. Количество образуемых отходов производства и потребления на территории административного здания составляет: 1 класса опасности – 0,03461 т/год; 4 класса опасности: 144 т/год и 5 класса опасности – 414,9 т/год.

Создание проекта по нормативам образования и лимитам размещения отходов, разработка мероприятий, направленных на повышение экологической культуры сотрудников офисов, создание административных регламентов и внедрение современных технологий сбора и переработки отходов послужило основой для разработки эффективной системы обращения с отходами АД и КД и увеличило прибыль предприятия на 20 % за счет снижения затрат на приобретение потребляемых ресурсов и утилизацию образующихся отходов.

### **Литература**

1. А.А. Дрейер, А.Н. Сачков, К.С. и др. Твердые промышленные и бытовые отходы, их свойства и переработка, М.: 1997.
2. Федоров Л.Г. Управление отходами в крупных городах и агломерационных системах поселений. - М.: 1999.
3. Черп О.М., Виниченко В.Н. Проблема твердых бытовых отходов: комплексный подход. - М.: Эколайн, Ecologia, 1996.

## **Экотуризм как фактор экономического развития Астраханской области**

*Ермолина А.С.*

*Аспирант*

*Астраханский государственный университет,  
геолого-географический факультет, Астрахань, Россия  
E-mail: fysfasyfm@rambler.ru*

Международный Союз охраны природы под экологическим туризмом понимает путешествие с ответственностью перед окружающей средой по относительно ненарушенным природным территориям с целью изучения и наслаждения природой и культурными достопримечательностями, которое содействует охране природы, оказывает «мягкое» воздействие на окружающую среду, обеспечивает активное социально-экономическое участие местных жителей и получение ими преимуществ от этой деятельности.

Особо охраняемые природные территории (ООПТ) являются основными объектами экологического туризма и представляют большой потенциал для его развития. Экотуристическая деятельность на территории Астраханской области может развиваться на базе Астраханского биосферного заповедника, Богдинско-Баскунчакского природного заповедника, а также ряда заказников и других форм ООПТ.

Экотуризм открывает долгосрочные перспективы для социального и экономического развития, так как для него характерна большая, нежели для традиционного туризма и многих других отраслей, степень вовлечения местного населения. Экотуризм дает местным жителям финансовые стимулы для охраны природы своего края, содействует налаживанию их сотрудничества с охраняемыми территориями.

Значение ООПТ для нашего региона может быть настолько существенным, что позволит обеспечить реальный экономический подъем за счет использования экологического потенциала территории. ООПТ различных рангов могут и должны



выступать некими ядрами или очагами возникновения деловой активности на примыкающих к ним территориях. Однако для реализации данной идеи придется отказаться от традиционного понимания роли ООПТ как исключительно резерватов живой природы и перейти к формированию моделей активного вовлечения ООПТ в социальные процессы на принципах устойчивого природопользования.

Для изменения сложившегося стереотипа понимания ООПТ как исключительно затратной формы организации использования земли и других природных ресурсов необходимо показать экономическую привлекательность, хотя бы отдельных категорий ООПТ и выработать организационные схемы, обеспечивающие гармоничное сочетание существования ООПТ и развития экономики региона. Экономическая ценность данных территорий должна быть показана для различных сценариев функционирования ООПТ и использования экологического потенциала близлежащей территории.

Экотуризм создает возможность реального привлечения капитала для развития заповедников, образования рабочих мест, развития местного хозяйства. Это в свою очередь способствует созданию сувенирных и иных промыслов, и дальнейшему привлечению инвестиций в развитие туристических объектов. Помимо непосредственного использования биологических природных ресурсов возможна работа по получению продукции лекарственного и технического характера от выращивания трав на прилегающих к ООПТ экологически чистых землях.

Все это ведет к повышению уровня доходов населения и увеличению поступлений в доходы местного бюджета в виде налогов и иных отчислений. Побочным эффектом является снижение социальной напряженности и восстановление приемлемого жизненного уровня местных жителей.

### **Оценка дифференциации экономического развития и распределения экологической нагрузки: региональный аспект**

*Забелина Ирина Александровна*

*Младший научный сотрудник, ассистент*

*Институт природных ресурсов, экологии и криологии СО РАН, Читинский государственный университет, Чита, Россия*

*E-mail: i\_zabelina@mail.ru*

В настоящее время исследованиям межрегионального неравенства уделяется достаточно большое внимание, поскольку наблюдаются тенденции увеличения неравномерности развития российских регионов [1,2]. В данном исследовании была поставлена задача оценки межрегионального неравенства распределения экологической нагрузки в контексте динамики экономического роста. В качестве интегрального показателя степени неравенства был использован коэффициент Джини. В качестве «субъектов оценки неравенства» рассматривались не индивидуумы или домашние хозяйства, а регионы РФ. В качестве «предметов оценки неравенства» использовались следующие эколого-экономические показатели: (1) ВРП на душу населения в регионе; (2) ВРП на душу населения с учетом разницы цен в регионе; (3) выбросы загрязняющих веществ в атмосферу в расчете на душу населения в регионе; (4) общий объем сточных вод в расчете на душу населения в регионе; (5) образование отходов производства и потребления в расчете на душу населения в регионе.

Расчеты были выполнены за период с 2000 - 2007 гг., для показателя «образование отходов производства и потребления в расчете на душу населения в регионе» - за 2004, 2006 и 2007 годы. На рисунке 1 изображены кривые Лоренца по показателям экологической нагрузки, ВРП на душу населения в регионе, а также ВРП на душу населения с учетом уровня цен в регионе, построенные по данным 2007 года.

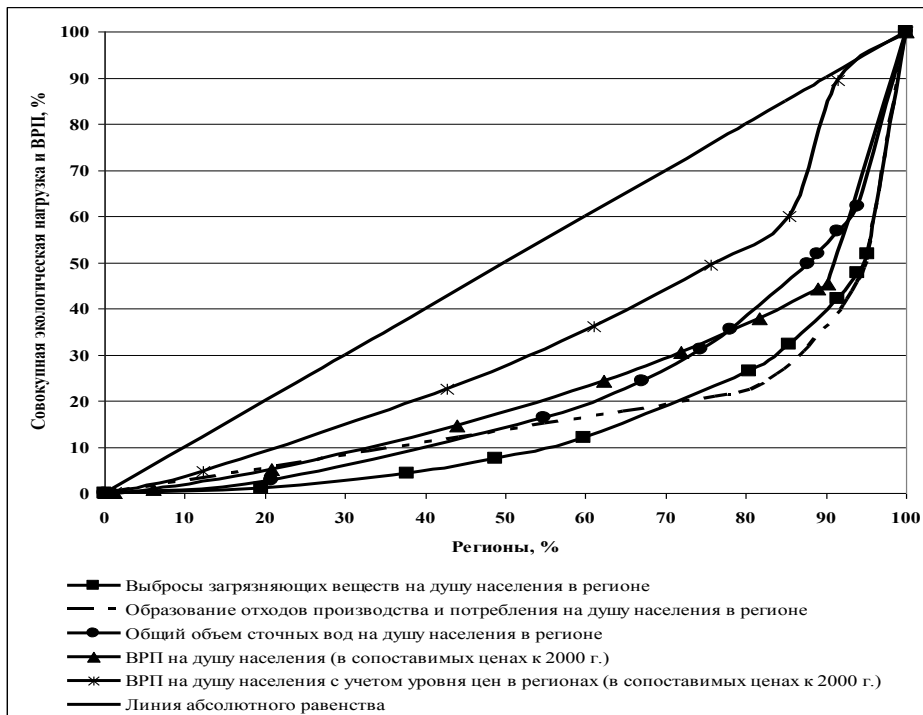


Рис. 1. Динамика кривых Лоренца по показателям экологической нагрузки и ВРП в расчете на душу населения в регионе, 2007 г.

Можно увидеть, что кривые в значительной степени отклонены от «линии абсолютного равенства». Это свидетельствует о том, что регионы РФ существенно дифференцированы как по уровню экономического развития, так и по степени антропогенного воздействия на окружающую среду. Необходимо отметить, что при пространственном дефлировании ВРП с помощью региональных индексов стоимости фиксированного набора потребительских товаров и услуг ситуация несколько улучшается.



Рис. 2. Динамика коэффициента Джини по показателям экологической нагрузки и ВРП в расчете на душу населения в регионе

На рисунке 2 показана динамика коэффициентов Джини по всем показателям за период с 2000 по 2007 годы. За рассматриваемый период произошел значительный рост межрегионального неравенства, как в отношении благосостояния, так и в отношении экологической нагрузки. Значение коэффициента Джини по показателю «ВРП на душу населения в регионе» выросло на 38%. Кроме того, произошел значительный рост коэффициента Джини по показателям «ВРП на душу населения с учетом уровня цен в регионе» (39% за период с 2003 по 2007 гг.) и «Общий объем сточных вод в расчете на душу населения в регионе» (на 19% с 2004 по 2007 гг.). Динамика коэффициента Джини по остальным показателям экологической нагрузки за рассматриваемый период неустойчива. За период восстановительного роста экономики произошло существенное увеличение межрегионального неравенства, как в отношении экономических показателей, так и показателей негативного воздействия на окружающую среду. Таким образом, необходима разработка соответствующих направлений региональной политики с целью снижения существующей межрегиональной дифференциации.

### **Литература**

1. Зубаревич, Н.В. Региональное развитие и региональная политика за десятилетие экономического роста [Текст] / Н.В. Зубаревич // Журнал новой экономической ассоциации. – 2009. - № 1-2. - с. 161-174.
2. Мельников, Р.М. Анализ динамики межрегионального экономического неравенства: зарубежные подходы и российская практика [Текст] / Р.М. Мельников // Регион: экономика и социология. Т. 4. – 2005. - с. 3-18.
3. [www.gks.ru](http://www.gks.ru) (Федеральная служба государственной статистики России)

### **«Построение системы земельного налогообложения на основе кадастровой стоимости в РФ: итоги первого десятилетия и перспективы модернизации модели»**

*Изварин Егор Александрович*

*Аспирант*

*Ростовский Государственный Строительный Университет*

*Институт Экономики и Управления*

*Ростов-на-Дону, Российская Федерация*

*E-mail: [izvarin@mail.ru](mailto:izvarin@mail.ru)*

Кадастр, кадастровая стоимость, кадастровая оценка – такие новые и не всегда понятные слова для русской экономической терминологии. Мировой же опыт имеет достаточно долгую историю становления и развития этих понятий, и сегодня в Европе, да и в мире в целом, сформировались целые направления в экономике стран, развивающих систему кадастра, компании и корпорации вовлечены в процесс ведения и обеспечения ведения кадастра. В России же история развития кадастра в современном его понимании насчитывает не более 10 – 15 лет. Именно в 2000 г. был принят закон, чётко определяющий такие понятия как «кадастр» и «кадастровая оценка», это был 28-ФЗ «О государственном земельном кадастре», принятый 02.01.2000 г. За 10 лет с того момента наша страна прошла достаточно сложный путь становления и формирования системы земельного кадастра и развития системы кадастровой оценки земель. Основными причинами внедрения этой системы явилась необходимость для:

1. Перехода к более справедливым (рыночным) механизмам формирования стоимости земли как основы для налогообложения.
2. Расширения (актуализации) сведений о всех земельных участках земельного фонда РФ для их дальнейшего налогообложения – увеличение налогооблагаемой базы.

Проектом федерального закона «О внесении дополнений в Налоговый кодекс Российской Федерации» и внесении изменений в статью 21 Закона Российской Федерации «Об основах налоговой системы в Российской Федерации» было определено, что, с 1 января 2006 года земельный налог исчисляется на основе кадастровой стоимости земельных участков и вводится в действие нормативными правовыми актами представительных органов местного самоуправления.

Решение данной задачи было реализовано в 3 этапа:

1. Проведение комплекса работ по государственной кадастровой оценке земель всех категорий во всех субъектах РФ.
2. Проведение работ по подготовке сведений, необходимых для исчисления земельного налога на основе кадастровой стоимости земельных участков.
3. Введение в действие органами местного самоуправления кадастровой стоимости земельных участков как основы земельного налогообложения.

Большой опыт автора<sup>2</sup> в проведении всего комплекса работ свидетельствует о наличии серьёзных инфраструктурных проблем, препятствующих глубокому развитию системы земельного кадастра и достижению её основных целей. Одними из главных являются:

1. Неадаптированность методик проведения государственной кадастровой оценки. Например, на сегодняшний день для проведения работ по ГКОЗ населённых пунктов, используется Методика ГКОЗНП, утвержденная Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2007 г. за №39, основным принципом которой является наличие и глубокое использование сведений о реальных рыночных сделках с земельными участками для дальнейшего проведения статистического анализа и построения моделей кадастровой стоимости участков земельного массива. Однако эту информацию просто нереально найти в объёме, необходимом для проведения качественного стоимостного анализа земельных ареалов, даже в крупных городах, таких как Волгоград, Тула, Иваново, Назрань, Ростов-на-Дону.

2. Плохое состояние информационной базы сведений о земельных участках земельного фонда России, что, практически, ставит под угрозу достижение одной из основных целей формирования системы земельного кадастра – формирование каждого земельного участка (и всех сведений о нём) как объекта налогообложения. Опыт проведения автором работ по подготовке сведений о земельных участках указывает на отсутствие на сегодняшний день достоверной базы данных о земельных участках в электронном виде, во многих регионах, в т.ч. в Московской, Ивановской, Тульской областях, как не странно, наряду с Чеченской республикой; большая часть результатов инвентаризационных работ (ранее учтённые земельные участки), проводимых в 80-е и 90-е годы, не соответствуют действительности.

Всё это, свидетельствует о практически полном отсутствии контроля за предоставлением и использованием земельных участков со стороны органов Росземакадастра (бывш. Роскомзем) на местах в течение 90-х годов.

В данной работе мы попытались определить основные проблемы, с которыми столкнулись исполнители работ по формированию системы земельного налогообложения и её отдельных этапов в различных регионах России и определить предложения для органов федеральной законодательной и исполнительной власти, в

---

<sup>2</sup> Тезисы доклада основаны на материалах работ, проведенных автором, в рамках исполнения Государственных контрактов на выполнение работ по государственной кадастровой оценке земель всех категорий и подготовке сведений, необходимых для исчисления земельного налога на основе кадастровой стоимости в Московской, Ивановской, Тульской, Ульяновской, Ростовской, Волгоградской областях и республике Ингушетия.

частности, системы служб Росреестра (бывш. Роснедвижимости), региональных властей по совершенствованию законодательства для формирования эффективной системы кадастра и имущественного налогообложения.

### **Кадровые проблемы малого сельского предпринимательства и их решение**

***Кичигина И.С.***

*аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,*

*экономический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: [aniri85@mail.ru](mailto:aniri85@mail.ru)*

Субъекты малого предпринимательства в силу присущей им специфики осуществляют свою хозяйственную деятельность в конкурентной среде. В отличие от субъектов крупного и среднего бизнеса, они обладают достаточно ограниченным набором инструментов для обеспечения устойчивого развития. По этой причине обеспеченность квалифицированными кадрами является для малых предприятий залогом успеха.

В настоящее время среди занятых на селе имеет место сильная дифференциация по уровню образования, а именно, квалифицированные специалисты, руководящие производством и рабочие, имеющие зачастую образование ниже среднего. Предприниматели осознают необходимость своевременной подготовки и переподготовки кадров, но в сложившихся условиях не всегда представляется возможным обеспечение даже начального профессионального образования. Вместе с тем, рабочие полагают, что сама работа без повышения уровня квалификации стимулирует профессиональный рост. Однако при сохранении существующих тенденций и с учетом негативной демографической ситуации образовательный ресурс малого сельского предприятия может быть стремительно исчерпан.

Обращает на себя внимание и тот факт, что женщины, занятые на сельскохозяйственном производстве, составляют меньшинство, коллектив формируется преимущественно из мужчин. При этом в процессе движения кадров предприятие старается сохранять постоянный баланс занятых, что в свою очередь не может привести к дальнейшему развитию производства и, как следствие, способствует росту сельской безработицы. Данная тенденция, опираясь на кадровую точку зрения, подчеркивает, что основная стратегия малого сельского предприятия на современном этапе не развитие, а выживание.

Усугубляет сложившуюся негативную ситуацию гарантия трудоустройства в областном центре, которая явилась одной из причин миграции социально активного сельского населения и квалифицированных кадров. Таким образом, увеличение миграционных потоков способствует дефициту на селе как специалистов, так и рабочих, ведёт к снижению объемов сельхозпроизводства, что вновь провоцирует рост сельской безработицы.

Как показывает практика, проблемы обеспечения квалифицированными кадрами и сохранения сельхозпроизводства плавно перерастают в проблему сохранения сельских территорий. Утратив сельское население, возрождение сельского хозяйства не представляется возможным. Решение вышеуказанных проблем возможно только на основе комплексных программ развития сельских территорий, за реализацию которых несут ответственность федеральные и региональные министерства и ведомства.

По мнению автора, закрепление кадров в сельской местности возможно на основе привлечения инвестиций в АПК, а также развития социальной инфраструктуры села. Проблему отсутствия квалифицированных кадров на предприятиях АПК и снижение миграционных потоков социально активного населения (в особенности молодежи) целесообразно решить путем строительства на селе доступного жилья. Для реализации

данного направления следует принять за основу существующие государственные программы, например, «Дом для молодой семьи», а также продумать систему ипотеки и субсидирования процентной ставки по выдаваемым кредитам.

В качестве одного из вариантов решения проблемы повышения уровня образования на селе целесообразно предложить обеспечение выпускников сельскохозяйственных вузов образовательными программами, предполагающими в дальнейшем получение лицензии или сертификата на обучение сельских работников на производстве.

### **О потенциале развития экономики сельских территорий Республики Казахстан**

***Кишко Наталья Васильевна***

*Магистр*

*Казахский Агротехнический университет имени С.Сейфуллина,  
экономический факультет, Астана, Казахстан*

*E-mail: [kishko-natalya@mail.ru](mailto:kishko-natalya@mail.ru)*

Итоги реализации Государственной агропродовольственной программы развития АПК на 2003–2005 годы, Концепции устойчивого развития Агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2006–2010 годы и Государственной программы развития сельских территорий свидетельствуют о реальных перспективах дальнейшего поступательного развития сельскохозяйственного производства и роста экономики сельского хозяйства в целом.

Основные показатели сельского хозяйства РК (таблица 1) в динамике за 3 года убедительно доказывают, что аграрный бизнес становится одним из важнейших институтов в экономическом хозяйстве нашей страны. Благодаря реализованным программам в сельском хозяйстве наблюдается тенденция к росту основных экономических показателей, характеризующих уровень эффективности отрасли. Так за анализируемый период средний ежегодный рост валовой продукции сельского хозяйства по всем категориям составил 20%, в том числе растениеводства – 21%, животноводство – 20%, тогда как индекс физического объема валовой продукции дает возможность проанализировать, что в среднем за 2006-2009 годы объем продукции возрастал более медленными темпами (нивелируется влияние цен).

Рост числа сельскохозяйственных формирований, таких категорий как крестьянские и фермерские хозяйства и хозяйства населения, говорит о сложившейся благоприятной

ситуации в аграрном бизнесе, о повышении интереса и доверия аграрных предпринимателей к нему. Другими словами можно сказать, что аграрная отрасль превратилась из «черной дыры» в «золотое дно».

Потенциальное экономическое развитие сельских территорий оценивается масштабами развития сельскохозяйственного и несельскохозяйственного производства, активностью агробизнеса, инвестиционной привлекательностью и инвестиционным потенциалом населенного пункта, задающих структуру и специализацию хозяйства, отражающих приоритеты в развитии той или иной отрасли в зависимости от рынков сбыта продукции, ее конкурентоспособности.

Таблица 1 – Основные показатели развития сельского хозяйства Республики Казахстан

Показатели	2007 г.	2008 г.	2009 г.	Цепные темпы роста, %	
				2008 г. к 2007г.	2009 г. к 2008 г.
Валовая продукция сельского хозяйства во всех категориях хозяйств, млн.тг.					
Всего по Республике	1121773.6	1384188.4	1620280.0	123	117
в том числе:					
растениеводство	630795.7	761117.2	920152.7	121	121
животноводство	490977.9	623071.2	700127.2	127	112
Индексы физического объема валовой продукции сельского хозяйства, в % к предыдущему году					
Всего по Республике	108.9	93.6	113.8	×	×
в том числе:					
растениеводство	113.8	86.6	123.1	×	×
животноводство	103.8	102.5	102.3	×	×
Наличие действующих сельхозформирований, на конец года, единиц					
Всего по Республике	173132	174608	174651	101	100
в том числе:					
сельскохозяйственные предприятия	5289	5282	5170	100	98
крестьянские (фермерские) хозяйства	167843	169326	169481	101	100
Наличие сельхозформирований по категориям хозяйств, на конец года, единиц					
Всего сельхозформирований	200812	201890	201072	101	100
в том числе:					
сельскохозяйственные предприятия	7394	7340	7217	99	98
крестьянские (фермерские) хозяйства	193418	194550	193855	101	100
Хозяйства населения	2194378	2206870	2231588	101	101

Определение потенциального экономического развития сельских территорий исходит из определения потенциальной емкости сельских населенных пунктов (далее СНП). В свою очередь потенциальная емкость СНП определяется расчетно-конструктивным методом применяется к расчету потенциального дохода от всех сфер деятельности на территории СНП при полном использовании ресурсно-производственного потенциала. Потенциальный доход включает: доход от сельскохозяйственной деятельности ( $D_{сх}$ ); доход от производственной несельскохозяйственной деятельности ( $D_{нд}$ ); доход от личного подсобного хозяйства ( $D_{лпх}$ ); доход от занятости в социальной сфере СНП ( $D_{сф}$ ); доход от собственности ( $D_c$ ); социальные трансферты ( $D_{ст}$ ); прочие доходы ( $D_p$ ). Отношение суммы всех видов потенциального дохода к потенциальному доходу в расчете на 1-го жителя СНП ( $ПД_{1ж}$ ) выражает потенциальную емкость СНП по численности населения ( $ПЕ_{снп}$ ) [1]. Она выражается следующей формулой:

$$ПЕ_{снп} = \frac{D_{сх} + D_{нд} + D_{лпх} + D_{сф} + D_c + D_{ст} + D_p}{ПД_{1ж}} \quad (1)$$

Основными параметрами, оценивающими уровень социально-экономического развития сельских населенных пунктов республики, являются данные мониторинга. Мониторинг развития сельских территорий проводится Министерством сельского хозяйства РК на основе данных, представленных местными исполнительными органами.

По данным мониторинга на 1 января 2009 года в республике насчитывается 7093 сельских населенных пункта, общая численность населения, которых составляет 7 439 830 человек или 43 % от всего населения республики. Общий годовой доход сельских территорий на 2009 год составил 1 572 миллионов тенге, в том числе 49% от сельскохозяйственной деятельности, 7,6 % от несельскохозяйственной деятельности, 7 % доход от личных подсобных хозяйств, 17 % доход от социальной сферы, 1,6 % доход собственности, 13,2 % - социальные трансферты и 4 % прочих доходов. Анализ проведенного исследования показывает высокий уровень устойчивого потенциального развития сельских территорий.

Целью исследования является изучение экономических условий и механизмов устойчивого развития сельских территорий для создания новых видов несельскохозяйственной деятельности и адаптации их в Казахских условиях. Таковым является, например, развитие аграрного туризма в сельской местности, как одного из элементов составной части сферы аграрной экономики. Аграрный туризм обеспечивает занятость местного населения и формирует определенную долю прибыли хозяйств. Важной предпосылкой инициативы по развитию агротуризма в Казахстане является необходимость решения до конца такой проблемы, как модернизация сельских территорий.

### **Литература**

1. Методические рекомендации по определению потенциальной емкости сельских населенных пунктов (2007), Утверждены Приказом Министра сельского хозяйства Республики Казахстан от 9 октября 2007 года № 603, Астана.
2. Программа развития сельских территорий Республики Казахстан на 2004-2010 годы Указ Президента Республики Казахстан от 10 июля 2003 года N 1149// Казахстанская правда. № 209-210. Астана.
3. Концепция устойчивого развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2006-2010 годы, Постановление Правительства Республики Казахстан от 6 марта 2006 года N 149, САПП Республики Казахстан. (2006) №8, стр. 68.

### **Обеспечения устойчивого развития России в условиях глобализации мировой экономики**

*Коварда В.В.*

*ГОУ ВПО «Курский государственный технический университет», Курск, Россия*

e-mail: [kovarda@yandex.ru](mailto:kovarda@yandex.ru)

Определив в качестве основной цели развития государства рост благосостояния и безопасности человека, стремление жить и созидать в гармонии с природой, многие страны начинают процесс изменений, которые по характеру и объему эксплуатации ресурсов, инвестиционной политики, развитию науки, образования и НТП, защищенности жизнедеятельности нации отвечали бы современным и будущим проблемам, создали бы благоприятные условия для перехода к устойчивому развитию.

Устойчивое развитие связано с решением одной из наиболее острых проблем человечества – проблемой выживания человеческой цивилизации, вынужденной искать ответы на вопрос, сумеет и успеет ли глобальное сообщество мобилизовать необходимые механизмы, которые обеспечили бы будущим поколениям возможность жить и социально развиваться на Земле.

С момента принятия в 1992 г. «Концепции устойчивого развития» мировым сообществом приняты и опубликованы десятки основополагающих документов и рекомендаций. Между тем, факты свидетельствуют, что достигнутые результаты пока ещё значительным образом расходятся с поставленными целями и социально-экологическая ситуация в мире продолжает оставаться достаточно тревожной.

Экономическое процветание РФ зависит от многих факторов, но, если отсутствуют необходимые ресурсы, никакие политические решения в сравнительно небольшие сроки не могут обеспечить экономическое развитие страны. Основные виды ресурсов – это основной, человеческий и интеллектуальный капитал. Причем в настоящее время роль последнего значительно возросла. В современной экономике человек становится центром воспроизводственного процесса. Это выразилось в лавинообразном росте популярности теории человеческого капитала. В частности, в конце прошлого века возникли теории эндогенного экономического роста, в которых человеческому капиталу



отводится ключевая роль, поскольку его вклад в экономический рост обусловлен не только более высокой производительностью труда квалифицированных и образованных работников. Он выступает источником новых идей и инноваций, а также фактором, облегчающим их восприятие и распространение [3].

Различные сочетания перечисленных факторов в своих моделях учитывало большое число ученых. Одна из наиболее известных зависимостей – производственная функция (ПФ) Кобба-Дугласа [1]:

$$Y = a_0 K^{\alpha_1} L^{\alpha_2},$$

где:  $K$  – объем используемого основного капитала;  
 $L$  – затраты живого труда.

При построении ПФ научно-технический прогресс (НТП) может быть учтен с помощью введения множителя НТП  $e^{pt}$ , где параметр (число)  $p$  ( $p > 0$ ) характеризует темп прироста выпуска под влиянием НТП:

$$y(t) = e^{pt} f(x_1(t), x_2(t)) \quad (t = 0, 1, \dots, T).$$

Однако наряду с экзогенно заданными ресурсами и технологиями, необходимо принимать во внимание эндогенные факторы, т.к. экономическую систему нельзя рассматривать в качестве своеобразного «черного ящика», а процессы развития как результирующие факторы изменений выходных параметров системы (ВВП и ВРП, доходы на душу населения и т.п.) в ответ на изменения входных факторов [2].

При этом практическое решение задач оптимизации, эффективное на короткие периоды времени в микроэкономическом масштабе, приводит к существенным затратам в макроэкономическом плане в силу возрастания эффекта накопления техногенного воздействия на окружающую среду. Масштабы этого воздействия уже сегодня стали приближаться к планетарным. Результатом работы ряда ученых (Дж. Форрестер, Д. Медоуз, Н.Н. Моисеев) явилось осознание того, что существуют глобальные проблемы кризисного характера, в которых экономика не отделима от экологии. В условиях глобализации мировой экономики обеспечение жизнедеятельности мирового сообщества в планетарных масштабах становится главной задачей, носящей глобальный характер. Именно это обстоятельство обуславливает новый концептуальный подход – переход от понятия экономической системы к понятию эколого-экономической системы.

В связи с вышеперечисленными доводами, на наш взгляд, необходима модернизация модели производственной функции.

$$Y = A_0 e^{pt} K^{\alpha_1} L^{\alpha_2} E^{\alpha_3},$$

где:  $K$  – объем используемого основного капитала;

$L$  – затраты живого труда;

$p$  – уровень НТП, выраженный в состоянии интеллектуального капитала;

$E$  – интегральный показатель экологичности производства.

Таким образом, экологичность производства, наряду с капиталом и трудом, становится необходимым ресурсом, оказывающим существенное влияние на развитие экономики. По оценкам специалистов, потери ресурсов здоровья трудоспособного населения России по состоянию на конец 2004 г. составляли величину, соответствующую 43% ВВП. Только из-за преждевременной смертности населения в трудоактивных возрастах экономические потери страны достигли за десятилетие с 1995 г. 1,5 трлн. долл., или 225 млн. человеко-лет активного труда.

Именно переход к экономике устойчивого развития обеспечит возможность дальнейшей жизнедеятельности следующих поколений и создаст условия для долгосрочного инновационного развития страны.

## Литература

1. Замков О.О., Толстопятенко А.В., Черемных Ю.Н. Математические методы в экономике: Учебник / Под общ. ред. д.э.н., проф. А. Сидоровича. – М.: МГУ им. М.В. Ломоносова, 2004.
2. Мельник Л.Г. Экономика развития. Сумы, 2006.
3. Соболева И. Парадоксы измерения человеческого капитала // Вопросы экономики. 2009. №9. С. 51-70.

### **Современные проблемы нормативной денежной оценке земель в Украине**

***Копайгора Богдана Николаевна***

*студентка*

*Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, НИИ земельных ресурсов и правопедения, факультет землеустройства, Киев, Украина*

*E-mail: Bogdana\_K@mail.ru*

В Украине еще не создано условий для завершения земельной реформы путем внедрения полноценного эффективного рынка земель сельскохозяйственного назначения, который смог бы быть основанием опережающего развития аграрного комплекса как базы продовольственной безопасности государства. К тому же, влияние мирового финансового кризиса ощутимо сказалось на темпах роста стоимости земельных участков. Кризис заставил посмотреть на перспективы развития рынка земли с иной точки зрения, в том числе, и с позиций усовершенствования методических подходов к нормативной денежной оценке земель (НДОЗ).

Целью данного исследования является анализ существующих проблем в методических подходах к НДОЗ, в том числе, и с учетом влияния финансового кризиса на стоимость земельных участков.

Поставленная цель определила необходимость решения следующих задач: проанализировать нормативно-правовое и методическое обеспечение проведения НДОЗ, ее динамику, а также динамику роста стоимости земельных участков до и после наступления мирового финансового кризиса.

Денежная оценка земельных участков в Украине определяется на рентной основе. В зависимости от назначения и порядка проведения она может быть нормативной и экспертной. Нормативная денежная оценка земельных участков используется для определения размера земельного налога, потерь сельскохозяйственного и лесохозяйственного производства, экономического стимулирования рационального использования и охраны земель и т. п. Экспертная денежная оценка используется при осуществлении гражданско-правовых соглашений относительно земельных участков [1].

Денежная оценка земельных участков проводится по методике, которая утверждается Кабинетом Министров Украины.

НДОЗ населенных пунктов, которая проведена по исходным данным по состоянию на 01.04.1996, земель сельскохозяйственного назначения, которая проведена по состоянию на 01.07.1995, и земель несельскохозяйственного назначения за пределами населенных пунктов, проведенной по состоянию на 01.01.1997 подлежит индексации. Коэффициент индексации рассчитывают в соответствии с Порядком проведения индексации денежной оценки земель, исходя из среднегодового индекса инфляции [2].

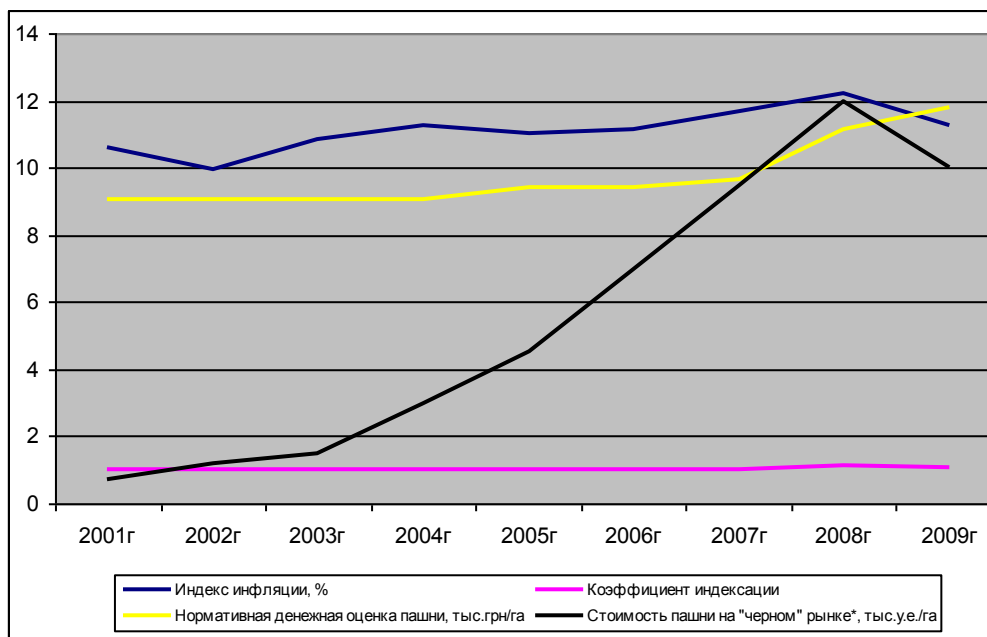
С учетом вышеизложенных положений были проанализированы за 2001-2009 гг. показатели нормативной денежной оценки (для пашни), ее коэффициента индексации, индекса инфляции, а также ее стоимости на "черном" рынке по данным риэлтерских фирм (табл. 1, рис. 1).

**Таблица 1. Динамика нормативной денежной оценки пашни, ее коэффициента индексации, стоимости на "черном" рынке и индекса инфляции за 2001-2009 гг. [2]**

№ п/п	Показатель	Значение показателя								
		2001г	2002г	2003г	2004г	2005г	2006г	2007г	2008г	2009г
1	Индекс инфляции, %	10,61	9,94	10,82	11,23	11,03	11,16	11,66	12,23	11,23
2	Коэффициент индексации	1,02	1,00	1,00	1,00	1,04	1,00	1,03	1,15	1,06
3	Нормативная денежная оценка пашни, тыс.грн/га	9,08	9,08	9,08	9,08	9,39	9,39	9,66	11,13	11,78
4	Стоимость пашни на "черном" рынке*, тыс.у.е./га	0,70	1,20	1,50	3,00	4,50	7,00	9,50	12,00	10,00

\* - по данным риэлтерских фирм [3]

Что касается последнего, то украинское законодательство запрещает физическим и юридическим лицам отчуждения в любой способ земель сельскохозяйственного назначения, за исключением передачи ее в наследство и изъятия для общественных потребностей. В то же время, статья 22 ЗК Украины [1] устанавливает еще одну форму земель сельскохозяйственного назначения – личные крестьянские хозяйства (ЛКХ). На практике эта лазейка давала возможность обходить запрет на продажу паев путем перевода земли в категорию «ЛКХ» и дальше «под застройку» (торговля ею разрешена). Также до декабря 2004 г. была распространенная схема продажи паев за договорами обмена, но с 2005 г. парламент запретил удостоверить соглашения обмена участков сельскохозяйственного назначения. После этого их начали продавать «за долги». Кроме того, существуют и другие теневые схемы отчуждения земли.



**Рис. 1. Диаграмма нормативной денежной оценки пашни, ее коэффициента индексации, стоимости на «черном» рынке и индекса инфляции за 2001-2009 гг.**

Как видно на диаграмме (рис. 1) с 2008 г. рынок земли показывает отрицательную динамику. Основной причиной падения является серьезное влияние на него финансового кризиса, а также фактор его «перегрева». В тоже время, в условиях уменьшения платежеспособности населения, снижения уровня заработной платы, колебания курса доллара, роста цен на горюче-смазочные и другие материалы, политико-экономическую нестабильность в стране, динамика НДОЗ продолжает расти, что в принципе, не отвечает цене спроса на земельные участки. Такой пример

подтверждает несовершенство действующих методических подходов к НДОЗ и указывает на необходимость их усовершенствования.

Таким образом, формирование в ближайшей перспективе прозрачных рыночных отношений в Украине, особенно на рынке земельных участков сельскохозяйственного назначения, требует разработки новых (усовершенствования существующих) принципов и подходов к нормативной денежной оценке земель, которые должны учитывать такие факторы рынка как спрос и предложение, инвестиционную привлекательность и др.. На нашу точку зрения, эти подходы должны ориентироваться, в первую очередь, на рыночный подход к оценке земли.

### **Литература**

1. Земельний кодекс України: Прийнятий 25.10.2001 № 2768-III // Відомості Верховної Ради України. – 2002. – № 3-4. – Ст. 27.
2. [www.dkzr.gov.ua](http://www.dkzr.gov.ua) (Государственный комитет Украины по земельным ресурсам).
3. [www.zsu.org.ua](http://www.zsu.org.ua) (Земельный союз Украины).

### **Титульное страхование земельных участков как способ защиты имущественных прав землевладельцев**

*Кошель Антон Александрович*

*Аспирант*

*Национальный университет биоресурсов и природопользования Украины, факультет землеустройства, Киев, Украина*

*E-mail: antonkoshel@yandex.ru*

Современное состояние земельных отношений в Украине характеризуется рядом экономических, политических и социальных трудностей, связанных с владением, использованием и распоряжением земель. Несмотря на то, что земельная реформа проводится в Украине уже 19-й год, проблема экономико-правовой защиты имущественных прав субъектов земельных отношений в Украине все еще сохраняет свою актуальность. Отсутствие эффективной системы гарантирования прав на недвижимое имущество, особенно в условиях современного финансово-экономического кризиса, требует внедрения новых подходов к управлению финансовыми рисками, связанными с инвестициями в недвижимость. [3]

Постоянная пролонгация моратория на продажу земель сельскохозяйственного назначения порождает все новые схемы его обхода. К тому же фактическое отсутствие полноценной системы государственного земельного кадастра и правовая неурегулированность статуса кадастровых данных, через до сих пор не принятый Закон Украины «О государственном земельном кадастре», порождает нередко случаи, когда на один земельный участок могут выдаваться несколько правоустанавливающих документов разным лицам, или когда в результате рассмотрения споров в судах владельцы могут быть лишены права на земельный участок. Нереализованными остаются положения Закона Украины «О государственной регистрации вещных прав на недвижимое имущество и их ограничений» от 01.07.2004 № 1952-IV [1], в частности, не создан гарантийный фонд для возмещения убытков, причиненных органами государственной регистрации прав.

Реальное положение дел является таким, что в Украине приобрел значительных масштабов расцвет «теневых рынков» земель - рыночного оборота прав на земельные участки, что происходит с использованием «пробелов» законодательства с помощью различного рода коррупционных схем. Также распространенным стало «земельное рейдерство» - перехват собственности на земельные участки с помощью специально инсценированных бизнес-конфликтов, как правило, на основании судебных решений.

Учитывая вышеизложенное, следует отметить значительный характер риска связанный с гражданско-правовыми сделками на земельные участки и правами на них. По мнению автора, эффективным экономико-правовым механизмом защиты прав на земельные участки в процессе их использования и распоряжения ими может быть **титульное страхование**, которое действительно функционирует в ведущих странах мира.

Под титульным страхованием (или страхованием титула) понимается **страхование финансового риска, связанного с потерей права собственности или его ограничением в части владения.**

Одной из главных особенностей титульного страхования является то, что этот вид страховой услуги защищает от последствий событий, произошедших в прошлом, а действие страхового полиса начинается с момента заключения соглашения. Среди наиболее распространенных рисков, в результате которых можно лишиться права на земельный участок, можно выделить следующие: земельный участок куплен не у настоящего его владельца; при оформлении сделки были использованы поддельные документы; на приобретенный земельный участок имеют право наследники его бывшего владельца; у представителя продавца, который подписывал документы, закончились полномочия доверенного лица; продажа земельного участка была совершена лицом, страдающим психическими расстройствами; продавец не достиг совершеннолетия; совершения сделки физическим лицом, дееспособность которого ограничена в судебном порядке вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими веществами, и др. [2 ]

С целью проверки прозрачности гражданско-правовых соглашений страховщик (страховая компания) в обязательном порядке проводит экспертизу прав на объект недвижимого имущества, которая является основой для оценки степени риска и последующей тарификации данного риска. Страховым случаем при титульном страховании считается выполнение судебного решения, которое должно содержать условия о прекращении права собственности страхователя (землепользователя) на недвижимое имущество (земельный участок), указанное в договоре страхования. Договор титульного страхования заключается, как правило, на срок от 3 до 10 лет (именно столько составляет срок исковой давности для сделок купли-продажи недвижимости). Это означает, что договоры страхования, заключенные через 10 лет после совершения сделки, не предусматривают никакой страховой защиты, поскольку судебное решение о признании сделки незаконной уже не может быть принято.

В основном в Украине существует несколько проблемных факторов, которые препятствуют активному развитию титульного страхования:

- многие страховые компании все еще проявляют осторожность к данному виду страхования, так как оно является относительно новым, а значит и наиболее рискованным;
- титульное страхование является юридически и организационно гораздо более сложным видом страхованием, чем обычное имущественное страхование, которое приносит гораздо больше «отдачу»;
- до настоящего времени сохраняется значительное количество неопределенностей в действующем земельном законодательстве, что значительно повышает «титульные риски» владельцев земельных участков, а при высоких «титульных рисках» страховые компании вынуждены устанавливать высокую стоимость страхования, тем самым снижая спрос на него;
- у населения еще не сформировалась страховая культура - большинство не заинтересованы в страховании в принципе, предпочитая экономить на нем;
- развитие титульного страхования возможно при стабильной экономике, в первую очередь, при стабильности банковского сектора (так как титульное страхование очень

часто связано с предоставлением кредитов под залог недвижимости), однако в последнее время экономика и банковская сфера не отличается стабильностью в результате мирового финансового кризиса.

Титульное страхование земельных участков может стать гарантией эффективной защиты имущественных интересов субъектов земельных отношений при осуществлении гражданско-правовых сделок с землей. Для быстрого внедрения института титульного страхования в Украине, необходимо развить и принять соответствующую нормативно-правовую базу, детализировать и закрепить экономико-правовой механизм реализации этой страховой услуги, обосновать критерии и научно-методические основы оценки страховых рисков при титульном страховании.

### **Литература**

1. Закон України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обмежень» від 01.07.2004 № 1952-IV // Відомості Верховної Ради України 2004 – № 51 – ст. 553;
2. Кошель А.О. Титульне страхування земельних ділянок // Землеустрій і кадастр. 2009, № 3, с. 76-81;
3. Мартин А.Г., Кошель А.О. Титульне страхування земельних ділянок: світова практика, українські здобутки та перспективи // Землевпорядний вісник. 2009, № 12, с. 18-22.

### **Тенденции решения проблем экономики природопользования в современных условиях**

***Кропотова Марина Анатольевна***

*Студентка*

*Казанский институт (филиал) Российского государственного торгово-экономического университета,*

*факультет коммерции, Казань, Россия*

*E-mail: marisha\_11\_ne@mail.ru*

На сегодняшний день крайне актуальной является проблема обеспечения человечества продовольствием. Численность населения Земли неуклонно растет в среднем на 250 тысяч человек в год и приближается к отметке в 7 миллиардов. Уже сегодня голодает 13% людей в мире, а недоедает около 15%. Большинство голодающих проживает в развивающихся странах. 65% из них живут в Индии, Китае, Конго, Бангладеш, Индонезии, Пакистане и Эфиопии. Трудности с обеспечением населения продовольствием возникают и в более развитых странах, в том числе и в России. Однако не возможно бороться с голодом и бедностью, не решив задачу роста производства в условиях ограниченности природных ресурсов и неоднородности климата.

В целях более экономичного и эффективного использования продовольственного сырья в настоящее время производители товаров народного потребления прибегают к замене дорогих и дефицитных продуктов более дешевыми. Так, например, в молочной и масложировой отрасли ради сохранения высоких темпов роста производства и сокращения издержек на сырье большинство производителей заменяет молочный жир пальмовым, а также гидрогенизированными и переэтерифицированными жирами. В итоге, на прилавках магазинов под видом масла фактически продается маргарин, под видом сгущенки и мороженого – сладкая масса из растительного жира. Вследствие этого в России растет импорт масел тропического происхождения, а владельцы фермерских хозяйств разоряются, т.к. молоко не находит сбыта, потому что пальмовое масло перерабатывающим заводам обходится гораздо дешевле. Но страдает не только

экономика страны, но и потребитель, введенный в заблуждение недостоверной маркировкой товара предприятием-изготовителем.

Принятый 23 мая 2008 года Технический регламент на молоко и молочную продукцию, а также принятый 11 июня 2008 года Технический регламент на масложировую продукцию обязали производителей четко указывать, сколько процентов растительного жира содержится в продукте. По этой надписи потребитель может судить, масло или спред ему предлагается, пломбир из натуральных сливок или мороженое из растительного масла. В связи с тем, что Техническим регламентом запрещено называть пломбиром мороженое с добавлением растительных жиров, производители стали давать таким продуктам новое название – меларин.

Большие изменения произошли и в составе фруктово-ягодных наполнителей, применяемых при производстве некоторых молочных продуктов (творожных масс, мороженого, йогуртов, сырков и т.д.). Если в 80-е годы в йогуртах в качестве таковых использовалось только натуральное сырье - джемы, варенье, фруктовые соки, то после 90-х годов стали применять более сложные фруктово-ягодные наполнители, состоящие из фруктов, сахара, ароматизаторов идентичных натуральным, стабилизаторов и регуляторов кислотности. Такие изменения, безусловно, сказались как на вкусовых качествах продуктов, так и на их биологической ценности.

Новые технологии производства проникли и на рынок шоколадных изделий. Производители стали заменять какао-масло в связи с его высокой стоимостью различными эквивалентами и заменителями какао. Первые по своей природе гораздо ближе к какао-маслу и, по утверждению специалистов, практически не снижают качество натурального шоколада, а заменители какао-продуктов (кокосовое и пальмоядровое масла) оказывают существенное влияние, как на вкус, так и на питательную ценность шоколадных изделий. Заставить производителей использовать в производстве шоколада только какао нельзя, однако в соответствии с Техническим регламентом на кондитерские изделия, принятым 3 сентября 2008 года, их можно обязать изменить название своей продукции. В частности, называть шоколадную глазурь кондитерской, а шоколад – шоколадными плитками. И, соответственно, назначить адекватную цену на такой товар – она должна быть значительно ниже, чем на настоящий шоколад, поскольку он не обладает теми ценными свойствами, за которые готов и хочет платить потребитель.

В настоящее время в пищевой промышленности стали активно использоваться генно-модифицированные организмы (ГМО) и генно-модифицированные микроорганизмы (ГММ)- бактерии, дрожжи, грибы, применяемы при производстве кисло-молочной продукции, сыров, хлебо-булочных изделий, соков, квасов, пива. С помощью генной инженерии выращиваются культуры там, где раньше это было не возможно, повышается их урожайность, улучшается внешний вид, продлевается срок хранения. Несмотря на все эти плюсы трансгенная пища является малоизученной, поэтому к ней нужно относиться с большой осторожностью. В настоящее время выращивание генно-модифицированных растений в России запрещено, однако продавать продукцию, сделанную с использованием ГМО, можно.

В целях защиты потребителей Россия с 1 сентября 2007 года вслед за странами ЕС ввела пороговый уровень содержания ГМО – 0,9% от ингредиента, а через три месяца норма была закреплена в Законе РФ «О защите прав потребителей». Хотя генная инженерия поработала над сотней растений, в промышленных масштабах выращиваются лишь 4 культуры: соя, хлопок, кукуруза и рапс. Нет ГМО в яблоках, винограде и виноградных напитках (хотя надпись «не содержит ГМО» присутствует почти на каждой бутылке коньяка), в кофе, минеральной воде. Они есть лишь в тех продуктах, которые содержат растительный белок, т.е. сою. Это различные мясные полуфабрикаты, колбасные и кондитерские изделия, продукция молочной

промышленности. Сою добавляют в большое количество продуктов, однако решение, употреблять ее в пищу или нет, должно оставаться за потребителями, а для этого необходима полная и достоверная маркировка.

Таким образом, замена натурального сырья его заменителями, использование различных добавок находят широкое применение в пищевой промышленности. Однако такие тенденции должны способствовать не только развитию экономики и решению проблем насыщения потребительского рынка продовольствием. Должное внимание необходимо уделять также и вопросам защиты окружающей среды и сохранения здоровья населения. Нельзя вводить жесткие ограничения по использованию исключительно натурального сырья при производстве продовольственных товаров, т.к. это может повлечь за собой значительное повышение цен конечного продукта. Например, цены на мороженое могут подняться до 100 рублей за брикет, а на шоколад – 200 рублей за плитку. Задача технических регламентов и принимаемых законов состоит несколько в ином, а именно в том, чтобы потребитель быть уверен в безопасности продуктов и точно знал, что именно он покупает. То есть потребитель должен самостоятельно делать осознанный выбор либо в пользу натурального, но дорогого продукта, либо дешевого, но с различными добавками. Технические регламенты и законы призваны обязать производителей называть вещи своими именами и перестать вводить потребителей в заблуждение относительно состава продукции.

#### **Литература**

1. Гайдашов Р. Антология русского холода // Спрос. 2008, №7.
2. Кинчевская Е., Рощина Е. Остались на бобах? // Спрос. 2009, №11.
3. Нахапетова Е. Мы должны знать, что мы едим // Спрос. 2009, №9.
4. [www.rg.ru](http://www.rg.ru) (Российская газета).

#### **Экологическая сертификация – влияние на конкурентоспособность предприятия**

*Малахова Татьяна Юрьевна*

*Аспирант, магистр экономики*

*Институт Дружбы народов Кавказа, экономический факультет, Ставрополь, Россия*

*E-mail: [vesnik-idnk@mail.ru](mailto:vesnik-idnk@mail.ru)*

Перед современными производителями в последнее время все чаще встает проблема полного отсутствия законодательно подтвержденного соответствия выпускаемых ими товаров и услуг мировым стандартам в области экологии. И это тогда, когда система добровольной сертификации, основанная на введении Федерального Закона «О техническом регулировании», уже существует и полноценно функционирует в рамках программы развития и совершенствования систем добровольной сертификации. С какой целью она создана?

Экологический сертификат необходим предприятию для того, чтобы посредством него можно было сделать официальное заявление о том, что содержание экологически вредных примесей в производимых товарах не превышает пределов, установленных нормативно-техническими документами, такими, как стандарты ISO 14000. Появление стандартов ISO 14000 – серии международных стандартов систем экологического менеджмента на предприятиях и в компаниях – называют одной из наиболее значительных международных природоохранных инициатив. Разработка и выпуск международных стандартов, определяющих требования к системам менеджмента организаций, открыли новый этап в глобализации экономики.

В соответствии с законодательством экологическая сертификация имеет добровольный статус. Получать экологический сертификат, в отличие от получения сертификата соответствия на продукцию и услуги, подлежащую обязательной



сертификации, не обязательно. Однако это не мешает наличию сертификата ISO 14000 являться одним из весьма значимых факторов повышения конкурентоспособности продукции предприятия. По той простой причине, что его наличие стимулирует любого производителя к внедрению на предприятии таких технологических процессов, и к разработке таких товаров и услуг, которые в минимальной степени загрязняют природную среду. А потребителю дают гарантию того, что приобретенная им продукция безопасна для жизни, здоровья, имущества и среды обитания.

Российские предприниматели воспринимают стандарты ISO 14000 как добровольные, осознанная необходимость следования которым диктуется условиями рынка. Действительно, несмотря на добровольность стандартов, число сертифицирующихся организаций растет, и, по словам председателя ISO/TC 207, через 10 лет от 90% до 100% больших компаний, включая транснациональные корпорации, будут сертифицированы в соответствии с ISO 14001, то есть получают свидетельство независимой «третьей стороны» о том, что их системы экологического менеджмента соответствуют этому стандарту.

По данным Общественного Регистра сертификации систем экологического менеджмента, количество российских предприятий различных отраслей экономики, сертифицированных на соответствие стандартам ISO 14001, на начало 2003 г. составляло 48, к 2005 г. сертифицированными стали 144 компании, к 2007 г. их количество возросло до 223, к 2009 г. – до 282, на начало 2010 г. число предприятий, получивших сертификаты, достигло 299. Мотивом принятия таких решений для организаций послужило, в первую очередь то, что сертификация является одним из непременных условий маркетинга продукции на международных рынках (например, недавно ЕЭС объявило о своем намерении допускать на рынок стран Содружества только ISO-сертифицированные компании). Среди других мотивов внедрения систем экологического менеджмента и сертификации можно назвать такие, как:

- улучшение имиджа фирмы в области выполнения природоохранных требований (в том числе, природоохранительного законодательства);
- экономия энергии и ресурсов, в том числе направляемых на природоохранные мероприятия, за счет более эффективного управления ими;
- увеличение оценочной стоимости основных фондов предприятия;
- желание завоевать рынки "зеленых" продуктов;
- улучшение системы менеджмента предприятия в целом;
- интерес в привлечении высококвалифицированной рабочей силы.

Одним из специфических российских мотивов внедрения систем экологического менеджмента является стремление предприятий, расположенных на территориях ограниченного хозяйственного использования (в национальных парках), продолжать и развивать производство. Ряд пилотных проектов, осуществляемых в России, посвящен исследованию этой проблемы.

Наличие у компании экологического сертификата указывает на то, что продукция, выпускаемая предприятием качественна и безопасна, а сама компания во главе с руководством подходит самым ответственным образом не только к защите окружающей среды, но и защите самого производства. Это, в свою очередь, указывает на ее компетентность и, несомненно, демонстрирует всему деловому сообществу стремление предприятия полностью соответствовать всем международным требованиям.

Мировая практика, так же как и накопленный за последние 5-7 лет российский опыт, показывают, что экологическая сертификация позволяет организациям совмещать достижение целей основной производственной и природоохранной деятельности, обеспечивая тем самым экономически эффективное снижение и предотвращение воздействия на окружающую среду. В национальном и региональном масштабах

распространение подходов систем экологического менеджмента способствует устойчивому развитию общества, позволяя гармонично сочетать экономический рост с сохранением благоприятной окружающей среды. Это делает подходы систем экологического менеджмента, позволяющие снизить воздействие на окружающую среду, прежде всего, за счет использования организационных и малозатратных мероприятий, особенно актуальными в современных российских условиях.

#### Литература

1. ISO 14050. Environmental management. – Vocabulary (1996). ISO/TC/207SC 6.
2. [Общественный Регистр сертификации систем экологического менеджмента.](http://www.14000.ru/register/) – <http://www.14000.ru/register/>

#### Оценка воздействия предприятия на окружающую среду с учетом его вклада в валовый региональный продукт

*Мурзин А.О.*

*Волжский гуманитарный институт (филиал) ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», экономический факультет, г. Волжский, Россия  
E-mail: ma0-10@mail.ru*

Предприятие является системообразующим элементом не только экономической системы, но и куда более весомым, по значимости и силе воздействия, элементом социо-эколого-экономической региональной системы.

От деятельности предприятий, за счет налоговых поступлений, на региональном уровне зависит наполнение местных бюджетов, уровень занятости населения, качество окружающей природной среды, здоровье населения, а соответственно и стабильность социальной и экологических систем в целом. Поэтому регулирование природохозяйственной деятельности предприятия имеет важное значение не только для самого предприятия, но и региона, а значит принимаемое управленческое решение должно соотноситься с целями, задачами региональной системы.

Причем, возникающие в процессе хозяйственной деятельности отрицательные эффекты порой превышают по своей значимости полезные действия хозяйствующего субъекта. В связи с чем возникает необходимость в оценке его природохозяйственной деятельности соответственно вкладу в региональный валовой продукт

Важным показателем, оценивающим региональную экологическую направленность деятельности предприятия, с оценкой его вклада в ВРП будет, на наш взгляд, коэффициент репрезентативности:

$$K = \frac{\bar{B} - \bar{З}}{П}$$

где  $\bar{З}$  - средний коэффициент нанесенного экологического ущерба региону в результате деятельности предприятия;  $\bar{B}$  - средний коэффициент возмещенного экологического ущерба региона предприятием;  $П$  - коэффициент созданной части ВРП.

Если  $K < 1$ , значит предприятие является реципиентом данного региона и реализует природоохранную политику, осуществляет социо-эколого-экономическое регулирование своей природохозяйственной деятельности в разрез с целями и интересами региональной социо-эколого-экономической системы и она должна быть в скором времени скорректирована..

Если  $K > 1$ , значит предприятие является донором региона и его природоохранная политика, социо-эколого-экономическое регулирование природохозяйственной деятельности соответствует целям региональной социо-эколого-экономической системы.

Когда  $K = 1$  регулирующая деятельность предприятия производится в соответствии с региональной политикой и ее можно считать хорошей, но следует обратить повышенное внимание на дальнейшее развитие хозяйственной деятельности данного предприятия и ее совмещения с целью развития социо-эколого-экономической системы.

При определении суммарной степени воздействия предприятий на окружающую природную среду необходимо учитывать особенности допустимого антропогенного воздействия на территорию.

Под допустимым антропогенным воздействием на окружающую природную мы понимаем воздействие, которое не влияет на качество окружающей среды или изменяет ее допустимых пределах, т.е. не разрушает существующую экосистему и не вызывает неблагоприятных последствий у важнейших популяций и в первую очередь у человека. При этом воздействие не обязательно понимать как действие одного фактора – оно обычно представляет собой комплекс факторов, т.е. складывается из отдельных однородных и разнородных воздействий.

Для определения таких показателей нам видится необходимость использования, универсальной, формулы оценки состояния объекта (элемента) внешней среды, предложенной В. Болдаковым, Д. Фоминым и Р. Хлебопросом.

Так рассмотрим некий природный объект, который подвергается воздействию со стороны предприятия. Будем измерять концентрацию ( $X$ ) некоего загрязняющего вещества ( $ZB$ ) в определенной среде, например в воздухе, воде или земле. Для выявления зависимости состояния природного объекта от концентрации загрязнителя  $X$  предлагается следующая формула:

$$Y = \frac{a - X}{A - X}$$

где  $a$  – концентрация  $X$ , равна ПДК – емкость природного объекта;  $A$  – загрязнение, разрушающее природный объект.

Наиболее важным эффектом при взаимодействии природного объекта с  $ZB$  является смена знака  $Y$  при достижении  $X = a$  (то есть при достижении концентрации  $ZB$ , равной ПДК).

При  $a < X < A$  состояние природного объекта становится «ущербным», а когда  $X$  достигает  $A$ , то природный объект разрушается [1, с. 54].

Предлагаемые методы оценки природохозяйственной деятельности предприятий на региональном уровне позволяют:

производить оперативный анализ и эколого-экономической безопасности хозяйствующих субъектов, регионального природохозяйственного комплекса;

осуществлять сравнительный анализ степени экологической безопасности предприятий региона;

выявлять в регионе «критические» реципиенты воздействия и корректировать их деятельность в области социо-эколого-экономического регулирования своей деятельности.

Что, в своей совокупности, позволит объективно оценивать процесс социо-эколого-экономического регулирования природохозяйственной деятельности проводимого отдельно взятым предприятием, а также проводимую им экологическую политику и адекватность принимаемых управленческих решений с учетом экологической составляющей в соответствии с целями региональной социо-эколого-экономической системы, в котором оно функционирует.

## Литература

1. Болдакова А.В., Фомин Д.О., Хлебопрос Р.Г. Эколого-экономическая оценка природного объекта. // Инженерная экология. 2002. №6. С. 54-55.
2. Вишняков Я.Д. Лозинский С.В. Бизнес и окружающая среда: коэффициент враждебности окружающей среды развитию бизнеса.// Менеджмент в России и за рубежом. 1998. №3. с. 43-53.
3. Гузев М.М., Василенко В.Н., Плякин А.В. Управление природоохозяйственными системами территорий: стратегия, принципы, механизмы.: Препринт WR/2002/20. – Волгоград:Изд-во ВолГУ, 2002. – 52 с.

### **Система управления информацией в сфере управления отходами на территории района Нового центра Шанхая - Shanghai Pudong<sup>3</sup>.**

*Назаров А.И.*

*Аспирант*

*Дальневосточная академия государственной службы,  
экономический факультет, Хабаровск, Россия*

*E-mail: nazarov.azer@yandex.ru*

Шанхай - самое большое и сложно устроенное урбанистическое модернпространство на территории современного КНР. Новый центр Шанхая - Shanghai Pudong - был специально сконструирован по принципу территория небоскребов. Сегодня Shanghai Pudong является местом образования весьма широкого спектра отходов и обладает довольно сложной, разветвленной системой избавления от них. Управлением отходами района занимается Департамент ассенизации. Работа Департамента построена на реализации возможностей GPS - системы, которая позволяет с помощью специальных IC-карт постоянно отслеживать работающие устройства. Сама система управления информацией в сфере вейст-менеджмента территории при этом состоит из двух подсистем: первая, содержит информацию о городских стандартах в области санитарии, в ней ежедневно собираются, хранятся, обрабатываются данные мониторинга санитарной обстановки в районе, записываются также принятые решения и анализируется их реализация (Новые возможности системы позволяют приспосабливаться к изменениям в финансировании, зонировании и подбирать подходящее техническое вооружение); вторая подсистема - система структурирования информации – позволяет определять основные, базовые, элементы для системы и направлении развития.

Кроме перечисленных подсистем есть дополнительно 6 субсистем: система запросов, система анализа, база данных, система видео наблюдения, система управления бизнесом, система анализа принятых решений.

Вся система поддерживается 4 источниками - базами данных: нормативно-правовая база, профессиональная база данных в области санитарии, бизнес-данные, база пространственных геосинхронных данных.

Весь хардвер, с хранящейся и передаваемой по нему информацией интегрирован в единый канал связи – «Районная административная Сеть Департамента защиты окружающей среды».

Вторая часть проекта фокусируется на системном управлении бизнесом и процессе принятия решений, что требует, в рамках общей концепции развития района,

---

<sup>3</sup> Статья написана на основе открытых материалов информационной сети "<http://www.cn-hw.net>", а также полученных входе практики на территории завода по переработке отходов Восточно-китайского политехнического университета -- [www.ECUST.com](http://www.ECUST.com)

модернизации используемых устройств и энергетической системы, позволяющих увеличить общую производительность.

Функция мониторинга данных, реализуемая применяемыми устройствами была модернизирована с тем, чтобы они были способны самостоятельно изменять информацию в соответствии с новыми данными.

Рост пользователей Интернет потребовал создания системы Интернет - консультирования, которая позволяет получать информацию о спросе, проводить его первоначальный анализ на основе запросов.

Система оперативной информации очевидно расширяет свое место в рамках измерения вейст-менеджмента, являя собой основание для сервиса нового уровня – первой ступени - обеспечивающего самый быстрый доступ к требуемым ресурсам. Основное достоинство программных приложений заключается в распространении информации и совместном ее использовании. Особое место занимает информация, получаемая от специальной измерительной аппаратуры, это важная информация для бизнеса, которую удастся получить напрямую, кроме того, возможность обмена информацией позволяет охарактеризовать ее как проверенную дважды.

Система управления бизнесом делает процессы управления более определенными, расширяет возможности оперативной оценки на основе статистического анализа (например, ежедневное управление заводом по сжиганию отходов); позволяет на основе ежемесячного анализа статистики регулировать денежные вливания в финансовый фонд Департамента.

Данные, поступающие в реальном времени об объемах отходов, постоянно записываются и поступают на вывод, т.е. происходит постоянное обновление информации в режиме реального времени.

Система измерений, используется в подобном виде уже с 2006 года. Статистика сбора, транзита и утилизации постоянно фиксируется оборудованием для взвешивания, что обеспечивает согласованность данных. Система позволяет проанализировать управление отходами по таким критериям как объем/масса, данных логистики, выбора нескольких типичных квадратов, анализа территории производства отходов.

Информация центра представляет интерес как для государственных, так и частных институтов в сфере вейст-менеджмента. С 2005 года было потрачено на строительство информационной системы и текущие расходы 7000 миллионов, в то время, как общий бюджет отрасли управления отходами составил 1,2 млрд. за период. Проект (2-ая фаза) был завершен в августе 2007 года.

Интеллектуальная система управления отходами имела целью переход по средствам создания сети передачи данных к постоянному мониторингу ситуации в регионе.

Сбор данных и их передача/ хранение о многих факторах, основных транспортных средствах, оборудовании, перегрузочных станциях, заводах по утилизации и переработке отходов, различных точках сбора и пр. теперь гораздо более продуманны, т.к. осуществляются с помощью самых современных технологий (GPS, нано-сенсоров, интеллектуальной сети, систем обучения, конвертера коммуникационных данных). Проект поддерживается современным специально разработанным программным обеспечением и используемым высокопроизводительным хардером.

Реализация проекта позволяет достичь следующего: качественно улучшить имеющуюся базу знаний в сфере образования и сбора мусора, в частности уточнить сезонные изменения его состава; выбрать лучший способ утилизации (сжигание или захоронение), внедрить новую систему сенсоров (до микро -- и нано - сенсоров), определить наилучший, с точки зрения логистики, маршрут; выделить новые точки для перегрузочных станций; современные интеллектуальные системы позволяют представлять результаты более наглядно; выбор наиболее эффективных софт-систем и

оборудования позволит в целом повысить эффективность кейс-менеджмента; позволит избежать / быстрее ликвидировать опасности и последствия кризисных ситуаций.

### **Формирование эффективной страховой защиты нефтедобывающего предприятия**

**Омельчук Андрей Владимирович**

*Ассистент, кандидат экономических наук*

*Тюменский государственный нефтегазовый университет,*

*Институт менеджмента и бизнеса, Тюмень, Россия*

*E-mail: [omelchuck@gmail.com](mailto:omelchuck@gmail.com)*

В настоящее время вопрос формирования корпоративной системы страхования актуален для всех нефтедобывающих предприятий. В силу того, что часть активов отрасли в высокой мере подвержена рискам на всех стадиях технологического процесса, для компании, естественно, важен вопрос контроля над ними на всех этапах управления. В случае реализации рискованного события предприятию потребуются в короткие сроки привлечь значительные ресурсы, а страхование является одним из наиболее быстрых и простых механизмов, которые могут это обеспечить.

Для нефтедобычи характерны редкие, но очень значительные убытки, что подтверждает статистика Госгортехнадзора: средний экономический ущерб (прямые потери без затрат на ликвидацию, экологический ущерб) в нефтедобыче - около 3 млн. руб. на 1 аварию; ущерб в результате потери контроля над скважиной может составить более 150 млн. руб., а при аварии на промысловом нефтепроводе – более 200 млн.руб.. Соответственно, значительную сумму резервов оборотных средств возможно инвестировать в защиту собственного предприятия посредством страхования, что подтверждает актуальность формирования страховой защиты нефтяных компаний.

Сложившаяся практика страхования рисков в нефтедобыче показывает, что в страхование передается не более 15-20% рисков предприятия, а средний уровень страхового возмещения по имущественным рискам составляет не более 75%. При этом, в структуре страховой защиты предприятий преобладает обязательное страхование, обеспечивающее защиту интересов государства и третьих лиц при реализации рискованного события, в то время как страховой рынок предоставляет значительные возможности по передаче предпринимательских рисков нефтедобывающих предприятий страховым компаниям.

Сложившаяся практика управления рисками нефтедобывающих предприятий не позволяет эффективно принимать решения о страховании в силу ориентации на минимизацию риска посредством организационных мероприятий. Кроме того, передача рисков осуществляется, как правило, в одну страховую компанию без учета объективных различий в условиях страховой защиты. Следует учесть, что в современной практике недостаточное внимание уделяется организационно-методическим особенностям формирования страховой защиты с учетом специфики деятельности нефтедобывающих предприятий. Необходимо также отметить, что в условиях финансовой нестабильности большое значение приобретает оптимальное распределение финансовых ресурсов при обосновании комплекса мер управления риском.

Говоря об эффективности страхования, можно выделить следующие составляющие эффективной страховой защиты нефтедобывающего предприятия:

- Рациональный набор рисков предприятия, покрываемых страхованием;
- Эффективные условия страхования (франшизы, лимиты удержания риска страховой компанией, размер страхового возмещения);
- Эффективный страховой тариф (затраты на страхование).

Исходя из вышеперечисленного, эффективная страховая защита – это совокупность перераспределительных отношений по преодолению и возмещению

ущерба, характеризующихся эффективными условиями страхования и рациональным набором рисков, покрываемых страховщиками.

В действующих организационно-экономических условиях значительная часть рисков минимизируется за счет проведения организационных мероприятий по их предупреждению, совершенствованию технологий, модернизации оборудования и т.п., а страхование используется, в основном, в случаях, регламентированных законами и другими нормативными актами. Современное состояние страховой деятельности позволяет существенно расширить перечень рисков, передаваемых по договорам добровольного страхования. Расширению возможностей по страхованию предпринимательских рисков в значительной степени способствуют изменения в нормативно-правовой базе, регламентирующей порядок отнесения затрат по страхованию на себестоимость.

Учитывая ограниченность ресурсов и множество альтернатив для достижения целей предприятия, возникает проблема выбора варианта страховой защиты при минимизации рисков предприятия. В этой связи необходимо производить сравнительную оценку экономической эффективности страхования и самострахования для достижения максимального экономического эффекта от покрытия и передачи предпринимательских рисков.

В современных российских условиях, когда значительная часть нефтедобывающих компаний представлена открытыми акционерными обществами, становится важным формирование эффективной системы управления и страхования предпринимательских рисков с позиции влияния принимаемых решений на рыночную стоимость компании. Для оценки экономической эффективности страхования предлагается использовать в качестве базы для моделирования и критерия оптимизации метод Хаустона, суть которого заключается в оценке влияния различных способов управления риском на стоимость чистых активов предприятия, что соответствует роли акционерного капитала в управлении рисками нефтедобывающих предприятий.

В условиях финансовой нестабильности значительную роль при принятии решений о передаче предпринимательских рисков играет ресурсоемкость формируемой программы, поэтому в модели страховой защиты должны быть учтены ограничения по ресурсам, направляемым на оплату страховых взносов и формирование фондов самострахования с учетом потерь в доходности активов в результате вывода части средств из оборота предприятия и доходности средств, инвестируемых предприятием в высоколиквидные активы фонда риска.

Современное развитие страховой деятельности обуславливает предприятию необходимость устанавливать лимиты передачи рисков в отдельную страховую компанию, что связано, с одной стороны, с высокими максимально возможными убытками, с другой – с недостаточным уровнем уставного капитала и собственных средств страховщика для возмещения крупных убытков, присущих нефтедобывающим предприятиям. Вводимые в модель лимиты передачи риска страховым компаниям могут пересматриваться не только на основе оценки достаточности собственного капитала и страховых резервов для возмещения ущерба, но и по результатам анализа практики взаимодействия предприятия с конкретной страховой компанией.

При формировании страховой защиты необходимо также учитывать финансово-экономические условия оказания услуг отдельным страховщиком (размер страховой премии, условия и размер франшизы, полнота страхового возмещения) и порядок урегулирования убытков, который может быть формализован через срок страхового возмещения.

С учетом вышеизложенных факторов и ограничений, модель формирования и рационализации страховой защиты нефтедобывающего предприятия должна учитывать такие важные различия между страховыми компаниями, как:

- срок страхового возмещения;
- затраты на страхование риска;
- коэффициент покрытия – соотношение между фактической оценкой риска и страховой суммой по договору страхования;
- размер и условия франшизы по договору.

### **Влияние качества картофельного сырья на производство крахмала**

***Онуфриюк Надежда Николаевна***

*студентка*

*Полесский государственный университет, экономический факультет, Пинск, Беларусь*

*E-mail: sno-poles@rambler.ru*

Переработка картофеля способствует более полному использованию урожая и становится важным источником обеспечения населения продовольствием. В производстве продуктов из картофеля Республика Беларусь занимает одно из последних мест в Европе.

Интенсивный путь развития отрасли определен Программой развития картофелеводства в Республике Беларусь на 2006—2010 гг.[2] Наблюдается положительная тенденция в увеличении доли картофеля, поступающего на переработку (в 2008 году - 2,3 % урожая, в 2002 - 0,7%). Тем не менее, Беларусь значительно уступает по этому показателю другим странам, в частности США, где промышленной переработке подвергается до 70 % урожая. Более 80 % перерабатываемого картофеля используется для производства крахмала.

Потребность республики в сухом картофельном крахмале составляет 18-20 тыс.т. в год, в том числе 6 тыс. т. реализуются через розничную торговую сеть, 12-14 тыс.т. потребляют перерабатывающие организации. Коэффициент самообеспечения республики крахмалом в 2009 г. составил 0,54-0,85. В настоящее время в Беларуси переработкой картофеля на крахмал занимается 18 организаций разной формы собственности и подчиненности: в Брестской области – 5, Витебской – 1, Гомельской – 3, Гродненской – 5, Минской – 3, Могилевской – 1. Производственные мощности перерабатывающих предприятий позволяют перерабатывать порядка 200 тыс. тонн картофеля в год и производить около 20 тыс. т. крахмала и 4,5 тыс. т. депрессора, то есть потребность республики полностью может быть удовлетворена за счет крахмала собственного производства.

Анализ статистических данных за 2008-2009гг. показывает, что Беларусь осуществляет как экспорт, так и импорт крахмала. В 2009 г. республика экспортировала 41, 9 тыс. т. крахмала, что составило 135% к уровню 2008г [1]. Причем следует отметить, что основным потребителем является Российская Федерация, куда экспортируется около 88% белорусского крахмала. Одной из причин такого распределения рынков сбыта являются высокие требования к качеству продукта, предъявляемые развитыми зарубежными странами.

В мире растет спрос на модифицированные крахмалы, специально предназначенные для определенных технологий в пищевой, текстильной, бумажной, полиграфической, фармацевтической, химической, металлургической и других отраслях промышленности. Существует несколько десятков таких модификаций. Однако в Беларуси производят лишь 2 вида модифицированных крахмалов в количестве ниже уровня удовлетворения внутреннего спроса. Отсутствие собственного производства вынуждает страну закупать данный товар за границей. В 2009 г. Беларусь импортировала 4 тыс. т. крахмала [1], что составило 235 % к уровню 2008 года. Экспорт низкосортного, относительно дешевого крахмала и импорт дорогостоящих



модифицированных видов, отрицательно отражается на экономике страны. Это создает предпосылки для создания импортозамещающего производства.

Причиной отсутствия качественного продукта является несоответствие оборудования, предприятий отрасли, необходимым параметрам технологического уровня. Лишь 13 % активной части основных производственных фондов соответствует им, около 25 % подлежат модернизации, 42 % - замене. Более 1/3 машин и оборудования отработало 2 и более амортизационных срока. Использование устаревших схем и оборудования кроме прямых потерь сырья и готовой продукции вызывает повышенный удельный расход топлива, электроэнергии, воды и трудовых ресурсов, т.е. приводит к экстенсивному пути развития производства. Решить эту проблему возможно путем осуществления технологической модернизации и перевооружения предприятий отрасли. Денежные средства на данные цели могут быть выделены в порядке реализации Программы развития картофелеводства Республики Беларусь на 2006-2010 гг.

Еще одной проблемой картофелеперерабатывающей отрасли является нехватка качественного сырья. Анализ показателей отрасли по состоянию на декабрь 2009 г. показывает, что картофелеперерабатывающими организациями республики заготовлено 86,3 тыс. т. картофеля урожая 2009 года, что составляет 38,8% от потребности, темп роста к соответствующему периоду прошлого года составил 54%. Крахмалистость поступающего на переработку сырья в 2009 г. в среднем колеблется от 9,4 до 11%, доля картофеля, поставляемого сельскохозяйственными организациями и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами с содержанием крахмала от 15 до 18 % - 2,7 %, более 18 % — 0,7 %. При этом, согласно требованиям, массовая доля крахмала в картофеле, поставляемом на промышленную переработку, должна быть не менее 15%. В Государственном реестре Беларуси имеется ряд сортов отечественной и зарубежной селекции, которые по содержанию крахмала стабильно превышают данный базисный параметр и обеспечивают высокий сбор с единицы площади. Низкая крахмалистость картофеля увеличивает его расход на получение 1 т. сухого крахмала, соответственно повышает стоимость готового продукта. Так, например, при крахмалистости картофеля 11 % и коэффициенте извлечения 85,1 % расход картофеля на получение 1 т сухого крахмала составляет 8,545 т, при увеличении крахмалистости картофеля до 15 % расход его уменьшается до 6,267 т, а при 25 % — до 3,762 т. Плохое качество картофеля отрицательно влияет не только на ценовую привлекательность белорусского крахмала, но и делает невозможным получение отдельных его разновидностей. Налаживание нового производства становится нерациональным ввиду отсутствия необходимого количества соответствующего сырья под промышленную переработку.

Вышесказанное позволяет утверждать, что выведение отрасли из кризиса возможно лишь через осуществление кооперации перерабатывающих предприятий с сельскохозяйственными организациями. Значительная роль в становлении товарного картофелеводства отводится углублению специализации хозяйств, которая должна быть регламентирована по целевому назначению (семена, продовольствие и технические цели) с оптимальной концентрацией производства, обеспечивающей рациональное использование комплекса специальных (специализированных) машин. Соответственно необходимо преобразовать материально-техническую базу производства, хранения продукции, ее доработки и переработки. Поскольку поставщики сырья не всегда уделяют должное внимание потребностям перерабатывающих предприятий, эффективным мероприятием будет предоставление им заказов по выращиванию необходимых для предприятия сортов с учетом будущих поставок сырья.

Осуществление комплекса мер модернизации промышленных предприятий и специализации сельскохозяйственных предприятий позволит существенно повлиять на эффективность картофелеперерабатывающей отрасли.

## Литература

1. Статистический сборник. Промышленность Республики Беларусь. Мн: РУП «Информационно-вычислительный центр Белстата». 2009.
2. Об утверждении Програма развития картофелеводства на 2006 - 2010 годы: постановление Совета Министров Республики Беларусь от 21 июля 2006 г. №912// Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информации. Республики Беларусь. – Мн, 2009

### **Энергетическая эффективность российской экономики: проблемы и перспективы роста**

***Попова Наталья Васильевна***

*студент*

*ФГОУ ВПО Волгоградская академия государственной службы,  
экономический факультет, Волгоград, Россия*

*E-mail: popowa\_natalia@mail.ru*

### **Введение**

Удельная энергоемкость российской экономики (в расчете по паритету покупательной способности) в 2,3 раза выше аналогичного показателя в целом по миру и в 3 раза – чем в Японии и развитых странах Европы. Высокая энергоемкость российской экономики дорого обходится стране с точки зрения обеспечения энергетической безопасности, доходной части государственного бюджета, конкурентоспособности промышленности, здоровья населения и охраны окружающей среды, но в то же время предоставляет значительные возможности для экономии. Согласно исследованиям Всемирного банка Россия имеет «скрытый» ресурс энергоэффективности в размере 360-430 млн. тонн условного топлива в год или 84-112 млрд. долларов в год от экспорта нефти и газа [6, 6]. Такая энергетическая расточительность представляется непозволительной для страны, желающей остаться конкурентоспособной на мировом рынке и планирующей развиваться по инновационному пути.

Целью исследования является анализ текущего состояния энергоэффективности российской экономики и проблем ее повышения в долгосрочной перспективе.

### **Методы**

Российский технический потенциал энергоэффективности может быть оценен путем сравнения для каждого сектора уровня эффективности технологий, используемых в России, с уровнем эффективности имеющихся на рынке технологий, применяемых в мире, и в частности в других странах с аналогичными природно-климатическими условиями (Канада, страны Скандинавии). Этот метод позволяет количественно оценить нереализованный потенциал энергосбережения применительно к различным отраслям экономики и сферам жизнедеятельности, выявить ключевые «точки роста», на которых следует акцентировать внимание.

Также был произведен анализ актуальной государственной политики в сфере энергосбережения и повышения энергоэффективности российской экономики. Информационной базой исследования послужил ряд нормативно правовых документов, принятых в обозначенной сфере за период 2008-09 гг. Следует отметить, что первым и до сих пор главным документом в этой сфере является принятый в 1996 году Закон «Об энергосбережении», который однако так и не заработал на практике из-за декларативности прописанных в нем норм. По сути, говорить о начале целенаправленной государственной политики повышения энергоэффективности экономики в России можно не ранее июня 2008 года, когда президент взял проект под личный контроль, подписав указ «О некоторых мерах повышения энергетической и

экологической эффективности российской экономики». Кроме того при проведении исследования были использованы материалы печатных и электронных СМИ, отчеты Всемирного банка и ОАО «Газпром».

### Результаты

Проведенный анализ показал, что высокий уровень энергоемкости российской экономики объясняется целым рядом причин, которые по возможности воздействия на них можно условно разделить на две группы – некорректируемые и корректируемые. К первой группе относятся географические размеры, среднегодовая температура воздуха, сложившаяся структура промышленности, которые вкуче объясняют около 80% объема энергопотребления в России [6, 38]. Потребление же остальных 20% невозможно объяснить путем проведения сравнительного анализа с другими странами. Это и есть «скрытый резерв» повышения энергоэффективности, который объясняется второй группой причин. Наиболее значимыми из них можно выделить следующие:

- высокая степень износа основных фондов топливно-энергетического комплекса (в электроэнергетике и газовой промышленности - почти 60 процентов, в нефтеперерабатывающей промышленности - 80 процентов);
- низкая степень инвестирования в развитие отраслей топливно-энергетического комплекса (за последние 5 лет объем инвестиций в топливно-энергетический комплекс составил около 60 процентов от объема, предусмотренного Энергетической стратегией России на период до 2020 года [3]);
- чрезмерная зависимость российской экономики и энергетики от природного газа, доля которого в структуре внутреннего потребления топливно-энергетических ресурсов составляет около 53 процентов [5, 45], что обусловлено относительной дешевизной этого вида топлива;
- неразвитость экологической и энергетической культуры населения, недооценка значимости и масштабов потенциального энергосбережения и как следствие отсутствие мотивации к экономии энергии. Это касается как обычных граждан, так и руководителей предприятий, которые, как правило, не рискуют тратить время и деньги на энергосберегающие технологии.

Таким образом, для полного использования ресурса энергосбережения в России с учетом выявленных проблем роста можно предложить следующий комплекс мер.

Во-первых, необходимо проведение особой последовательной и скоординированной национальной политики энергоэффективности, схем внедрения и при необходимости корректировки отдельных правовых норм. Хорошо зарекомендовало себя в отечественной и международной практике применение целевых программ (национальных проектов), которые позволяют влиять на ситуацию целенаправленно, точно.

Во-вторых, следует акцентировать внимание на создании для бизнеса эффективной системы экономических стимулов повышения энергоэффективности в противовес административным путям решения проблемы. Это могут быть налоговые стимулы, повышение инвестиционной привлекательности энергосберегающих проектов, увеличение доступности кредитов частному бизнесу и т.д.

В-третьих, необходимо возложить на существующее министерство или специально созданную госструктуру ответственность за разработку, реализацию и координацию действий по стимулированию энергоэффективности в различных секторах экономики, чтобы была возможность осуществлять текущий мониторинг состояния энергоэффективности и контроль над реализуемыми программами.

И, наконец, в-четвертых, важно привлечение внимания общественности к проблеме, проведение масштабной информационной кампании с целью донести до граждан базовые принципы энергосбережения. Да, безусловно, на воспитание

экологически и энергетически ответственных граждан уйдут годы, но реструктурировать и модернизировать экономику нужно уже сейчас, так как другого шанса у России может не быть.

### Литература

1. Указ Президента РФ №889 от 04.06.2008 «О некоторых мерах повышения энергетической и экологической эффективности российской экономики»
2. ФЗ от 23.11.2009 N 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
3. Распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 N 1715-р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года»
4. «Газпром» на российском рынке [Электронный ресурс]/ Режим доступа: <http://www.gazpromquestions.ru/>
5. Отчет Всемирного банка «Энергоэффективность в России: скрытый резерв», 2008
6. Уходя, гасите свет // РБК. - №8, 2009 г., с 28-29

### Современное состояние и проблемы нефтедобывающей отрасли российской экономики

*Рухлин Давид Георгиевич*

*студент 4 курса*

*Государственного университета управления, Москва, Россия*

*d.rukhlin@mail.ru*

Топливная промышленность – комплекс отраслей, занимающихся добычей и переработкой различных видов топливно-энергетического сырья: добыча угля, нефти, газа, горючих сланцев, торфа, урановых руд.

Нефтяная промышленность – отрасль экономики, занимающаяся добычей, переработкой, транспортировкой, складированием и продажей природного полезного ископаемого — нефти и сопутствующих нефтепродуктов. В нефтяной промышленности выделяют нефтедобычу, нефтепереработку и транспортировку нефти (нефтепродуктов).

Нефтедобыча – отрасль экономики, занимающаяся добычей природного полезного ископаемого – нефти. Нефтедобыча – сложный производственный процесс, включающий в себя геологоразведку, бурение скважин и их ремонт, очистку добытой нефти от воды, серы, парафина и многое другое.

Нефть – горючая маслянистая жидкость, являющаяся смесью углеводородов, красно-коричневого, иногда почти чёрного цвета, имеет специфический запах, распространена в осадочной оболочке Земли. Ископаемая нефть – один из наиболее важных и экономически эффективных видов топливного сырья. Она легко транспортируется, в процессе переработки даёт большой ассортимент продуктов, которые находят разнообразное применение в народном хозяйстве. Уникальные свойства и высокая ценность нефти способствовали росту её добычи на протяжении последних десятилетий.

Таблица 1

**Добыча нефти в России, включая газовый конденсат (млн. т.)**

1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
516	307	324	348	380	421	459	470	481	491	488

*Источник: официальный сайт Федеральной государственной службы статистики РФ [www.gks.ru](http://www.gks.ru)*

**Динамика добычи нефти в России в 1990-2008 гг.**

95/90	00/95	01/00	02/01	03/02	04/03	05/04	06/05	07/06	08/07
59,5%	105,5%	107,4%	109,3%	110,8%	109%	102,4%	102,3%	102,1%	99,4%
08/90	08/95								
94,6%	159%								

*Источник: расчёты автора по данным Росстата*

Если говорить о среднесрочной ретроспективе, то в целом уровень добычи нефти в России стабилизировался, увеличившись на 30% с 2002 по 2007 (с 379,63 млн.т. до 491,31 млн.т.) против 13% в среднем в мире (с 3 299,01 млн.т. до 3 719,54 млн.т.).

Среди негативных факторов, влияющих на нефтедобычу, необходимо отметить:

- нерешённые проблемы в области сырьевой базы нефтедобычи;
- ухудшение геологических и географических условий разработки месторождений;
- неблагоприятные технико-технологические условия добычи;
- экономические факторы на внутреннем и внешнем рынках энергоресурсов.

Ухудшение состояния сырьевой базы на сегодняшний день является одной из сложнейших проблем нефтяной отрасли. Это касается как сокращения объёма запасов нефти, так и роста доли трудноизвлекаемых запасов. Более половины российских месторождений содержат запасы трудноизвлекаемой нефти либо по качеству сырья – тяжёлая (плотность более 0,92 г/см<sup>3</sup>), высоковязкая (более 30 МПа·с в ном. усл.), либо по условиям залегания – проницаемость коллекторов менее 0,05 мкм<sup>2</sup>. Месторождения с трудноизвлекаемыми нефтями характеризуются низкими и неустойчивыми дебитами скважин, эксплуатация которых находится на грани рентабельной разработки в современных условиях российского недропользования.

Негативным показателем в структуре запасов крупных разрабатываемых месторождений на ближайшую перспективу является их высокая выработанность, которая в среднем составляет 52%, а по многим из них достигает 70-80%, т.е. лучшая часть этих месторождений выработана, а оставшаяся содержит в основном трудноизвлекаемые запасы нефти. Следует отметить, что тенденция увеличения доли трудноизвлекаемой нефти в её запасах будет расти и в будущем.

В современной структуре мирового нефтяного бизнеса, которая сформировалась еще в 30-е годы нашего столетия, доминируют вертикально интегрированные нефтяные компании. Они являются наиболее известными и эффективно действующими нефтяными компаниями мира. Свой выбор в пользу ВИНК сделала и Россия. Под вертикальной интеграцией понимают объединение на финансово-экономической основе различных технологически взаимосвязанных производств. В нефтяном деле сюда входят предприятия, относящиеся к последовательным стадиям технологического процесса: разведка и добыча нефти — транспортировка — переработка — нефтехимия — сбыт нефтепродуктов и нефтехимикатов.

**Производственные показатели компаний, добывающих нефть в России**

Компания	Добыча нефти и газового конденсата в России, млн.т.			
	2008	2007	2006	2005
Роснефть	113,8	110,4	81,7	74,4
Лукойл	90,2	91,4	90,4	87,8
ТНК-ВР	68,8	69,5	72,4	75,3
Сургутнефтегаз	61,7	64,5	62,6	63,9
Газпром Нефть	30,2	32,7	32,7	33,0
Татнефть	26,1	25,7	25,4	25,3
Славнефть	19,6	20,9	23,3	24,2
Русснефть	14,2	14,2	14,8	12,2
Газпром	12,7	13,2	13,4	12,8
Башнефть	11,7	11,6	11,7	11,9
Эксон НЛ	9,6	11,2	2,6	0,4
Салым Петролеум	6,3	4,3	2,1	0,2
Новатек	2,7	2,6	2,6	2,4
ЮКОС	0	0,4	21,5	24,5
<i>Прочие</i>	20,3	12,7	23,3	21,7
<b>Всего по России</b>	<b>488,5</b>	<b>491,3</b>	<b>480,5</b>	<b>470,0</b>

*Источники:*

1. *ИнфоТЭК, №1, 2009*
2. *ИнфоТЭК, №1, 2008*
3. *ИнфоТЭК, №1, 2007*
4. *ИнфоТЭК, №1, 2006*

**Литература**

1. Инновационный менеджмент в нефтегазовом комплексе: учебник для вузов / В.Я. Афанасьев, Ю.Н. Линник, В.Ф. Уколов; Государственный университет управления, Институт управления в энергетике ГУУ. – М.: ГУУ, 2008
2. Информационно-аналитический портал «Нефть России» <http://www.oilru.com>
3. Официальный сайт Федеральной государственной службы статистики РФ [www.gks.ru](http://www.gks.ru)
4. Информационно-аналитический центр Минерал <http://www.mineral.ru/>
5. Ежемесячный нефтегазовый бюллетень "ИнфоТЭК", №1 2006, №1 2007, №1 2008, №1 2009

**Современное содержание и сущность таких категорий как: «природопользование», «окружающая природная среда», «среда обитания»**

***Самохин И.С.***

*Студент*

*Волжский гуманитарный институт (филиал) ГОУ ВПО «Волгоградский государственный университет», экономический факультет, г. Волжский, Россия*

*E-mail: steepplayer@mail.ru*

Природа, в особенности ее биосфера, дает немало жизненно необходимого человеку (кислород, пресная вода, съедобные плоды, рыба, лес, минералы и т. д.). Но все же «дары природы» не обеспечивают все потребности человека ни количественно, ни качественно. И люди, не находя в окружающей среде достаточно средств существования, сами производят их из элементов этой среды: леса, руды, животных, растений, изменяя, преобразуя их.

Так в результате постоянного расширения границ среды обитания человека, происходит расширение области взаимодействия общества с природой по поводу все большего включения территорий и природных ресурсов в хозяйственный механизм общественного воспроизводства.

Ассимиляционная способность природы уже не в состоянии справиться с той антропогенной нагрузкой, какую на нее оказывает человек, что заставляет людей вмешиваться в процесс обмена веществом и энергией между обществом и окружающей природной средой, чтобы сохранить ее внутреннее равновесие. Все более важное место в жизни общества начинают занимать формы деятельности, направленные на поддержание природных условий общественного воспроизводства: природоохранная деятельность, деятельность по восстановлению природных богатств, рекультивация природных ландшафтов и создание предприятий по переработке вторичного сырья.

Необходимо также иметь в виду, что от качества природных ресурсов напрямую зависит здоровье населения и, следовательно, состояние такого экономического фактора, как трудовые ресурсы. Плохое состояние окружающей среды определяет примерно 20-30% заболеваемости населения и 50% онкологических заболеваний. Особенно негативно ухудшение экологической ситуации сказывается на детях. Современный уровень рождаемости детей с врожденными патологиями достигает 17%. И это опасно, поскольку биологические законы существования живых видов показывают, что генные отклонения у 30% популяции приводят к ее гибели [2, с. 79]. При современном уровне загрязнения окружающей среды и продуктов питания у 44% детей в городах России могут возникнуть проблемы в поведении и учении, обусловленные воздействием свинца, около 9% нуждаются в лечении и около 0,01% детей требуют неотложного медицинского вмешательства. Экспертные оценки риска, как вероятности негативного влияния загрязняющих веществ на здоровье населения, показали, что в России общее годовое число случаев смерти от загрязнения атмосферного воздуха взвешенными веществами равняется примерно 16 000 случаев для населения в 15 млн. человек, что составляет 5% ежегодных случаев смерти [5, с. 54]. А ухудшение качества природных ресурсов, которые являются сырьем различных производств, требует необходимости их обогащения, очистки при использовании на предприятии, что в свою очередь повышает энергоемкость основного производства и как следствие ведет к повышению стоимости выпускаемой продукции. Так, в течение 1991–1995гг. в России удельный расход энергии возрос: в производстве электросталей – в 1,6 раза, проката черных металлов – 1,11 раза, синтетического каучука – в 1,17 раза, в добыче нефти – в 1,23 раз, в переработке нефти (включая газовый конденсат) – в 1,25 раза и тенденция к росту удельного расхода энергии сохраняется [5, с. 55]. За 90-е годы увеличилась природоемкость продукции – энергоемкость ВВП возросла на 20%, водоемкость – на 22%, удельный вес загрязненных сточных вод – на 33% [1, с. 11].

Следовательно, качество природных ресурсов во многом определяет потенциал и возможность эффективного развития экономической системы общества, темпы экономического роста, пропорции общественного воспроизводства. Причем, экологический фактор воздействует не только на собственно процесс производства, но также на реализацию и потребление общественного продукта. Так в последние годы все большую экономическую ценность приобретает качество окружающей природной среды, представляя собой особый фактор производства, существенно влияющего на процесс производства экономических благ.

Так можно сделать вывод, что почти все природные объекты прямо или косвенно испытывают воздействие со стороны производственной деятельности людей и изменяются (эволюционируют) в результате этого воздействия. При этом природные объекты, в частности природные ресурсы, представляются нам факторами общественного производства, а значит, по мере их включения в воспроизводственный

процесс они начинают влиять на все его фазы. А через это и на само общество, темпы экономического развития, пропорции общественного воспроизводства. Следовательно, раз природные ресурсы влияют на хозяйственную жизнь общества, то еще находясь в естественных природных условиях, являясь потенциально пригодными для использования, они рассматриваются как часть общественных запасов (предметов труда), приобретая социальный окрас, что вполне допустимо. Иначе говоря, в условиях современного, все более усиливающегося процесса взаимодействия общества и природы, так или иначе «не вовлеченных» в кругооборот «общецивилизационного производства», элементов природы уже не существует.

В то же время природные ресурсы во все большей степени оказываются результатом человеческой деятельности. Природа теперь выступает не просто как «кладовая ресурсов», а как система, динамическое равновесие и производительные способности которой все больше зависят от человеческого общества. Теперь «производительные силы» природы напрямую зависят от производительных сил общества, и наоборот.

Таким образом, природа как целостная саморегулирующаяся система, способная к долговременному поддержанию своего внутреннего равновесия, присуща лишь локальным территориям и за счет деятельности общества по ее сохранению и восстановлению приобретает социальный оттенок; понятия окружающая природная среда и среда обитания человека можно рассматривать как синонимы одного понятия, а область природопользования как все жизненное пространство планеты.

#### **Литература**

1. Акишин А.С. Управление природопользованием и охраной окружающей среды (региональный аспект). – Волгоград: Издательство ВолГУ, 2001. – 204 с.
2. Бобылев С. Россия на пути антиустойчивого развития? // Вопросы экономики, 2004, №2, с. 43-55.
3. Гирусов Э.В. и др. Экология и экономика природопользования: Учебник для вузов / Под ред. Проф. Э.В. Гирусова; Предисловие д-ра экон. наук Председателя Госкомэкологии РФ В.И. Данилова-Данильян. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1998. – 455 с.
4. Гузев М.М. Экономические проблемы и механизм экологически устойчивого развития: Монография. – Волгоград: Издательство Волгоградского государственного университета, 1997. – 200 с.
5. Доманин А.Б. Экономика и рациональное природопользование на рубеже веков. // Вестник московского университета. Серия №6. Экономика, 2000 г. – №3, с. 54–59.

#### **Проблемы паритетности обмена в аграрно-промышленном комплексе**

*Седых Андрей Анатольевич*

*Соискатель*

*Днепропетровский государственный аграрный университет,  
факультет менеджмента и маркетинга, Днепропетровск, Украина*

*E-mail: andreised@yahoo.com*

Соотношение цен между сферами АПК является одним из ключевых вопросов экономики сельского хозяйства. Во-первых, рынок продовольствия характеризуется незначительностью корреляции между спросом и ценами. Спрос на продукты питания не растёт ни в соответствии с ростом доходов, ни вследствие снижения цен. Для рынка сельскохозяйственной продукции характерна ситуация, при которой объём предложения превышает объём спроса. Причиной, прежде всего, является относительно низкий



уровень концентрации производства, которое осуществляется сотнями тысяч, а в больших странах – миллионами хозяйств. В результате цены испытывают регулярные спады, поскольку независимые производители не могут скоординированно планировать объёмы предложения в общенациональном масштабе, к тому же специфика аграрного производства с его сезонностью, длительным производственным циклом и зависимостью от погодных условий ещё больше нарушает действие рыночного механизма в части регулирования предложения [3].

В сельском хозяйстве практически исключены монополистические тенденции вследствие относительно низкой концентрации производства, а отрасли, его обслуживающие – промышленность, производящая средства сельскохозяйственного производства (I сфера АПК), перерабатывающие предприятия и сети реализации (III сфера АПК) – могут находиться в монопольном или олигопольном положении. Это и порождает так называемый диспаритет цен. Именно необходимость противодействия этому явлению путём координации действий мелких производителей и компенсации неблагоприятных последствий колебания цен обуславливает необходимость государственного вмешательства в сферу аграрной экономики.

Целью введения в обиход показателя паритета цен в 1930-е годы в США было в первую очередь создание методологических основ для разработки мероприятий государства по поддержанию достатка семей фермеров, то есть показатель паритета выступал показателем влияния соотношения цен в различных отраслях на доходы. В 1930-е годы не ставилась цель учесть ни укрупнение хозяйств в долгосрочной перспективе, ни изменения в соотношении отраслей народнохозяйственного комплекса. Не учитывалось, что со временем произойдут изменения в органическом строении капитала и концентрация производства, которые сведут количество получателей дохода от ведения фермерского хозяйства к минимуму [1], и чистый доход на одно хозяйство останется существенным. Другими словами, индекс был актуален в среднесрочной перспективе на период выхода из депрессии, в определенных социально-экономических условиях, при сформировавшихся отраслевых пропорциях, как показатель эффективности государственных усилий по регулированию отрасли.

Другим недостатком существующих подходов к определению сущности вопроса диспаритета цен является заострение внимания на обмене между I и II сферами АПК, но не уделяется достаточно внимания отношениям между II и III сферами АПК. Ведь именно на этом этапе происходит «торможение» роста цен производителей. Причиной является выход розничных сетей на первое место по уровню концентрации, измеряемой объемом оборота, среди всех отраслей мирового хозяйства. Например, торговая сеть Wal-Mart в начале XXI века стала крупнейшей корпорацией мира по этому показателю. Её продажи в 2009 финансовом году составили 401 млрд. дол. США. Все розничные сети мира реализовали в 2003 г. товаров на 4,96 трлн. дол., из этой суммы 15,4% пришлось на 6 сетей. Таким образом, розничная торговля по масштабам концентрации опередила не только сельское хозяйство, но и промышленность. Практически монополизировав доступ к конечному потребителю, торговые сети почти безоговорочно диктуют сельскому хозяйству и промышленности ценовые и прочие условия и, таким образом, перехватывают создание всё большей части добавленной стоимости в сферу своего бизнеса. Для этого также реализуются новые маркетинговые приёмы, наиболее распространенный из которых – производство продукции под маркой сети-заказчика, которая в конце концов получает и большую часть прибыли от такой кооперации с производителем.

Перерабатывающие предприятия, также имеющие значительно более высокую степень концентрации, чем сельское хозяйство, в новых условиях стали уступать розничным сетям в экономической мощи и вынуждены приспосабливаться к ситуации. Но концентрация и в этой отрасли остается значительной. Так, например, оборот

корпорации Nestle в 2005 г. составил 70,95 млрд. дол. США. В результате наиболее незащищенной отраслью в сфере АПК остается сельское хозяйство.

Несмотря на изложенные выше неблагоприятные для сельского хозяйства условия, при правильном и научно обоснованном выполнении государством своей регулирующей и организующей функции, причиной движения ценовых пропорций являются долгосрочные изменения стоимости продукции различных отраслей, связанные как с технологическими (замена физического труда овеществленным, удорожание ресурсов в связи с их редкостью и ростом затрат на добычу), так и с социально-экономическими переменами.

Этот тезис можно проиллюстрировать следующими данными. Индекс физического объема продукции сельского хозяйства США (уровень 1996 г. взят за 100) составил в 1980 г. 74, в 1985 г. 84, в 1999 г. 107 пунктов. В то же время индекс физического объема производственных издержек, включая затраты труда, составил соответственно 115, 104 и 100 пунктов. В результате индекс отношения выхода продукции на единицу затрат составил в 1980 г. 64, в 1985 г. 81 и в 1999 г. – 107 пунктов [4].

Таким образом, вопрос диспаритета цен имеет смысл рассматривать лишь в ограниченных временных промежутках, но никак не в долгосрочной перспективе, когда меняются и технологии, и социально-экономические условия. Так, в США базовым периодом для расчета индекса паритета берется 1910-1914 год, на Украине 1990 год, условия которых соответственно утратили актуальность. Государственное регулирование предложения, цен и доходов в сельском хозяйстве должно предотвращать провалы рынка, перепроизводство, сглаживать колебания цен, компенсировать выпадающие в результате этих колебаний доходы и осуществлять организационные функции вследствие относительно низкого уровня концентрации производства в сельском хозяйстве, но ни в коем случае не противодействовать постоянной системной перестройке ценовых пропорций. Паритетной следует считать цену, позволяющую получать прибыль на уровне средней в экономике хозяйствам, издержки которых находятся на уровне общественно необходимых [2]. Соответственно должны планироваться и меры государственной поддержки. Стремление же поддержать пропорции некоторого базового периода в конечном счете будет лишь стимулировать перепроизводство.

### Литература

1. Золотухин В.П. Структура американского фермерства: социальные аспекты (по материалам сельскохозяйственной переписи) // США: экономика, политика, идеология. 1997, №6.
2. Мельник Л.Ю. Теоретичні аспекти сутності і напрямки вирішення диспаритету цін в сільському господарстві // Держава та регіони. 2003, Серія Економіка та підприємництво, №2.
3. Brassley, P. Agricultural Economics and the CAP. London: Blackwell Science. 1997.
4. Statistical Abstract of the United States: 2003. Washington: U.S. Census Bureau. 2003.

**Современное состояние клеточного звероводства и пути его развития  
(на примере Республики Саха (Якутия))**

*Тарасова Татьяна Николаевна*

*Студент*

*Якутский государственный университет им. М.К.Аммосова,  
финансово-экономический институт, Якутск, Россия*

*E-mail: tatyto@mail.ru*

Клеточное пушное звероводство является национальной отраслью Республики Саха (Якутия), частью самобытной культуры коренных народов Севера. Основная цель – увеличение пушной продукции для пошива теплой одежды в суровых климатических условиях. Важно и то, что звероводство имеет социальное значение, особенно для северных улусов, где оно призвано способствовать повышению занятости и материальной обеспеченности членов семей охотников, рыбаков и оленеводов.

В настоящее время в республике 16 звероферм, из них специализированные на серебристо черные лисицы – 11, на голубые песцы – 7 (ООО «Кэбэргэнэ» Абыйского района и КФХ «Кырымах» Кобяйского района специализированы на обоих видах животных).

Клеточное звероводство в настоящее время находится в состоянии экономического и организационного кризиса, начиная с 90-х годов в связи с распадом крупных хозяйств (во время СССР насчитывалось в среднем в год более 15500 голов серебристо-черных лисиц и голубых песцов; ежегодно производилось 96% от общей суммы закупок пушнины в стране). Ситуация в звероводстве обострилась еще и тем, что была ликвидирована и прекратила свою деятельность группа ведущих специалистов по звероводству Минсельхоза и госплемрассадника пушных зверей. Звероводство стало бесхозной отраслью. Анализ данных поголовья клеточных пушных зверей в динамике за последние пять лет показывает, что поголовье серебристо-черных лисиц снизилось на 43,4%, поголовье голубых песцов – на 32,2%.

Таблица 1.

Динамика поголовья серебристо-черных лисиц за 2004-2008гг.  
(на 1 января) по РС (Я)

Годы	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Поголовье, голов	5044	4557	4203	3151	2857	3182

Таблица 2.

Динамика поголовья голубых песцов за 2004-2009гг.  
(на 1 января) по РС (Я)

Годы	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Поголовье, голов	869	845	841	879	589	698

С использованием статистических методов мы сделали прогноз поголовья серебристо-черных лисиц и голубых песцов на 2011 год. Результаты показывают, что при сохранении тенденции снижения поголовья клеточных зверей в перспективе республика может утратить отрасль как клеточное звероводство. С вероятностью 0,05 можно утверждать, что ожидаемое значение в 2011 году в среднем составит 2040 голов серебристо-черных лисиц, голубых песцов – 611 голов голубых песцов.

Одной из основных причин, приведших к такому положению в отрасли, является состояние кормовой базы. Пушное звероводство – отрасль сезонная. Шкурки пользуются спросом только с сентября по январь, а самые большие расходы на корма – в летний период. Цены на корма выросли более, чем в три раза, при том, что цены на

меховое сырье - на 80 - 90%, поэтому в структуре себестоимости шкурки затраты на прокорм в среднем по хозяйствам достигают 70%. Кроме того, значительно ухудшилось качество кормов. Сократилось производство субпродуктов на мясокомбинатах, так как мясокомбинаты работают, в основном, на импортном сырье. Многие хозяйства в виду слабой материально-производственной базы имеют небольшие размеры, неудовлетворительно оснащаются механическими средствами для подготовки и раздачи кормов, водопоеания, уборки нечистот. Но не менее существенными являются следующие причины: снятие государством с себя ответственности за финансово-экономический результат работы отрасли, недостаточная ветеринарная защита; свертывание научно-исследовательских программ в отрасли и ухудшение качества подготовки звероводов в высших учебных заведениях; отсутствие единой общественной организации, отстаивающей интересы звероводов.

Однако, несмотря на эти проблемы, многие хозяйства продолжают и в такое сложное время разводить пушных зверей. Такие хозяйства имеются в Горном, Хангаласском, Чурапчинском, Абыйском, Кобяйском и других регионах республики.

В настоящее время Министерством сельского хозяйства РС (Я) осуществляется государственная поддержка на возмещения части затрат на корма и на софинансирование укрепления материально-технической базы звероводческих хозяйств.

Исследования показали, что для решения вышеупомянутых причин, а также для вывода звероводства из тяжелого состояния, стабилизации и дальнейшего развития необходима серьезная государственная поддержка, т.к. помимо пушнины звероводство способствует более полному вовлечению в оборот природных ресурсов, повышению эффективности основных отраслей, а также решению занятости, материальной обеспеченности населения сельских поселков.

Кроме укрепления материально-технической базы и строительства 1 зверофермы с софинансированием из средств республиканского бюджета в размере до 50% от стоимости строительства, нужно принять следующие меры по восстановлению клеточного звероводства:

- создание республиканского питомника-рассадника пушных зверей
- организация поставок племенного молодняка на основе лизинга;
- привлечение льготного кредитования на строительство и модернизацию звероферм;
- организация поставок техники, оборудования для звероводческих хозяйств на условиях договора лизинга;

Здесь нужен новый принципиальный подход, новая модель развития отрасли. Как вариант — фермерское звероводство, организованное по опыту Скандинавских стран. В Дании производством шкур пушных зверей занимаются более 2 тыс. фермеров, которые получают около 30% мирового производства шкур норок. В Финляндии 1500 фермеров ежегодно производят 2 млн. шкур лисиц и песцов (что также составляет 30% мирового уровня) и 2 млн. шкур норок. Минимальные размеры ферм от 500 до 1000 и более условных самок. Материально-техническая база фермерского хозяйства состоит из шедов с соответствующим поголовьем зверей, мобильного кормораздатчика и бункера-термоса для хранения готовой кормовой смеси, которая по заявкам поступает с региональной кухни. Опыт производства пушнины фермерскими хозяйствами Скандинавских стран показывает их преимущество в сравнении с крупными отечественными звероводческими комплексами в экономической, экологической и эпизоотической безопасности.

### Литература

1. О состоянии звероводства в сельскохозяйственных предприятиях МСХ, подсобных хозяйствах, родовых общинах по Республике Саха (Якутия) на 1

января 2009 г//Промышленное производство в Республике Саха (Якутия): статистический сборник. – Я.: Госкомстат, 2009.

## **Перспективы развития золотодобычи в Республике Саха (Якутия)**

**Терентьева М. В.**

*аспирант*

*Якутский государственный университет им. М.К. Аммосова, биолого-географический факультет, г. Якутск, Россия*

*E-mail: maya\_terentjeva@mail.ru*

Богатейшие месторождения золота распространены на всей территории Якутии. Промышленная золотоносность сконцентрирована в ее восточной и южной частях, в бассейнах рек Индигирка, Яна и Алдан.

В Республике Саха (Якутия) учтено государственным балансом 832 месторождения, в том числе 775 россыпных и 55 коренных золоторудных месторождений. Основной объем добычи золота сосредоточен в россыпных месторождениях, а основные потенциальные запасы – в рудных.

Прогноз добычи золота из рудных месторождений в Якутии составлен по согласованным с предприятиями показателям: в 2010 году – 10177 кг, и в 2011 году – 9709 кг. Прогноз добычи россыпного золота на 2010-2011 годы составлен с учетом предложений золотодобывающих предприятий: в 2010 году – 8823 кг, в 2011 году – 9291 кг [3].

Говоря о перспективах развития добычи золота за счет промышленного освоения рудных месторождений по Республике Саха (Якутия), необходимо упомянуть следующие месторождения: Куранахское – возможный объем добычи золота 12 т; Ключосское – 7,3 т; Нежданинское – 5 т (по оценке региональных специалистов) [2].

Для повышения эффективности добычи золота из россыпных месторождений большое значение будет иметь структурная перестройка путем создания крупных акционерных обществ (компаний), а также образования крупных холдингов за счет объединения нескольких компаний.

Преимущества интегрированных компаний состоят в централизованном обеспечении средствами долгосрочного финансирования на более выгодных условиях, получении лицензии на новые объекты добычи, в том числе за пределами своих регионов.

Относительно крупные интегрированные золотодобывающие компании (холдинги) могут быть организованы в Восточной и Южной Якутии, а также в Арктической зоне РС (Я). Кроме добычи золота они занимались бы добычей и других полезных ископаемых (полиметаллов, серебра, олова, энергетических углей и др.).

Причины, тормозящие развитие золотодобычи. Во-первых, это подорожавшие топливо, техника и запчасти к ней, материалы, продукты, следовательно, в два раза подорожала и добыча золота. Во-вторых, - истощение запасов, крайне низкое содержание металла в песках, а порой – и отсутствие самих песков. Обострилась и ещё одна проблема - нехватка квалифицированных кадров [1].

Таким образом, перед золотодобывающей промышленностью стоят большие задачи, осуществление которых будет способствовать интенсивному и эффективному развитию отрасли в республике.

## **Литература**

1. Егоров Е.Г. Якутия: размещение производительных сил. Новосибирск, Наука, 2005 – 432 с.

2. Ноговицын Р.Р. Недропользование на Севере: социально-экономические проблемы. – Новосибирск: Наука, 2003. – 232с.
3. Ведомственная целевая программа «Добыча золота в Республике Саха (Якутия) на 2009-2011 годы», от 03.09.2009 г.

**Эффективность методики учета интересов социума при  
эколого-экономическом регулировании экстерналий.**

***Тимашкова Татьяна Евгеньевна***

*Старший преподаватель*

*Обнинский Институт Атомной Энергетики НИЯУ МИФИ*

*экономический факультет, Обнинск, Россия*

*E-mail: [urknivdver@mail.ru](mailto:urknivdver@mail.ru)*

Стремление к чистоте окружающей среды нередко вступает в противоречие с необходимостью интенсивного развития экономики. Такое противоречие зачастую вызывает социально-экономическую напряженность и, как следствие, конфликты. В условиях рыночной экономики можно найти компромисс между достаточным уровнем производства благ и обеспечением приемлемого экологического качества жизни, как варианта регулирования вопросов экстерналий. Основным акцент данного компромисса, как решения вопроса рационального природопользования - наделение правом выбора между потребительскими благами и социальным благом «чистота окружающей среды» каждого человека, с учетом решающей роли законодательства в области охраны окружающей среды.

Разработанная в ходе исследования методика учета интересов социума при эколого-экономическом регулировании внешних эффектов рационализирует хозяйственную деятельность предприятий, чье производство затрагивает интересы человека и природной среды, не только в части удовлетворения потребностей людей во благах, но и по средствам нанесения ущерба в ходе производственного, реализационного и утилизационного периодов своей деятельности.

Произведены 2 апробации предложенной методики: по вопросам компенсации выхлопного и шумового загрязнения атмосферы автомобильным движением и выплат за негативные эффекты, сопутствующие эксплуатации «опасных» промышленных объектов.

По итогам апробаций выявлены следующие эффекты от применения методики:

Таблица 1. Эффекты от применения методики.

Социально-экономические эффекты	Экологические эффекты
Денежное вознаграждение – зарплата, компенсации, альтернативные доплаты	Снижение негативных эффектов для человека при загрязнении окружающей среды (соматические, соматостохастически, генетические, стрессовые)
Улучшение благосостояния жителя	Увеличение биофизического капитала человека: физического и морального здоровья
↓ ↓ ↓ ↓	
Повышение уровня жизни	
Увеличение остальных видов капитала: трудового капитала; интеллектуального капитала, организационно-предпринимательского капитала и культурно-нравственного капитала человека	
Повышение экологической культуры, улучшение работоспособности, бдительности, настроения и пр.	
Развитие экологически ориентированного бизнеса и формирование организационно - предпринимательского капитала с учетом ответственности перед будущими поколениями	
Заинтересованность собственников природных ресурсов в воспроизводстве и восстановлении потребительских качеств эксплуатируемых территорий.	
1) Предотвращение аварийности на предприятиях 2) Стимулирование загрязнителей	
<b>Предотвращение социо-эколого-экономических ущербов</b>	

По результатам оценки эффектов от внедрения методики был проведен экспертный опрос по вопросу влияния входных данных - критериев (денежного вознаграждения и снижения негативных эффектов для человека при загрязнении окружающей среды и т.д.) на конечные показатели предотвращенного ущерба. С этой целью эксперты давали минимальную, наиболее ожидаемую и максимальную оценки по критериям (*i*) и

показателям (*j*) в таблице, т.е.  $a_{ij}^{\min}$ ,  $a_{ij}^*$ ,  $a_{ij}^{\max}$ , таким образом, выяснялись количественные характеристики зависимости критериев и показателей. Также была рассчитана экономическая эффективность от внедрения методики (в том числе, по группе финансовых показателей оценки предлагаемых мероприятий – NPV, IRR, PP).

Рассмотренная в работе методика учета интересов социума при эколого-экономическом регулировании экстерналий нивелирует социально-экономический конфликт между загрязнителем и обществом по поводу загрязнения окружающей среды первым и возникновением ущерба второго.

### Литература

1. Тимашкова Т.Е. (2008) Экологические платежи и компенсационные выплаты населению за загрязнение окружающей среды: альтернативы или совокупность применения? / Материалы 13 Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления - 2008» Москва: ГУУ. - С. 132-134.

2. Richard Welford (2006) Business and environmental policies // Environmental Policy in an International Context - Volume 3 – pp. 51-78.
3. ФЗ «Об охране окружающей среды» № 7 (от 10.01.2002, ред. 26.06.2007)

**Экологический контроль как метод экономического регулирования в сфере экологии Южного федерального округа**

*Тихонова Ж.С.*

*Аспирант*

*Институт Экономики и Внешнеэкономических связей  
Южного федерального университета, Ростов-на-Дону, Россия  
E-mail: zha6753@yandex.ru*

В настоящее время роль государственного управления и регулирования в области окружающей среды чрезмерно актуальна. Обеспечение устойчивого развития региона в области экологии производства является одним из направлений государственной стратегии, а также основой для конструктивного взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации и ее субъектов, органов местного самоуправления, предпринимателей и общественных объединений по обеспечению комплексного решения проблем сбалансированного развития экономики и улучшения состояния окружающей среды, в том числе посредством проведения экологического контроля. Государственное управление в области охраны окружающей среды является неотъемлемой частью социального управления, соответственно, возникает своего рода экологический контроль, который является системой мер, направленной на предотвращение, выявление и пресечение нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обеспечение соблюдения субъектами хозяйственной и иной деятельности требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды [1]. Экологический контроль способствует укреплению экологической безопасности Российской Федерации, которую можно определить как состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также их последствий.

Целями проведения контроля в области охраны окружающей среды (экологического контроля) являются:

- обеспечение исполнения законодательства в области охраны окружающей среды;
- соблюдение требований, в том числе нормативов и нормативных документов, в области охраны окружающей среды;
- обеспечение экологической безопасности Ростовской области.

В зависимости от субъектов, выделяются несколько видов контроля в области охраны окружающей среды, непосредственно влияющих на экологическое регулирование:

- Государственный контроль в области охраны окружающей среды осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;
- Производственный экологический контроль в области охраны окружающей среды осуществляется в целях обеспечения выполнения в процессе хозяйственной и иной деятельности мероприятий по охране окружающей среды, рациональному использованию и восстановлению природных ресурсов, регулирования выбросов и отходов, а также в целях соблюдения требований в области охраны окружающей среды, установленных законодательством в области охраны окружающей среды [2];
- Общественный экологический контроль осуществляется общественными объединениями и иными некоммерческими организациями в соответствии с их уставами, а также гражданами в соответствии с законодательством.



В настоящее время в Ростовской области государственный экологический контроль и регулирование в области окружающей среды и природопользования осуществляют:

1. Комитет по охране окружающей среды и природных ресурсов Администрации Ростовской области. Комитет обеспечивает проведение единой политики в области охраны окружающей среды и природных ресурсов и координирует в этой сфере деятельность исполнительных органов государственной власти области [3].

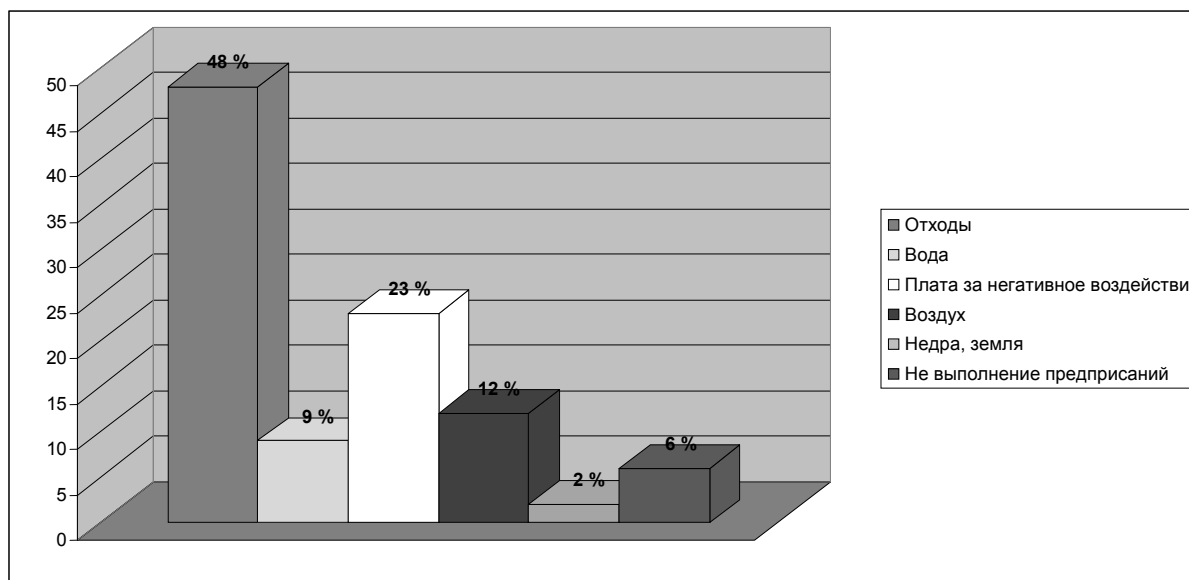


Рисунок 1. Анализ штрафов по нарушениям за 2008г

В результате взаимодействия комитета с органами местного самоуправления и осуществления государственного экологического контроля, в консолидированный бюджет Ростовской области года за 2008 год поступило 326 822,7 тыс.руб. доходов от платы за негативное воздействие на окружающую среду, из них: доходы местных бюджетов составили 163 411,4 тыс.руб. и примерно такое же количество доходов областного бюджета.

2. Управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования (Росприроднадзора) по Ростовской области.

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, осуществляя свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями, регулирует контроль и надзор в области охраны окружающей среды и природопользования.

Соответственно, в результате своей непрерывной деятельности в 2008 г., Управление Федеральной службы по надзору достигло своих показателей в результате соответствующих проверок, как показывают данные соответствующего периода.

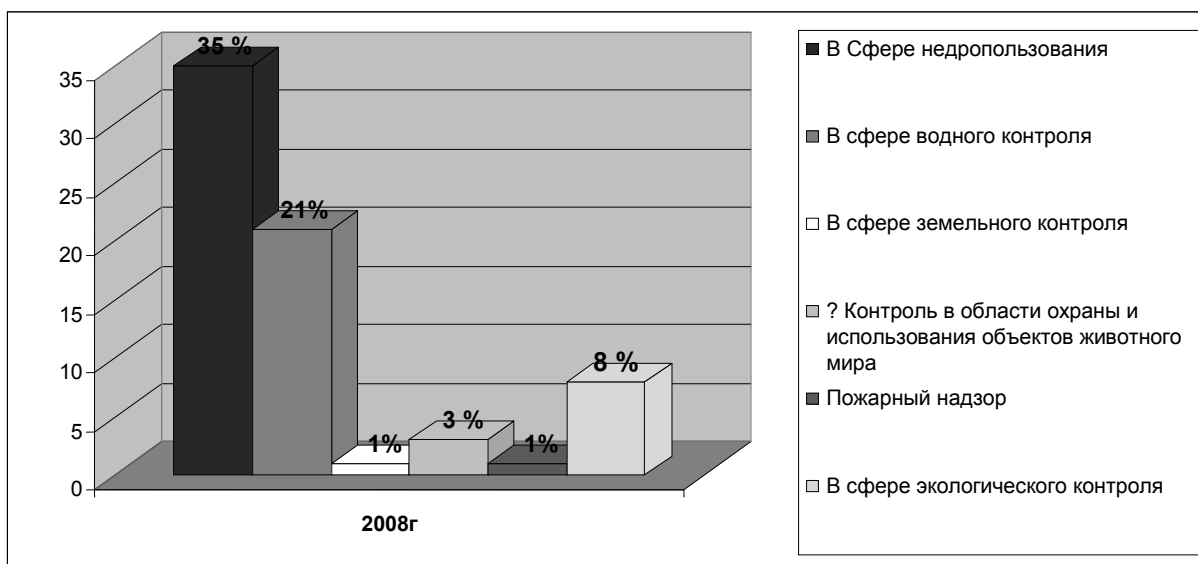


Рисунок 2. Количество наложенных штрафов в результате деятельности Росприроднадзора

Таким образом, деятельность государственных органов власти в области охраны окружающей среды и природопользования, являясь обязательным субъектом, и осуществляя деятельность с целью рационального использования природных ресурсов, потока выбросов отходов предприятиями и организациями и др., обеспечивает устойчивое развитие региона в экологической сфере путем контроля над деятельностью хозяйствующих субъектов, применения различных санкций, разноплановых проверок и т.д.

#### Литература

1. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» №7-ФЗ от 10.01.2002г.
2. Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» № 89-ФЗ от 04.05.1999г.
3. Положение о Комитете по охране окружающей среды и природных ресурсов Администрации Ростовской области, в ред. постановления Администрации РО от 22.06.2007 № 254.
4. Положение о Федеральной службе по надзору в сфере природопользования. Утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июля 2004 г. № 400.
5. <http://nature.donrise.ru/ecology/tabid/271/Default.aspx>. («Природа Донского края»)
6. <http://www.doncomeco.ru/control/>

#### Оценка инвестиционной привлекательности предприятий добывающей отрасли (на примере крупных горнохимических компаний)

*Чебаева Н.Е.*

*Студент*

*Санкт-Петербургский Государственный Горный Институт (Технический Университет) им. Г.В. Плеханова, экономический факультет, Санкт-Петербург, Россия*

*E-mail: necha88@yandex.ru*

Основной целью привлечения инвестиций является повышение эффективности деятельности компании. При правильном управлении любое вложение инвестиционных

средств должно приводить к увеличению стоимости компании и росту других показателей ее деятельности. Однако на сегодняшний день не существует однозначной методики оценки инвестиционной привлекательности компаний, кроме того, оценка часто носит субъективный характер. Такое положение не позволяет объективно и непредвзято относиться ко всем оцениваемым объектам инвестирования, а также сравнивать их между собой. В то же время инвестиционная привлекательность – важнейший фактор, обеспечивающий не только конкурентную стратегию развития компании, но и определяющий ее конкурентную позицию на рынке. Таким образом, понятие инвестиционной привлекательности становится стратегическим, охватывает различные аспекты деятельности предприятий и определяется как самой компанией, так и ее конкурентами, внешними инвесторами и кредиторами. Следует также отметить, что развитие именно добывающей отрасли в России является базовым для стабильного состояния, устойчивого развития страны и равноправных международных отношений. Поэтому особое внимание следует уделять прежде всего оценке инвестиционной привлекательности горнодобывающих предприятий и необходимому учету статуса компании на международном рынке.

Разработанная методика расчета инвестиционной привлекательности предприятий [2] направлена на снижение субъективности оценки и учитывает специфику предприятий горной промышленности. Методика основана на расчете общей инвестиционной привлекательности как показателя, учитывающего внешние и внутренние факторы. Внешнее воздействие при этом оказывают инвестиционная привлекательность отрасли, региона и страны, в которых действует предприятие. Определение этих показателей проводится на основе рейтингов, составляемых независимыми организациями [3, 4]. Внутренними факторами выступают активность использования собственных ресурсов, инвестиционная активность предприятия, сопротивление внутренней системы и степень реализации предприятием инвестиционной привлекательности – показатель, учитывающий рентабельность продаж, инфляцию и качество управления предприятием [1].

Объектами исследования выступают крупные горнохимические предприятия – ОАО «Уралкалий», ОАО «Сильвинит», МХК «Еврохим» и канадская Potash Corp., занимающиеся добычей горнохимического сырья и производством минеральных удобрений. Сравнение производится в динамике – с 2004г по 2008г. При этом расчет показателя общей инвестиционной привлекательности приводит к следующим результатам: самой привлекательной из четырех компаний является ОАО «Уралкалий», основным преимуществом которой выступает производство одного вида минеральных удобрений, на сегодняшний день являющееся наиболее рентабельным. Основной отраслевой конкурент компании - ОАО «Сильвинит» - проигрывает «Уралкалию» по показателям качества управления и сопротивления внутренней системы. Канадская компания Potash Corp., имеющая более диверсифицированное производство, за счет этого проигрывает в рентабельности калийным компаниям, т.к. рентабельность производства других видов удобрений значительно ниже. МХК «Еврохим» имеет самые низкие значения инвестиционной привлекательности. Это обусловлено также диверсификацией производства и тем, что компания имеет малую ресурсную базу.

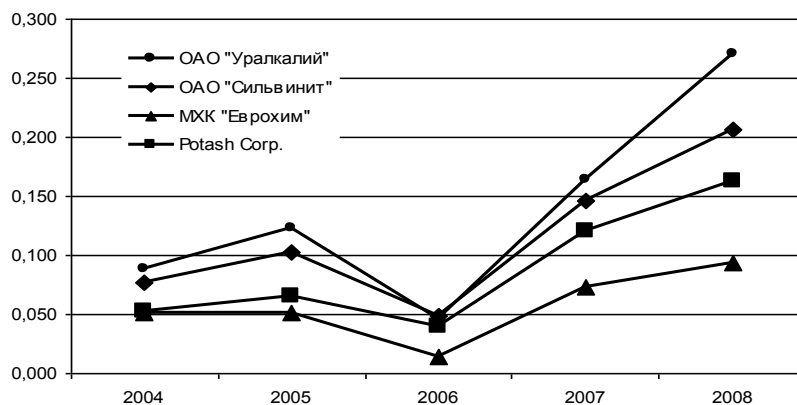


Рис.1. Динамика значений общей инвестиционной привлекательности ОАО «Уралкалий», ОАО «Сильвинит», МХК «Еврохим» и Potash Corp. в 2004-2008гг

В ходе апробации методики на предприятиях горнохимической промышленности России и Канады были выявлены следующие результаты. Во-первых, калийная промышленность на сегодняшний день является более привлекательной отраслью, чем производство сложных удобрений, что связано с высокими значениями рентабельности продаж в этой отрасли, что однако приводит и к большему риску работы – стагнация или снижение цен здесь значительно отражается на инвестиционной привлекательности, тогда как производители сложных удобрений более стабильны. Таким образом, снижение доходности при снижении рисков и повышении устойчивости бизнеса для производителей сложных удобрений объясняет мировую тенденцию к диверсификации продукции. Во-вторых, на инвестиционную привлекательность компании оказывает значительное влияние качество ее управления и сопротивление внутренней системе, однако российские компании на сегодняшний день проигрывают своим зарубежным конкурентам по этим показателям. В то же время, сравнение показателей общей инвестиционной привлекательности российских предприятий с максимально возможным в современных российских реалиях значением показало, что производители минеральных удобрений в России находятся на достаточно высоком уровне инвестиционной привлекательности.

Наибольшее влияние на общую инвестиционную привлекательность в современной конкурентной среде оказывают привлекательность отрасли с внешней стороны, а также рентабельность продаж и качество управления с внутренней стороны. Таким образом, в настоящее время основными методами, которыми предприятие может повысить свою инвестиционную привлекательность является снижение издержек для увеличения чистой прибыли и повышение управляемости компании, то есть работа с руководящим составом, выход на фондовые биржи и разработка мероприятий, связанных с подведением документооборота предприятий к международным стандартам.

### Литература

1. Воробьева С.М. Экспресс-диагностика инвестиционной привлекательности крупной корпорации// Экономика и управление. 2007, №3 (29), с.53-57
2. Пономаренко Т.В., Чебаева Н.Е. Оценка инвестиционной привлекательности горных компаний калийной отрасли России//Глобальный экономический кризис: реалии и пути преодоления. 2009г, с. 110-115
3. <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/> (НРА «Эксперт РА»)
4. <http://www.weforum.org> (World Economic Forum)

## **Экономические инструменты как важнейший элемент охраны окружающей среды**

**Черкасова Елена Владимировна**

*Аспирант*

*Ставропольский государственный университет, экономический факультет,*

*Ставрополь, Россия*

*E-mail: helen16092007@yandex.ru*

Большинство стран мира в той или иной степени столкнулись с экологическими проблемами локального, регионального или глобального характера. Однако экологические издержки не учитывались до тех пор, пока они не стали превышать ассимиляционные способности природной среды и организма человека, что обусловило пересмотр взглядов на процесс взаимодействия природы и общества.

Процесс реструктуризации отечественной экономики сопровождается углублением экологических проблем, деградацией потенциала окружающей среды и природных ресурсов. Высокая природоемкость и ресурсно-сырьевая ориентация экономики России предопределяет особые требования к учету экологического фактора в проведении хозяйственной деятельности предприятий.

Отсутствие необходимого анализа в системе «затраты - результат» привело к тому, что часто мероприятия, направленные на снижение негативного воздействия на окружающую природную среду не дают желаемого эффекта. Среди мероприятий по охране окружающей природной среды можно выделить:

- государственные программы, включающие плату за выбросы вредных веществ и торгуемые разрешения на выбросы;

- частные подходы, представленные переговорами между сторонами, которые при определенных условиях могут привести к положительному результату, а также правилами ответственности, основанными на законах об ответственности без вмешательства государства.

Плата за негативное воздействие на окружающую среду носит компенсационный характер и отражает предельный ущерб от загрязнения. Её исчисление и внесение осуществляется при наличии специальных разрешений, которые должны включать соответствующие допустимые нормативы воздействия, обеспечивающие качество окружающей природной среды.

Торговля разрешениями на выбросы в России пока не практикуется, но данная проблема разрешима путем перераспределения нормативов выбросов. При этом могут быть предложены различные подходы к распределению прав предприятий на загрязнение: принцип обмена правами на экономический ущерб в регионе, принцип регионального управления регулирования правами предприятий на экономический ущерб в регионе с учетом обеспечения экологической безопасности.

Касательно, частных подходов в отношении охраны окружающей природной среды, их можно рассматривать как дополнительные, хотя в развитых странах они приобретают все большую роль.

Опыт стран Запада показывает, что вложения в экологизацию производства способствует, как росту прибыли за счет экономии энергетических и материальных ресурсов и повышению конкурентоспособности на мировом и внутреннем рынках, так и снижает уровень антропогенного воздействия на природу. При этом в условиях кризиса и рецессии экономики, когда наблюдается снижение объемов производства и показателей его экономической эффективности большое значение имеет поиск резервов экономического роста.

### **Литература**

1. Гусев А.А. (2004) Современные экономические проблемы природопользования. М.: Международные отношения.
2. Глушкова В.Г.(2003) Экономика природопользования. М.: Гардарики.
3. Пахомова Н.В. (2003) Экологический менеджмент. СПб.: Питер.