

СЕКЦИЯ «Мировая политика»

ПОДСЕКЦИЯ «Институциональная структура современной мирополитической системы»

Деятельность правозащитных Международных неправительственных организаций на Среднем Востоке.

Бабичева Е.Е.

Студентка

*Московский Государственный Университет им. Ломоносова, факультет мировой политики, г. Москва, Россия**E-mail: babichevaLiza@mail.ru*

В данной работе рассматривается деятельность МНПО по правам человека в Афганистане и Иране.

Спустя 30 лет после «Исламской революции» в Иране ситуация по защите и развитию прав человека остается неудовлетворительной. Правительство страны ограничивает права граждан, воздействует на избирательную систему и репрессирует политических диссидентов. Результатами регулярного злоупотребления властью являлись убийства без судебного разбирательства, похищения людей, ужасные условия содержания заключенных в тюрьмах, незаконные аресты людей, ограничение свободы слова и печати. По данным Международной Амнистии в 2006 году были произведены тысячи новых арестов, в основном в связи с участием в демонстрациях.

Правозащитники сталкиваются с ужесточением ограничений на свою деятельность. Они находятся под постоянной угрозой репрессий.

Пытки продолжают оставаться обыденным явлением, особенно во время предварительного задержания. В 2006 году не менее 177 человек были казнены. По меньшей мере, трое из них не достигли возраста 18 лет на момент предполагаемого совершения преступления, а одному из них еще не исполнилось 18 лет на момент приведения приговора в исполнение. Суды продолжают приговаривать людей к порке, отсечению конечностей и выкалыванию глаз. Доступ в Интернет сильно ограничен и жестко контролируется. Журналистов и лиц, ведущих интернет-дневники, задерживают и приговаривают к лишению свободы или порке. Женщины сталкиваются с легальной социальной дискриминацией. Дискриминационные законы и правоприменительная практика, ущемляющие права этнических (арабы, азербайджанцы, курды, белуджи) и религиозных меньшинств (суфисты, бахаисты, христиане) продолжают обострять общественную и политическую нестабильность в стране.

Похожая ситуация и в Афганистане. Основные проблемы, связанные с нарушением прав человека - дискриминация женщин и детей, практика пыток, смертная казнь, убийство гражданских лиц, ограничение свободы слова, подавление деятельности и правозащитников. Дискриминация женщин остается так же на повестке дня, несмотря на ратификацию конвенции ООН о правах женщин. Тем не менее, неравенство мужчин и женщин по-прежнему закреплено законодательно, особенно в вопросах брака и развода.

Ситуация осложняется вооруженным конфликтом в стране между движением «Талибан» и войсками НАТО. Афганское правительство и его международные партнеры не смогли обеспечить безопасность граждан. В южной части страны наблюдается эскалация боевых действий. Погибло свыше 1000 гражданских лиц. Неудовлетворительное государственное управление, власть полевых командиров и влияние наркоторговли разрушают принципы верховенства закона и соблюдения прав человека. Государственные силовые структуры безнаказанно нарушают права человека.

Судебные, правоохранительные и силовые органы практически не подверглись реформированию.

В данном регионе основную деятельность по защите прав человека осуществляют Международная Амнистия (Amnesty International), Human Right Watch, Всемирная организация против пыток.

МА проводит различные кампании по защите прав человека. В качестве примера можно привести кампанию за отмену смертной казни. МА выступает против смертной казни, так как смертная казнь нарушает право на жизнь, закрепленное во Всеобщей Декларации прав человека. Более того, МА проводит кампанию «Остановим насилие против женщин», заявляя, что право на свободную жизнь от насилия является базовым правом человека.

HRW проводит различные конференции, акции, посвященные проблеме прав человека. В 2008 году Организация отправила письмо участникам международной конференции по Афганистану, призывая стран-доноров вынести проблему прав человека на первый план в дискуссии с правительством Афганистана.

Всемирная Организация против пыток проводит кампанию, направленную против насилия над женщинами, а также обеспечивает права детей.

В заключении можно сказать, что деятельность правозащитных организаций можно оценить как более или менее удовлетворительную. Но проблема прав человека на Среднем Востоке остается неразрешенной.

Литература

1. официальный сайт Всемирной Организации против пыток <http://www.omct.org/index.php?&lang=eng>
2. официальный сайт Международной Амнистии <http://www.amnesty.org.ru/pages/index-rus>
3. официальный сайт Human Right Watch <http://www.hrw.or>

Роль ЮНЕСКО в современной мирополитической системе

Дурьева Юлия Сергеевна

Студентка

Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова,

Факультет мировой политики, Москва, Россия

E-mail: julia_douryeva@mail.ru

ЮНЕСКО - Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры. Цель ЮНЕСКО по Уставу сформулирована следующим образом: «Содействовать укреплению мира и безопасности путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры в интересах обеспечения всеобщего уважения справедливости, законности и прав человека, а также основных свобод, провозглашенных в Уставе Организации Объединенных Наций, для всех народов без различия расы, пола, языка или религии».

Претворяя в жизнь множество социальных и культурных программ, обмениваясь знаниями и опытом, научными техническими достижениями, государства выстраивают прочные политические отношения. Обмен квалифицированной информацией, разработка и принятие международных актов и рекомендаций являются неотъемлемой частью деятельности ЮНЕСКО.

ЮНЕСКО способствует развитию международного сотрудничества между 190 действительными и 6 ассоциированными государствами-членами в вопросах образования, науки, культуры и коммуникации. Организация работает над созданием условий для

подлинного международного сотрудничества, основанного на уважении основных человеческих ценностей и суверенитета каждой цивилизации и культуры. Эта роль ЮНЕСКО особенно важна сегодня, когда терроризм представляет собой угрозу всему человечеству. Мир крайне нуждается в глобальном видении перспектив устойчивого развития, основа которого - взаимное уважение людей и народов, соблюдение прав человека и борьба с нищетой. Именно эти направления составляют основу миссии и деятельности ЮНЕСКО.

Целью данного выступления является показать, каким образом различные культурные, образовательные и информационные факторы могут повлиять на выстраивание политических отношений между государствами.

Литература

1. Устав Организации Объединенных наций по вопросам образования, науки и культуры.

Россия и Бразилия: сотрудничество в рамках БРИК**Ермакова Ирина Игоревна**

студентка

Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова

Факультет мировой политики, г. Москва, РФ

E-mail: irinae87d@rambler.ru

Россия никогда, в силу своей географической удаленности не входила в список первоочередных объектов внимания латиноамериканских стран. То же самое можно сказать и о нашей стране, которая до последнего времени не рассматривала латиноамериканское направление своей внешней политики в качестве приоритетного (за исключением идеологизированного, вызванного конъюнктурными соображениями сотрудничества с революционной Кубой, левым движением Чили или Никарагуа во время «холодной войны»).

В списке приоритетов, который был дан в Концепции внешней политики РФ от 28 июня 2000 года, страны Латинской Америки по-прежнему занимали последнее место. Однако это уже никак не соответствовало интересам России как великой державы.

Ближе к началу нового столетия положение стало постепенно изменяться, причем не в силу каких-то волевых решений, а в силу того, что в основе предпринимаемых шагов лежали конкретные государственные интересы¹.

Например, Бразилия, начиная с 1994 года, постепенно превращается в ведущего делового партнера России в Латинской Америке и занимает первое место в товарообороте с государствами этого региона. Окрепили российско-бразильские политические, торгово-экономические и культурные связи.

Попытку установить особый режим сотрудничества с крупнейшей, наиболее мощной и влиятельной страной Латинской Америки, по-видимому, можно было бы рассматривать в контексте выдвинутой в 1997 году Е.М. Примаковым идеи создания «треугольника» Россия-Индия-Китай как инструмента достижения многополярности. С этой точки зрения возможное подключение к «треугольнику» Бразилии как кандидатуры от Америки смотрелось бы достаточно органично, учитывая ее роль и авторитет на южноамериканском пространстве.

Толчком к реализации такого рода интеграции послужил прогноз Голдман-Сакс (The Goldman Sachs Group - одна из крупнейших финансово-аналитических корпорации США) в октябре 2003 - в аналитической записке «Dreaming With BRICs: The Path to 2050». Именно данное исследование и породило устоявшуюся аббревиатуру БРИК (англ. BRIC) от названий четырех быстро развивающихся стран: Бразилия, Россия, Индия и Китай (Brazil, Russia, India, China). По мнению Голдман-Сакс, к 2050 году суммарно экономики этих четырех стран по размеру превысят суммарный размер экономик самых богатых стран мира (Большой шестерки (по состоянию на момент проведения исследования)).

Цель данной работы – это исследование отношений России и Бразилии на современном этапе, место формата БРИК в этих отношениях, перспективы их развития. Базой этой работы послужили труды российских и зарубежных ученых; материалы, собранные автором во время прохождения ознакомительной практики в Отделе Бразилии Латиноамериканского Департамента МИД России; информация, почерпнутая с

¹ Б.Ф. Мартынов «История международных отношений стран Латинской Америки (20 - нач.21 вв.)» - Москва, изд-во «Навона», 2008 г.

официальных сайтов различных государственных органов обеих стран; а также, аналитические заметки по данной тематике в отечественной и зарубежной прессе.

Литература, Интернет:

1. Б.Ф. Мартынов «История международных отношений стран Латинской Америки (20 - нач.21 вв.)» - Москва, изд-во «Навона», 2008 г
2. «Dreaming With BRICs: The Path to 2050» - Economic Research from the GS Financial Workbench® at <http://www.gs.com>
3. Де Кастро Каролине. «Этапы становления и развития бразильско-российских отношений» - <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/39465>
4. Материалы МИД РФ
5. «Бразилия – восходящий центр экономического и политического влияния» - Москва, изд-во ИЛА РАН, 2008 г.
6. «Сборник статей специалистов ИЛА РАН «Серия: Аналитические тетради (№ 18). Новые партнеры Латинской Америки – Китай, Южная Корея, Индия, ЮАР.» //Москва, «Наука», 2005 год

Мусульманские организации Франции в системе мусульманских структур Европы Иванченко Елена Александровна.¹

аспирантка

Белорусский государственный университет, исторический факультет,

Минск, Беларусь

E-mail: magbsu@mail.ru

С последних десятилетий XX в. в мире и, в частности, в странах Западной Европы, наблюдается повышенное внимание к исламской религии, что обусловлено внешнеполитической активностью ряда мусульманских государств, исламистских групп и организаций, а также ростом присутствия приверженцев ислама в странах Запада.

Франция является страной с одной из наиболее многочисленных мусульманских общин Европы. В то же время, Франция – одно из ведущих государств Европейского Союза. Таким образом, изучение деятельности мусульманских организаций в этой стране является чрезвычайно актуальным как с теоретической, так и практической точки зрения. В настоящее время во Франции действует более 2 тыс. мусульманских организаций, многие из которых поддерживают связи с европейскими мусульманскими структурами. Более того, во Франции представлены почти все крупнейшие наднациональные общеевропейские мусульманские организации Европы.

Пристального внимания требует определение степени заинтересованности мусульманских организаций Франции в сотрудничестве с национальными мусульманскими организациями европейских государств, а также выявление связей общеевропейских мусульманских структур с национальными мусульманскими организациями Франции.

Следует отметить, что в различных странах Европы присутствует своя специфика ислама и ситуации вокруг деятельности мусульманских организаций. Так, в Германии ислам находится под сильным турецким влиянием, здесь проживают 2 млн. 600 тыс.

¹ Автор выражает признательность к.и.н. Кошелевой Н. В. за помощь в подготовке тезисов.

турок, 200 тыс. мусульман из Боснии. Во Франции, где насчитывается около 5 млн. мусульман, в основном выходцев из стран Северной Африки, доминирует арабское влияние. В Великобритании 2 млн. мусульман – иммигранты из Индии и Пакистана. В Нидерландах – 700 тыс. мусульман из Индонезии и Суринама (Понкин, 2005, с. 4). Этническое разнообразие мусульманских общин, представленных в крупнейших европейских странах, накладывает свой отпечаток на их деятельность в общеевропейском масштабе. Самый яркий пример – создание выходцами из Турции целого ряда европейских исламских организаций, основанных, в первую очередь, на этнической принадлежности («Милли Герюш», «Сулейманжиляр», «Диянат»).

Мусульманские организации действуют в Европе уже более 50 лет. Свое место в системе международных мусульманских организаций занимают общеевропейские наднациональные исламские структуры. Следует отметить, что радикальные или близкие к ним исламистские движения представляют именно международные мусульманские организации («Братья-мусульмане» и их зарубежные филиалы, «Гамаа исламия», «Джихад ислами», «Мировой фронт джихада» и т. п.), которые действуют в Европе. Общеевропейские мусульманские структуры дистанцируются от подобных движений. В связи с этим, необходим дифференцированный подход к деятельности общеевропейских мусульманских организаций и к деятельности международных мусульманских организаций на территории Европы.

Создание и деятельность мусульманских организаций на территории Западной Европы следует рассматривать как результат процесса укоренения мусульман на традиционно немусульманских территориях. Абсолютное большинство мусульман, проживающих сегодня в странах Западной Европы, составляют иммигранты в различных поколениях. По мере увеличения числа мусульман ощущается всё большая их потребность в объединении и создании организаций, представляющих их интересы. На национальном уровне принадлежность к религиозной организации давала ощущение защищенности, способствовала укреплению основ самоидентификации и упрощала доступ к религиозным, социальным, культурным услугам. На общеевропейском – позволяла заявить о себе как о самостоятельной и влиятельной силе, способной озвучивать и решать проблемы многочисленного мусульманского населения на самом высоком уровне. Появилась возможность финансового обеспечения проводимых конференций, съездов, симпозиумов и т. п. Следует отметить, что мусульманское население Европы в период ускорения европейских интеграционных процессов при поддержке мусульманских государств выработало свою модель объединения в пределах общеевропейского пространства, которую можно назвать общинно-сетевой (Жосул, 2008, с.22).

Специфика Франции в отношении деятельности мусульманских организаций, заключается в следующем: несмотря на широкую представленность общеевропейских мусульманских структур в стране, для большинства мусульманских организаций Франции характерна деятельность на национальном уровне, решение своих внутренних проблем. Не отказываясь от сотрудничества с организациями других европейских государств и, шире – с общеевропейскими структурами, французские мусульманские организации действуют обособлено. Для Франции больше характерна ориентация на страны, из которых в свое время иммигрировали представители мусульманской общины (Алжир, Тунис, Марокко), чем на общеевропейские структуры. Абсолютное большинство мусульманских организаций, действующих во Франции, отмечают умеренностью взглядов и методов их выражения (это же характерно и для общеевропейских исламских структур, в отличие от ряда мировых организаций исламской направленности).

Наибольшей активностью на общеевропейском уровне отличается одна из крупнейших организационных структур - Союз исламских организаций Франции. СИОФ входит в состав наиболее влиятельной общеевропейской организации - Союз исламских

организаций в Европе. Во Франции довольно активно действует общеевропейские организации «Милли Герюш», «Таблиг», Исламский Европейский клуб и др.

Таким образом, взаимодействие между мусульманскими организациями самого различного направления – историческая закономерность в развитии ислама. Мусульманские организации Франции не отрицают необходимость поддерживать связи между отдельными национальными мусульманскими организациями европейских стран и общеевропейских структур, но характеризуются определенным индивидуализмом, ограничиваясь чаще всего озвучиванием своей позиции по наиболее актуальным общеевропейским и мировым проблемам.

Литература

1. Добаев И.П. (2001) Политические институты исламского мира: идеология и практика. Ростов-на-Дону: Издательство СКНЦ ВШ.
2. Жосул Е. В. (2008) Религиозный фактор в процессах политической интеграции и дезинтеграции в Европе. М.: МГУ им Ломоносова.
3. Понкин И.В. (2005) Ислам во Франции. М.: Учебно-научный центр довузовского образования.
4. Véliocas J. (2006) L'islamisation de la France. Paris: Godefroy de Bouillon.
5. www.uoif-online.com (Союз исламских организаций Франции)

Америка после Дж.Буша – младшего: внешнеполитические и геополитические итоги

Кирилина Марина Александровна
студентка

«Института АТусО» Евразийской Академии
факультета «Международных отношений»
(Республика Казахстан, г. Уральск)
E-mail: kataric@yandex.ru

Публика во всем мире едина в убеждении, что Буш – один из худших правителей в истории демократии. Общеизвестно, что одни лидеры приходят к власти после кризиса, который разрушил престиж их предшественников и дал им шанс начать заново; другие приходят на смену государственным деятелям, при которых экономика быстро развивалась, а социальные конфликты заметно шли на убыль.[1, с.121] Роль лидера заключается в том, чтобы принять на себя бремя действий, а для этого необходим дар предвидения и способность влиять на ход событий. В противном случае, кризисы будут умножаться, а это обозначает одно - лидер потерял контроль над происходящим. Президентство Дж. Буша-младшего (Дж.Буш) тому наглядный пример.

Цель нашего исследования состоит в том, чтобы выяснить основные итоги президентства Буша и выяснить к чему привела его политика.

Буша выбрали не для решения сложных задач, как Обаму, – его выбрали как символ здорового, успешного мира.

Основные идеи своей внешней политики Дж.Буш выразил в своей доктрине, главной идеей которой является обоснование американского права “упреждающего удара”, который Америка намерена легально и открыто наносить по всякому, кто покажется только лишь потенциально опасным.[2]

Основные итоги правления Буша мл являются:

Вторжение в Ирак

1. Эта война нанесла пагубный ущерб положению Америки в качестве глобальной державы. Смещение командой Буша фокуса с “Аль-Каиды” к Ираку никто, кроме самой американской администрации, не может оправдать. [3, с.148]

2. *Война в Ираке стала геополитическим бедствием.* Только за весну 2007 года число убитых американцев достигло 3500, а прямые финансовые расходы уже превышали 300 млрд. долларов. [4, с. 299]

3. *Нападение на Ирак увеличило террористическую угрозу США.* Отсутствие ОМУ в Ираке; издевательства над заключенными, обвиняемые в терроризме - все это вызывает антиамериканский настрой в мусульманских странах и развитие экстремистских группировок. [3, с.150]

Безразличное отношение к проблемам общественного блага в глобальном масштабе

В невоенной сфере проявлениями доктрины Буша стали выход США из договора о создании Международного уголовного суда, отказ от ратификации Киотского протокола и конвенции по биологическому оружию. [5, с.40]

Ухудшение отношений с Европой

1. Переговоры о ВТО, проводившиеся в продолжение «раунда Дохи», оказались в тупике из-за столкновения американской и европейской точки зрения по вопросу сельскохозяйственных субсидий, ставшему препятствием для более широкого урегулирования вопросов торговли. [3, с.175]

2. Америка играет ведущую роль, а все остальные должны следовать за ней. [6, с.77] Предыдущие администрации президентов США иногда и решали проблемы в одиночку, но по серьезным вопросам, они непременно консультировались со своими союзниками. [7, с.8]

Провалы в решение Корейской и Тайваньской проблемы

1. В 2002 году северокорейцы выразили готовность приостановить программу обогащения урана в обмен на гарантии ненападения. На что США потребовали остановить программу без каких-либо переговоров. [8, с. 426]

2. США заинтересованы в ослаблении и сдерживании Китая. Буш младший решил продать высокотехнологичных вооружений Тайваню, а так же заявил о том, что США будут защищать Тайвань в случае нападения со стороны КНР. [9]

В ходе последнего телеобращения Дж.Буш - младший признал свои ошибки. «Есть вещи, которые я сделала бы по-другому, если бы получил бы для этого шанс». Президент отметил, что смог предотвратить новые нападения на США.

Несмотря на то, что 73% американцев рады уходу 43- президента, внимание привлекают 23% респондентов. Очевидно, это группа населения выиграла от правления консерваторов. Если верить финансовым данным, эти люди близки к военному пулу. Ведь расходы США на оборону за 8 лет выросли с «клинтоновских» 300 млрд долларов до «бушевских» 500 млрд долларов. В выгодном положении оказались и нефтяные компании. Такому положению способствовали налоговые преференции, которые сохранил Буш для нефтяников. Война в Персидском заливе дестабилизировала обстановку в топливном Клондайке планеты и держала в напряжении нефтяной бизнес. О Буше-мл будет тепло вспоминать «высший класс» Америки, который при 43-президенте платил меньше налогов в казну. Так же население Грузии. США поддержали Тбилиси в войне с Южной Осетии. С теплотой о Буше будут отзываться и жители Косово, которые при его президентстве получили независимость от Сербии. [10]

Но в отношении Ближнего восточного региона, в период президентства Дж.Буша-мл, у США, впервые после создания государства Израиля, «ноль» мирных переговоров по разрешению разногласий на Ближнем Востоке.

Не сказать, что Буш был плохим президентом, но и хорошим его назвать нельзя. Ведь президент любой страны является лицом этого государства, лицом нации, а когда элементарно не знает рамок приличия, ведет на переговорах, не как подобает вести себя

президенту, особенно такой державы, как США. Что уж говорить о знании географии. Когда Буш приезжая в Австралию, называл эту страну Австрией, когда не правильно произносил слово «ядерный», а говорил «ядренный» и т.д.

США собирает «золотые» умы со всей планеты, образование считается лучшим в мире, а на пост президента выдвинули безграмотного человека. После одних президентов можно поставить восклицательный знак, а после других просто запятую.

Литература

1. В.И. Карасев.(2000)Феномен политического лидерства.- Воронеж
2. Чон Чэ Сэн. Стратегия «двойной превентивности» во внешней политике США.//Международные процессы. 2005. (т.5, №3 (9))
3. Збигнев Бжезинский.(2007)Еще один шанс. Три президента и кризис американской сверхдержавы.- М.: Международные отношения
4. John Baylis.(2008) The globalization of world politics.- New York
5. А.Уткин.(2006) Новый мировой порядок.- М.: Алгоритм
6. Фрейзер Кэмерон. Америка глазами европейцев // Международная жизнь.2005. (№1)
7. Виктор Кременюк. Внешняя политика США в годы президентских выборов// Международная жизнь. 2008. (№7)
8. Клайд Престовиц.(2005) Страна-изгой.- С.Петербург.: Амфора
9. [http:// www.atimes.com](http://www.atimes.com)
10. <http://www.liter.kz>

Фонд «Русский мир» как инструмент народной дипломатии

Ключникова Маргарита Викторовна

Студентка

Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова,

Факультет мировой политики, Москва, Россия

E-mail: mklyuch@mail.ru

В современном мире огромную роль на международной арене приобрели общественные организации, и их усиливающееся влияние нельзя недооценивать. Порой эти организации не уступают во влиянии даже государственным структурам.

Важным элементом развития международных связей является народная дипломатия, которая сегодня стремительно развивается в глобальном масштабе. Она эффективно дополняет межгосударственную дипломатию, экономическое сотрудничество и культурный обмен между странами. Одной из ее ключевых задач является усиление гуманистического характера мировой политики, формирование взаимного интереса, атмосферы доверия и уважения за счет активного диалога культур разных народов мира.

Данная тема очень актуальна в современных условиях кризиса, когда в мире происходит ряд изменений, позволяющих понять особую важность общественной дипломатии. Ведь обществу зачастую удаётся более гибко и адекватно реагировать на новые вызовы.

Российская общественная дипломатия включает в себя популяризацию русского языка и культуры как важных элементов мировой цивилизации, поддержание связей и оказание помощи соотечественникам за рубежом, деятельность религиозных и культурных организаций. В нашей стране функционируют не более нескольких десятков подобных организаций, в то время как в Соединенных Штатах – порядка 15 тысяч. Но именно в этой сфере у России есть огромный интеллектуальный, культурный, духовный, научный потенциал, способный, при грамотно выстроенной политике взаимодействия, принести и власти, и обществу огромную пользу.

Русский мир сегодня зачастую не говорит по-русски, но он сохранил русскую самоидентификацию. Именно для создания инфраструктуры поддержки этой самоидентификации как внутри страны, так и за её пределами в соответствии с указом Президента России от 21 июня 2007 года был создан Фонд «Русский мир». Он занимается прежде всего продвижением и поддержкой изучения русского языка в мире, а также содействует Русскому миру в целом. В числе приоритетных направлений деятельности Фонда: организация мероприятий, конгрессов, посвященных русскому языку, русской культуре, состоянию русского мира; поддержка общественных, академических и образовательных организаций, связанных с русским языком и культурой; предоставление грантов на поддержку мероприятий по сохранению и изучению русского языка, а также открытие центров русского языка и культуры по всему миру. Русские центры фонда «Русский мир» являются проводниками русского языка и русской культуры; они осуществляют поддержку программ изучения русского языка за рубежом, способствуют развитию межкультурного диалога и укреплению взаимопонимания между народами.

При создании Фонда был принят во внимание мировой опыт распространения национальной культуры. Речь здесь идет прежде всего о таких организациях, как Британский совет, институты Сервантеса, Гете, Конфуция, общество Данте, охватывающие практически весь мир, позволяющие знакомиться с языком, историей, культурой, литературой, кинематографом представляемых ими стран.

Но зарубежный "пример для подражания" далеко не единственный для "Русского мира". После революции многие представители русского дворянства, интеллигенции, творческой элиты нашли убежище в Европе. Русская эмиграция познакомила Запад с понятием "Русский дом".

В советское время существовала система Домов советской культуры, которая была развита в странах социалистического лагеря и в дружественных государствах. Дома советской, а затем российской культуры представляли и представляют за рубежом современную Россию.

Таким образом, в России уже существуют традиция и опыт, на которые вновь созданный фонд "Русский мир" мог бы опереться.

Фонд «Русский мир» развивает новые способы проведения российской политики путем создания широкого социо-культурного пространства с доминирующей в нем ролью России. На сегодняшний день это, пожалуй, единственный полноценно оформившийся в современной России элемент так называемой soft-power, призванной повысить престиж нашей страны на международной арене и создать среду, в которой люди, не чувствовавшие принадлежности к русскому миру ранее, ощутили бы себя в какой-то момент его частью. Русский мир - это не только носители русского языка и их потомки, сохраняющие крупницы российского наследия в самых отдаленных уголках планеты; Русский мир – это люди, которые считают себя его частью.

Индия как страна БРИК.

Мяник П.И.

Студент

Московский Государственный Университет имени М.В. Ломоносова,

Факультет мировой политики, Москва, Россия

E-mail: pavel@studfmp.ru

В современном мире экономические интересы и интересы безопасности становятся всё более взаимосвязанными. Мировое экспертное сообщество задается вопросом: как будет выглядеть глобальное лидерство в XXI веке. Так, в настоящее время стало модным рассуждать о наступлении многополярного мира, в котором США сталкиваются с

растущей конкуренцией со стороны возрождающихся держав, подобно России и Японии, а также таких поднимающихся великанов как объединённая Европа, Китай, Бразилия и Индия.

Как представляется, Индия сегодня находится на пороге превращения в великую державу. Она считает себя подающим надежды государством, гордящимся своей демократией и в то же время тяготеющей к традиционной, жёсткой силе. В последние годы индийская сторона неустанно трудилась над повышением статуса своей страны в регионе и мире и укреплением ее мощи. Дели вел напряженную работу с целью изменить отношения с непосредственными соседями, найти способы сосуществования с Китаем и Пакистаном и восстановить позиции в "ближнем зарубежье" - в некоторых частях Африки, Центральной и Юго-Восточной Азии, регионов Персидского залива и Индийского океана. Одновременно Индия расширяла спектр взаимодействия с великими державами, в особенности с Соединенными Штатами. Сегодня политический авторитет Индии на мировой арене продолжает расти, страну считают наиболее вероятным кандидатом в постоянные члены Совета Безопасности ООН и в «Большую восьмерку».

Укреплению позиции Индии на мировой арене все больше способствует ее участие в новом образовании современных международных отношений – группе стран БРИК. Данный феномен характеризуется формированием особой природы взаимодействия четырех крупнейших стран – Бразилии, России, Индии и Китае - население которых составляет более 2 миллиардов человек, а доля в мировом ВВП достигает почти 15%. На текущий момент процесс взаимодействия государств находится на начальной стадии институализации. В последнее время наблюдается рост интенсивности контактов стран на уровне экспертов, представителей правительств (так, в мае 2008 г. в г. Екатеринбурге состоялась встреча министров иностранных дел четырех стран).

Среди основных вопросов повестки дня для государств-членов БРИК, очевидно, актуален поиск ответа на вопрос, являются ли страны БРИК альтернативой однополярности на политической карте мира, каковы возможности консультационных и диалоговых механизмов между странами БРИК и их организационного оформления, какова природа экономических основ и перспективы стран БРИК в свете кризисных явлений в мировой финансово-экономической системе. От решения данных вопросов во многом зависит не только место Индии в современной системе экономических и политических отношений, но и, вероятно, архитектура современного миропорядка в целом.

Мировой финансово-экономический кризис 1929–1933 годов: уроки истории

Наумов А.О.

Научный сотрудник, кандидат исторических наук

Институт проблем международной безопасности РАН, Москва, Россия

E-mail: anaoumov@mail.ru

Финансово-экономический кризис, разразившийся в конце первого десятилетия XXI века, представляет собой чрезвычайно сложную и серьезную проблему. Однако утверждать, что мировое сообщество сталкивается с подобным явлением впервые, было бы неверно. Нынешний кризис не является абсолютно новым явлением в истории западной цивилизации, к которой (с некоторыми оговорками) принадлежит и Россия.

Сегодня мало кто вспоминает о том, что именно коллапс экономического порядка в конце 1920-х – начале 1930-х годов стал отправной точкой нарастания кризисных тенденций Версальско-Вашингтонской системы международных отношений, что в конечном итоге привело к началу Второй мировой войны – самой разрушительной войны в истории человечества.

Как известно, крупнейший мировой экономический кризис XX века начался с биржевого краха в США – в т.н. «Черный вторник» 29 октября 1929 года на Уолл-Стрит началось стремительное падения акций, повлекшее за собой тотальную финансовую катастрофу. В короткие сроки кризис охватил весь «цивилизованный» мир, миновав лишь СССР, который находился в определенной изоляции от международной экономической системы. Причинами кризиса, активная фаза которого продолжалась с 1929 по 1933 год, стал целый комплекс проблем мировой, в первую очередь, американской экономики: нехватка денежной массы, кризис перепроизводства, биржевой пузырь, резкий прирост городского населения, наконец, такие субъективные факторы, как американский закон Смута-Холи и т.д.

Мировой экономический кризис 1929–1933 годов, оказавшийся почти равным потрясениям военного времени по силе своего воздействия на экономику государств, судьбы людей и международные отношения, взорвал все попытки построения мирового сообщества и осуществления бесконфликтного развития. Последствия кризиса оказалось невозможным преодолеть в короткий срок.

Основными последствиями мирового финансово-экономического кризиса стали колоссальное падение промышленного производства в крупнейших западных странах (США, Германии, Австралии, Канаде, Франции и др.), появление огромной массы безработных, чрезвычайное ухудшение положения фермеров, мелких торговцев, представителей среднего класса.

Но главное последствие кризиса следует искать в политической плоскости. Дело в том, что мировой экономический кризис уничтожил шаткую стабильность мировой политики, породил опасный дисбаланс в международных отношениях и социально-политическом устройстве ведущих государств, прежде всего, европейских. Другим важнейшим последствием Великого кризиса стало укрепление позиций праворадикальных организаций и движений, приход к власти в ряде европейских государств фашистских и милитаристских группировок. Так, именно в результате финансово-экономического кризиса рухнула Веймарская республика в Германии, и к власти в этой стране пришла национал-социалистическая партия Гитлера.

Экономический кризис в одночасье перечеркнул все плоды стабилизации 1920-х годов и открыл новую фазу в развитии Версальско-Вашингтонской системы. Тот баланс сил, который позволял удерживать новый порядок в состоянии равновесия, оказался нарушенным. Кризис заставил ведущие страны мира сконцентрировать свое внимание прежде всего на решении внутренних проблем, а сохранение стабильности межвоенной системы отошло на второй план, что в итоге привело к началу Второй мировой войны.

Сегодня преодолеть мировой экономический кризис исключительно экономическими методами, очевидно, уже не представляется возможным. Однако принимая политические решения, главы международных финансовых организаций и лидеры нынешних великих держав обязательно должны помнить и учитывать уроки нашего недавнего прошлого.

Литература

1. Einzig P. The World Economic Crisis, 1929-1932. L., 1932.
2. Кризис и война: Международные отношения в центре и на периферии мировой системы в 30-40-е гг. Отв. ред. Богатуров А.Д. М., 1998.
3. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс. М., 1992.
4. Hautcour P.-C. Crise de 1929 et politique internationale: pourquoi il ne faut pas bruler le FMI // Politique étrangere. P., 2000.
5. Наумов А.О. Дипломатическая борьба в Европе накануне Второй мировой войны. М., 2007.

Лига Наций и кризис Версальской системы*Научный сотрудник, кандидат исторических наук**Институт проблем международной безопасности РАН, Москва, Россия**E-mail: anaoumov@yandex.ru*

Кризис Версальской системы – это период, который привел Европу ко Второй мировой войне. Кризисные моменты были изначально заложены в послевоенной модели международных отношений. Но собственно фаза кризиса европейского порядка началась лишь с середины 1930-х годов, когда Германия и Италия открыто взяли курс на ликвидацию мирных договоров 1919 года. Не обошли кризисные тенденции и первую в истории человечества глобальную международную организацию – Лигу Наций.

Уже осенью 1932 года фашистский диктатор Бенито Муссолини заявил, что «обремененная» большим количеством членов Лига Наций не способна обеспечить мир в Европе. Дуче предлагал вернуться к практике XIX века, когда все европейские вопросы решались «концертом великих держав».

В конце 1935 года дуче перешел от слов к делу. Фашистская Италия напала на Эфиопию (Абиссинию) – независимое христианское государство в Африке (одно из двух на тот момент). Началась итало-эфиопская война (1935–1936). Ход и исход итало-эфиопского конфликта нанес сокрушительный удар по престижу Лиги Наций, которая так и не смогла защитить от агрессии и порабощения суверенное государство и собственного члена. Бессилие Лиги Наций объяснялось, в первую очередь, позицией Англии и Франции, которые с середины 1930-х годов проводили политику «умиротворения» агрессивных держав. Фактически Эфиопия была принесена в жертву фашистской Италии ради поддержания европейского мира.

7 марта 1936 года произошел новый виток европейского кризиса. Войска германского вермахта вошли в демилитаризованную Рейнскую зону. Это было грубейшим нарушением всех международных договоров и соглашений. Наиболее пострадавшая от этой авантюры Гитлера Франция, не решившись на самостоятельные действия, передала вопрос о нарушении Версальского договора в Лигу Наций. Совет Лиги Наций экстренно собрался только 14 марта в Лондоне и ... продемонстрировал свое полное бессилие.

Окончательный удар по престижу Лиги Наций был нанесен во время гражданской войны в Испании (1936–1939). Если в период итало-эфиопской войны Лига Наций продемонстрировала насколько неэффективны ее меры по пресечению агрессии, то в ходе испанского кризиса она была полностью отстранена от какого-либо участия в урегулировании конфликтной ситуации. На десятки жалоб, требований и просьб о помощи со стороны законного правительства Испанской республики эта международная организация отвечала холодным молчанием. Лига Наций как главный миротворческий орган Версальской системы фактически перестала существовать.

К началу 1938 года Лига Наций была полностью дискредитирована. Из ее состава вышли главные поджигатели войны – Германия, Италия и Япония. Лига была уже не в состоянии реально влиять на развитие событий. В этом плане показательным событием является оккупация Австрии германскими войсками в марте 1938 года. Аншлюс Австрии был прямым нарушением мирных договоров 1919 года и собственных обещаний Гитлера. Но европейские страны как бы не заметили этого, а Лига Наций была попросту исключена из австрийских событий. Когда 18 марта 1938 года Гитлер официально уведомил Лигу о прекращении существования государства Австрия, никакой реакции вообще не последовало.

Окончательную точку в кризисе Лиги Наций поставило Мюнхенское соглашение осенью 1938 года, более известное в истории как «Мюнхенский сговор». Тогда по требованию Гитлера Англия и Франция попросту отдали Германии часть независимого государства-члена Лиги Наций – Чехословакии, предрешив скорую гибель этой страны. И

хотя формально Лига Наций прекратила свое существование только в 1946 году, уже в 1938 году роль этой международной организации была сведена к нулю.

В заключение следует сказать, что главная «заслуга» в гибели Лиги Наций принадлежит Англии и Франции. В качестве политической линии Лондон и Париж выбрали умиротворение фашистских агрессоров – Германии и Италии. Места для Лиги Наций в этой политике попросту не было.

Литература

6. League of Nations. Official Journal. 1936–1938.
7. Walters F. A History of the League of Nation. Oxford, 1960.
8. Scott G. The Rise and Fall of the League of Nations. L., 1973.
9. Burton M.E. The Assembly of the League of Nations. N.Y., 1974.
10. Илюхина Р.М. Крах Лиги наций. // Причины возникновения Второй мировой войны. М., 1982.
11. Northedge F.S. The League of Nations: Its Life and Time 1920–1946. L., 1986.

Международные организации и «оранжевая революция» в Украине.

Наумова А.Ю.

преподаватель

Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Россия

E-mail: anaoumova@yandex.ru

Противостояние по линии Запад – Россия в ходе «цветных революций» 2003–2005 годов было ознаменовано появлением на авансцене политической борьбы специфических акторов современной мирополитической системы - международных межправительственных и неправительственных организаций.

Как известно, пространство бывшего СССР еще с начала 1990-х годов стало излюбленным полем действия множества западных структур. К ним, в первую очередь, следует отнести две крупные межгосударственные структуры – Совет Европы (включая Парламентскую Ассамблею Совета Европы – ПАСЕ) и Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (включая Бюро по демократическим институтам и правам человека – БДИПЧ) а также несколько крупных неправительственных организаций – «Хьюман райтс вотч», «Репортеры без границ», «Транспэраси интернешнл», «Фридом Хаус», и т.д. Отдельно следует выделить пророссийскую организацию Содружество Независимых Государств.

Публично заявляя о недопустимости вмешательства во внутренние дела суверенных государств, эти организации (в первую очередь, западные), тем не менее, приняли самое активное участие в подготовке и проведении «цветных революций» на пространстве бывшего СССР. Следует отметить, что уже к началу волны «цветных революций» западные межправительственные организации сумели навязать свои «правила игры» – еще в 1990-х годах сложилась определенная историческая традиция, когда основными арбитрами в оценке «справедливости и конституционности» выборов на постсоветском пространстве были именно делегаты от ПАСЕ и ОБСЕ. В то же время наблюдатели от СНГ всегда находились на положении «младших партнеров».

Что же касается неправительственных правозащитных организаций, то основные свои ресурсы данные структуры тратили на поддержку и реализацию проектов, связанных с развитием «демократических», в их понимании, институтов в странах постсоветского пространства и в первую очередь в Украине. Огромное количество средств шло на поддержку оппозиции и ее укрепление, в то время как на реальные нужды незащищенных слоев населения тратились гораздо меньшие суммы. Львиную долю своей активности

ведущие правозащитные МНПО («Хьюман райтс вотч», «Репортеры без границ» и др.) расходовали не на борьбу за права человека, а на выстраивание положительного образа оппозиционеров и отрицательного образа власти в глазах мировой и украинской общественности. Уже накануне выборов в Украине были развернуты всевозможные общественные фонды, которые имели целью помочь в развитии украинской демократии и реформировании судебной системы, образования, поддержать СМИ. Наблюдались как завуалированные так и открытые попытки зарубежных общественных организаций оказать влияние на политическую ситуацию в стране.

Таким образом, надо отметить, что в ходе подготовки и проведения «оранжевой революции» в Украине западные неправительственные структуры сыграли большую роль. Подготовив прозападную оппозицию и вспомогательные молодежные сетевые структуры они повлияли на исход президентской кампании. В то же время межправительственные западные организации оказали неоценимую информационную и пиар поддержку действиям «оранжевых революционеров». В основном она проявлялась в политике «двойных стандартов». Действия западных межправительственных организаций и наблюдателей практически всегда отличались субъективизмом и пристрастием. Данные организации намеренно поддерживали исключительно прозападного кандидата, они намеренно дискредитировали официальные итоги выборов, которые оказывались негодными для реализации далеко идущих целей их главных доноров – правительств Запада.

Литература

1. Восстание меньшинств: Косово. Молдавия. Украина. Грузия. Курдистан. Сост. ИА REGNUM. М., 2006.
2. Жильцов С.С. Неоконченная пьеса для «оранжевой» Украины. По следам событий. М., 2005.
3. Малинкович В. О причинах «оранжевой революции» в Украине. // «Оранжевая революция». Украинская версия. Сост. Погребинский М.Б. М., 2005.
4. Международные отношения: теории, конфликты, движения, организации. Под. ред. Цыганкова П.А. М., 2007.
5. Мирзоев С. Гибель права: легитимность в «оранжевых революциях». М., 2006.
6. Документы наблюдателей за выборами. // «Оранжевая революция». Украинская версия. Сост. Погребинский М.Б. М., 2005.

Становление и развитие суверенитета в условиях современной мирополитической системы

Пархомчук Д.П.¹

Студент гуманитарного факультета

Тульский государственный университет, Тула, Россия

E-mail: d.parkhomchuk@gmail.com

В условиях современной мирополитической системы очень сложно сохранить один из важнейших признаков государства – суверенитет. Во многом это обусловлено все большей интеграцией мировой экономики, политической сферы, укреплением межгосударственных связей, развитием наднациональных структур, а также существованием авторитетных центров глобального влияния. Процесс глобализации формирует новую проблему для мирового сообщества – десуверенизацию государств.

¹ Автор выражает признательность доценту кафедры социологии и политологии Тульского государственного университета, к.п.н. Бродовской Е.В. за помощь в подготовке тезисов.

В мире лишь незначительное число государств обладает реальным суверенитетом в практическом смысле данной категории, остальные лишь юридически – формально называют себя таковыми. Несколько государств – Китай, Индия, Европейский союз (как объединение государств), США проводят действительно независимую политику, основанную на национальных интересах этих стран, а не под влиянием международных акторов и глобальных центров влияния.

Индия и Китай, добившиеся впечатляющих успехов в экономическом развитии, не желают идти по пути стран, жертвующих своей суверенностью. По сути, национальной идеей Индии и Китая стало развитие независимых вооруженных сил, включая силы ядерного сдерживания, создание собственной оборонной и аэрокосмической промышленности, развитие прикладной и фундаментальной науки.

Особый пример государства, обеспечившего реальный суверенитет – США. С 1992 г. Американцы провозглашают «*Rex Americano*», реальный суверенитет достигает апогея, когда ни одно государство не способно противостоять ни политическому, ни экономическому, ни культурному лидерству США.

Сохранение суверенитета и обретение его фактического содержания – базовый вектор российской внешней политики. Огромные энергетические запасы и ядерный потенциал обеспечивают относительную независимость и влияние на мировой политический процесс. Однако недиверсифицированная экономика, слабость финансовой системы и объективные проблемы развития нового демократического общества ставят под угрозу суверенность государства в будущем.

Необходимо заметить, что в мире появляется новая тенденция: обретение номинального суверенитета (де-юре) некогда автономными районами или республиками в составе определенных государств (Косово, Южная Осетия и Абхазия). Однако суверенность этих государств не признается большинством членов мирополитической системы.

Современным государствам необходимо постоянно доказывать свою независимость де-факто, дабы не раствориться среди глобализующегося и гомогенизирующего мира, потеряв право на суверенную политику, экономику и право народов на независимость.

Литература

1. Гараджа Н. Суверенитет. М.: Европа, 2006. – 304 с.
2. Кокошин А.А. Реальный суверенитет. М.: Издательство «Европа», 2006. – 180 с.
3. Кейган Р. Конец иллюзиям: история возвращается // *Pro et Contra*. – 2007. - №6. С 20- 40.
4. Фишер Й. Европа и будущее трансатлантических отношений // *Internationale politik*. – 2003. - № 6. – С 103.
5. Лавров С.В. Демократия, международное управление и будущее мироустройство // *Россия в глобальной политике*. – 2004. Т. 2. - № 6.- С. 15.
6. Стенограмма выступления и ответов на вопросы Министра иностранных дел России С.В.Лаврова на пресс-конференции, посвященной внешнеполитическим итогам 2007 года, Пресс-центр МИД России, 23 января 2008 года. [Электронный ресурс] / Режим доступа:
http://www.mid.ru/brp_4.nsf/2fee282eb6df40e643256999005e6e8c/577ace1725496e78c32573d900616997?OpenDocument

Развитие структур Западноевропейского союза и его значение в постбиполярный период

Попова Оксана Петровна

Студентка

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,
факультет мировой политики, Москва, Россия
E-mail: makiavella@yandex.ru*

На современной политической арене страны Западной и Центральной Европы в рамках Европейского Союза становятся все более значительными и влиятельными игроками. ЕС стремится не только к наращиванию экономического потенциала, но и к укреплению своего политического и военно-политического веса и влияния. У Европейского Союза есть еще огромное пространство для углубления процесса интеграции. И в первую очередь сюда относятся вопросы военно-политического сотрудничества. Причем у Европейского Союза уже есть структура, способная обеспечить взаимодействие такого рода. Это Западноевропейский союз, созданный еще в 1948 г. Однако в биполярный период эта организация не могла полноценно развиваться и наращивать свое влияние. Распад Советского Союза полностью изменил характер международного взаимодействия. Страны Западной Европы в достаточной мере окрепли, чтобы самостоятельно гарантировать свою безопасность и территориальную целостность, особенно в ситуации отсутствия какого-либо сильного потенциального противника. Однако для более эффективного взаимодействия необходим был орган, который бы занимался координацией действий и усилий сотрудничающих сторон. Именно в таких условиях и зародилась идея реформирования Западноевропейского союза с целью его усиления и расширения полномочий.

Литература

1. Барановский В.Г. (1988) Западная Европа: военно-политическая интеграция. М.: Международные отношения
2. Батюк В.И. (2002) Проблемы европейской оборонной интеграции и США // США, Канада – экономика, политика, культура. №001.- С. 47-60
3. Сидоров А.А. (2005) Мировая экономика и международные отношения в эпоху «холодной войны»: проблемы взаимосвязи и взаимозависимости. М.: МАКС Пресс
4. Andrew and Frances Boyd (1949) Western Union: A study of the trend toward European Unity, Washington, Public Affairs press
5. www.weu.int (Western European Union)
6. www.nato-pa.int (NATO Parliamentary Assembly)
7. www.assembly-weu.org (Assembly of WEU)

Роль ТНК в современной мирополитической системе

Сурчина С.И.

Студентка 4 курс

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова,
Факультет мировой политики, Москва, Россия
E-mail: sypruna@mail.ru*

С конца 40-х годов XX столетия появилась тенденция к постоянному расширению экономического взаимодействия и взаимозависимости государств. Причиной этому стала особая роль ТНК, власть и влияние которых обуславливались концентрацией контроля над стратегически важными сферами – финансами, рабочей силой, технологией, поставками сырья и компонентов, услугами и сбытом.

В 90-е годы экспансия ТНК усилилась, что было связано с открытием этими компаниями новых регионов (например, распад Советского Союза); ускорением глобализации финансового сектора и интеграции финансовых рынков; возникновением транснациональных финансовых конгломератов; распространением технологической революции; формированием новых рамок корпоративного сотрудничества и

стратегических союзов, которые, в свою очередь, усилили интенсивность и расширили территориальное распространение конкуренции; увеличением значимости региональных интеграционных процессов и зон сотрудничества, что стало оказывать многоплановое влияние на прямые капиталовложения; распространением современных технических достижений и технологий их применения; усилением интеграционных потоков между отдельными рынками и национальными экономиками.

В настоящее время транснациональные корпорации контролируют более 50% мирового промышленного производства, более 60% мировой внешней торговли, а также около 80% мировой базы патентов и лицензий на новую технику, технологии и ноу-хау. На долю ТНК приходится большая часть прямых зарубежных инвестиций в мире, причём первая сотня самых крупных ТНК концентрирует в своих руках около 40% их общемирового объёма. Под контролем ТНК находится 90% мирового рынка пшеницы, кофе, кукурузы, лесоматериалов, джута и железной руды; 85% рынка меди и бокситов; 80% - чая и олова; 75% - натурального каучука и сырой нефти.

Существенным аспектом деятельности современных ТНК является интеграция транснациональных банков, что приводит к возникновению огромным транснациональных финансовых конгломератов и ещё больше усиливает позиции ТНК в мирохозяйственной системе.

Значение ТНК в международном производстве, торговле, финансах и во всех других сферах непрерывно увеличивается пропорционально росту объёмов мирового транснационального производства. Причём объёмы производства некоторых ТНК превышают соответствующие объёмы национального производства многих стран мира.

Основная масса материнских компаний ТНК базируется в странах, относящихся к экономической «Триаде» - США, ЕС, Японии – 78,8% (1996г. – 81,7%). На втором месте находятся развивающиеся страны – 19,9% (1996 г. – 17,8%). Доля стран с переходной экономикой (т.е. бывшего социалистического лагеря) составляет 1,2% (1996 г. – 0,5%).

Из всего вышеизложенного следует, что ТНК превратились в системообразующий фактор мировой экономики и политики, заслуживающий перманентного изучения и анализа.

Литература

1. Васильев Ю.П. (2007) Активизация научных исследований в США, или путь к изобилию. М.: ЗАО «Издательство «Экономика»
2. Маторин О.В. (2008) Современные стратегии реформирования ТНК США. М.: ТК Велби
3. Михайлушкин А.И., Шимко П.Д. (2005) Экономика транснациональных компаний. М.: Высш. Шк.
4. UNCTAD World Investment Report, 2001.
5. Weston F., Jawien P. (1999) Perspectives on mergers and restructuring// Business Economics.
6. Weston F., Jawien P., Levitas J. (1998) Restructuring and its implications for business economics// Business Economics.

Роль наднациональных институтов в иммиграционной политике Европейского союза¹

Сутормина Лидия Александровна
студентка

факультет мировой политики

Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: lidia.sutormina@gmail.com

¹ Автора выражает благодарность своему научному руководителю, д.п.н. Стрежневой М.В.

Становление европейского сотрудничества в области иммиграции представляет собой переход от иммиграционной политики, проводимой на уровне государств-членов, к европеизации взаимодействия в данной сфере и включению вопросов, связанных с иммиграцией, в число приоритетных направлений развития европейской интеграции.

Можно выделить три этапа становления иммиграционной политики Европейского союза: первый этап (1986 – 1993 годы) соответствует зарождению межправительственного сотрудничества в рамках специально созданных групп и форумов; второй этап начался с подписанием в 1992 году Маастрихтского договора, включившего иммиграционную политику в область «общих интересов» ЕС. Начало третьего этапа и становление собственно наднациональной европейской политики в области иммиграции связывают с подписанием в 1997 году Амстердамского договора и «коммунитаризацией» иммиграционной политики. В случае ратификации Лиссабонского договора, подписанного 13 декабря 2007 года, всеми государствами-членами ЕС европейская иммиграционная политика выйдет на качественно новый уровень

Вопросы, связанные с иммиграцией, традиционно относились к компетенции национального государства, составляя неотъемлемую часть понятия «национальный суверенитет». Именно поэтому сотрудничество в области иммиграционной политики и передача полномочий в данной области с национального уровня на уровень европейских институтов носила очень постепенный характер. Данный феномен можно объяснить традиционно проводимым различием между областями, относящимися к так называемой «высокой политике» (*“high politics”* – обеспечение безопасности государства) и «низкой политике» (*“low politics”*), включающей сферы, непосредственно не затрагивающие национальный суверенитет. Отмечается, что государства менее склонны передавать на наднациональный уровень свою компетенцию в вопросах «высокой политики», чем в вопросах «низкой политики».

Можно выделить следующие внешние причины, способствовавшие передаче полномочий в области иммиграционной политики в Европейском союзе на наднациональный уровень: демографическая проблема Европейского союза, возросшая потребность в иностранной рабочей силе, нарастание внешних угроз, а также объективно более высокая эффективность регулирования миграционных процессов на наднациональном уровне, а не каждым государством-членом в отдельности.

Внутренними факторами, способствовавшими гармонизации европейской миграционной политики, являются: функциональное влияние логики европейской интеграции; растущее влияние самих европейских институтов и политика национальных правительств.

В то же время, следует отметить ряд факторов, замедляющих интеграцию иммиграционной политики: это, прежде всего, непосредственная взаимосвязь вопросов, относящихся к иммиграции и регулированию миграционных потоков, с государственным суверенитетом; затем, специфика внутренней политики государств-членов Европейского союза и, наконец, различия между национальными иммиграционными традициями и практикам.

В целом, анализируя эволюцию европейской иммиграционной политики, следует отметить наличие как позитивных, так и негативных тенденций. Повышение роли европейских институтов в данной области нашло отражение в передаче Амстердамским договором вопросов, относящихся к иммиграционной политике, в компетенцию Европейского сообщества и последующем расширении полномочий наднациональных институтов (переход от единогласия к процедуре квалифицированного большинства в Совете, совместное решение с Европейским парламентом, право на исключительную законодательную инициативу Европейской комиссии, расширение юрисдикции Суда ЕС).

Однако роль европейских институтов в различных областях иммиграционной политики ЕС отличается. Так, уровень гармонизации политики по предоставлению убежища и политики в области нелегальной иммиграции существенно превышает уровень

гармонизации политики в области легальной иммиграции, что во многом является следствием ограниченных полномочий институтов ЕС в данной области. Таким образом, европейская иммиграционная политика во многом остается подчиненной логике «наименьшего общего знаменателя» и интересам отдельных государств-членов, а не общим целям европейской интеграции.

Проведенное исследование позволяет понять логику развития интеграционных процессов в мире в целом на примере Европейского союза, а также сделать два основных вывода относительно последствий для европейской иммиграционной политики. С одной стороны, иммиграция в Европейском союзе все более воспринимается как угроза, а особое внимание уделяется борьбе с нелегальной иммиграцией. В то же время, в том, что касается легальной иммиграции, принятые Европейским союзом меры носят вертикальный, или отраслевой, а не горизонтальный, или глобальный характер и в целом являются недостаточными для обеспечения прав иммигрантов.

Представляется, что ратификация Лиссабонского договора будет способствовать разрешению существующих проблем в области иммиграционной политики. Однако для выработки действительно глобальной стратегии в области иммиграции, соблюдающей права мигрантов, требуется значительная политическая воля всех государств-членов Европейского союза.

Литература

1. Европейское право. Право Европейского союза и правовое обеспечение защиты прав человека / под ред. проф. Л. М. Энтина. М.: Норма, 2007. – 940 с.
2. *Geddes, Andrew*. Immigration and European integration. Beyond fortress Europe? 2nd ed. Manchester University Press, Policy Research Unit Series, 2008. – 232 p.
3. *Wallace, Hellen; Wallace, William; A. Pollack, Mark* (eds.) Policy-Making in the European Union. 5th ed. Cambridge University Press, 2005. – 616 p.
4. *Carrera, Sergio; Geyer, Florian*. The Reform Treaty & Justice and Home Affairs: Implications for the common Area of Freedom, Security and Justice. CEPS Policy Brief № 141. August 2007. – 12 p.
[Электронный ресурс]: http://shop.ceps.be/downfree.php?item_id=1535 (сайт Центра исследований европейской политики - Centre for European Policy Studies, CEPS)
5. *Niemann, Arne*. Explaining visa, asylum and immigration policy Treaty revision: insights from a revised neofunctionalist framework. ConWEB (Webpapers on Constitutionalism & Governance beyond the State). № 1/2006. – 45 p. [Электронный ресурс]: <http://www.bath.ac.uk/esml/conWEB/Conweb%20papers-filestore/conweb1-2006.pdf> (University of Bath, Department of European Studies and Modern Languages)
6. *Uçarer, Emek M.* From the Sidelines to Center Stage: Sidekick No More? The European Commission in Justice and Home Affairs. European Integration online Papers (EIoP), Vol. 5 (2001), No. 5. – 23 p. [Электронный ресурс]: <http://eiop.or.at/eiop/pdf/2001-005.pdf> (сайт Ассоциации по исследованию Европейского сообщества, Австрия - European Community Studies Association (ECSA) – Austria)
7. *Blumann, Claude; Dubouis, Louis*. Droit institutionnel de l'Union européenne. Litec, 3^e éd., 2007. - 653 p.

ОБСЕ – Казахстан: приоритеты, проблемы, перспективы
Тукиева Жанель Мухамбетчановна
 Студентка III курса
 Институт «АТусО» Евразийской Академии, Уральск, Казахстан
 E-mail: zhanel5@mail.ru

Установление прочных связей и развитие сотрудничества с различными международными структурами безопасности согласуются с принципами многовекторности и сбалансированности внешней политики Казахстана, соответствуют интересам укрепления его национальной безопасности. На европейском направлении это, прежде всего, Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. Организация является важным элементом системы европейской безопасности конца XX - начала XXI вв. В последнее время в связи с появлением многих угроз в Центрально – азиатском регионе можно говорить и об азиатской сущности этой организации.

Министерство иностранных дел РК ведет постоянный диалог с руководством организации, обсуждая текущую и перспективную проблематику. Особенно активизировалось данное направление сотрудничества после внесения заявки на возможное председательствование Казахстана в ОБСЕ в 2009г. Казахстан получил официальную поддержку большого числа стран. Принципиально важно является поддержка стран, заступающих на пост председателя. 27 марта 2006г. Астану посетил Действующий председатель ОБСЕ, министр иностранных дел Бельгии Карел де Гюхт, который приветствовал планы Казахстана председательствовать в организации в 2009г. и заявил, что в Центрально - азиатском регионе должно быть государство – лидер, которое может изнутри этого региона распространять э ическое развитие и стабильность по всему региону. Надо констатировать, что Казахстан выдвинул данную инициативу весьма своевременно по ряду причин.

Во – первых, в последние годы международная ситуация в мире развивается последовательно в направлении многополюсности, подтверждается необходимость следования основополагающими принципами внешней политики – прагматизму, многовекторности, продвижению национальных интересов. Все это согласуется и с базисными принципами внешнеполитической стратегии Казахстана.

Во – вторых, интересы Казахстана в Европе совпадают с интересами стран континента по созданию сбалансированной региональной архитектуры взаимоотношений на евразийском континенте.

В – третьих, Европа остается одной из главных движущих сил мирового развития, значение которой с учетом происходящих процессов укрепления и роста активности, имеющихся евроструктур будет возрастать. Особенности происходящих европейских процессов, в том числе в ОБСЕ, создают объективную основу для выдвижения Казахстана, активно позиционирующего свою принципиальную заинтересованность в совместных действиях против вызовов и угроз безопасности и стабильности и вхождение в элиту европейских государств в 2009г., в качестве председательствующего в ОБСЕ.

В – четвертых, Казахстан сделал выбор в пользу адаптации своих внешних устремлений, равно как и внутреннего развития, к условиям глобализации. Казахстан неукоснительно следует общим для всех партнеров ОБСЕ критериям сотрудничества – полное равноправие, взаимодействие, совместный анализ развития ситуации по обеспечению безопасности, совместная борьба против угроз и вызовов, совместная выработка решений и совместная их реализация.

В – пятых, Казахстан безболезненно прошел этап становления независимого государства утверждение суверенитета, территориальной целостности; характеризуется как наиболее стабильная страна, не подверженная революционным колебаниям внутривнутриполитической ситуации, и может стать надежным партнером в решении практических задач европейского континента, поддержание диалога религий, культур и цивилизаций, последовательно отстаивать основополагающие нормы международного права, принципы взаимной выгоды, признание и уважение законных интересов и национальных особенностей, традиций всех членов ОБСЕ.

Оценивая перспективы сотрудничества Казахстана с ОБСЕ, нельзя не отметить, что геополитическая ситуация в Европе и в целом в мире подвержена неожиданному развитию

по разным азимутам в силу возникающих существенных внутренних политических, экономических факторов и определенного внешнего влияния. Поэтому весьма важно просчитывать шаги и отслеживать ситуацию вокруг продвижения казахстанской инициативы. Внешнеполитические усилия Казахстана в данной области должны идти в унисон с собственной продуманной стратегией своей последовательной политикой на интеграцию и сотрудничество в различных сферах, с богатыми углеводородными ресурсами, выгодным географическим положением и перспективной ролью в геополитике геоэкономике Евразии может рассматриваться в качестве потенциального председательствующего в ОБСЕ. В качестве благоприятных факторов в пользу нашего государства могут рассматриваться такие доводы, как внутривнутриполитическая обстановка в республике, межнациональное согласие, религиозная терпимость, отсутствие угроз стабильности и нежелательных революционных потрясений.

Сотрудничество с ОБСЕ было и остается одним из приоритетов внешней политики Казахстана. Большой накопленный опыт и широкая институциональная база ОБСЕ позволяют ей решать разнообразные задачи: от содействия в организации и проведения выборов до контроля над миротворческими операциями.

Литература

1. К. Шерьязданова. Казахстан – ОБСЕ: приоритеты, проблемы, перспективы // Analytic.-2006.-.№5
 2. Токаев К. Дипломатия Республики Казахстан.- Астана: «Елорда», 2001
 3. Взаимодействие Казахстана с ОБСЕ//Вестник КазНУ.-№3.-2008
 4. Кушкумбаев С.Интеграционные процессы в Центральной Азии: региональные и международные аспекты безопасности/Центральная Азия: новое пространство для сотрудничества.- Бишкек, 2000
- Чжен Кун Фу. Геополитика Казахстана между прошлым и будущим: Алматы.-1999

Организация Объединенных Наций и Дарфурский конфликт

Штейнберг О.В.

Аспирантка факультета мировой политики

*Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва,
Россия*

E-mail: moneyka@mail.ru

Современные международные отношения характеризуются возросшим числом конфликтов, оказывающих влияние на систему региональной безопасности. Одним из примеров можно считать конфликт в суданской провинции Дарфур, начавшийся в 2003 году. Имеющий в своей основе межэтническое противостояние различных групп, Дарфурский конфликт перекинулся за границы Судана, оказывая влияние на пограничные африканские страны.

Организация Объединенных Наций (далее – ООН), располагающая широким механизмом миротворчества, выступила гарантом налаживания мирного процесса в Судане. В результате консолидированных действий ООН и Африканского союза, согласно резолюции 1769(2007)¹ Совета Безопасности ООН в 2007 году была развернута совместная миссия двух международных организаций – ЮНАМИД. Особенность данной миссии состоит не только в ее масштабности, но и уникальном характере деятельности. ЮНАМИД – первая совместная миротворческая миссия ООН и Африканского союза, то есть региональной организации. Попытка выработки единой позиции ООН и АС, как ее

¹Резолюция Совета Безопасности ООН. – <http://www.un.org/russian/document/scresol/res2007/res1769.htm>

регионального саттелита, может нести в себе существенный прогресс для укрепления мирного процесса в Дарфуре.

Процесс нормализации обстановки в Дарфуре включает целый ряд мер военно-политического и гражданского характера. Среди наиболее важных следует выделить непосредственное поддержание мира, гуманитарную деятельность по помощи более 4 млн. беженцев/внутренне перемещенных лиц, защиту прав человека, уголовное преследование виновных в военных преступлениях. Кроме того, проблемы окружающей среды в регионе являются прямым следствием данного длительного конфликта. Совокупность мер, предпринимаемых ООН для решения Дарфурской проблемы, включает также взаимодействие с Миссией Организации Объединенных Наций в Судане, учрежденной в 2005 году для поддержания мира между Севером и Югом.

Литература

- 1.Поликанов Д.В. Конфликты в Африке и деятельность международных организаций по их урегулированию. – М.: ИА РАН, 1999.
- 2.Материалы круглого стола на тему Миротворчество в практике ООН и политика России 20 июня 2006 года / отв.ред. Ан.А. Громыко. – М.: ИА РАН; 2006
- 3.Gerard Prunier. The Ambiguous Genocide. – New York: Cornell University Press; 2005.
- 4.www.un.org (Организаций Объединенных Наций)

Коллективная безопасность на современном этапе: типы, механизмы обеспечения, институциональная составляющая

Шыхалиев Э.Б.

Студент

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, факультет

Мировой политики, Москва, Россия

E-mail: emilshyhaliev@yandex.ru

Коллективная безопасность – система совместных действий государств, в целях поддержания международного мира и противодействия актам агрессии, установленная Уставом ООН и осуществляемая в рамках этой всемирной организации, региональных организаций безопасности, организаций и соглашений по коллективной самообороне. Сам термин "Коллективная безопасность" вошел в практику международных отношений с 1922 г. в рамках Лиги Наций, когда предпринимались попытки создать механизм предотвращения новой мировой войны. Все 30-ые гг. ведущие политические игроки в Европе пытались создать хотя бы некое подобие совместных действий для противостояния потенциальной агрессии со стороны Германии. Частично данные усилия не были бесплодны, особенно, если вспомнить трёхсторонние соглашения СССР, Франции и Чехословакии 1935 г. и др. Однако как показал ход последующих событий, система коллективной безопасности, пусть даже в своём зачаточном состоянии не была способна решать поставленные перед ней задачи и оказывать влияние на принятие конкретных, зачастую судьбоносных решений. После Второй мировой войны принцип Коллективной безопасности был юридически закреплен в Уставе ООН, других международных договорах и документах, в т.ч. Хельсинкском Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 г.

Почему же сейчас когда конфликтный потенциал во многих регионах мира, в т.ч. и в Европе, значительно снижен, по сравнению со временем Второй мировой войны, мы вновь вынуждены обратиться к данной проблематике? В современных условиях многие угрозы и вызовы безопасности носят транснациональный характер, принимают институализированные формы, поэтому для их нейтрализации необходимы коллективные

меры международного сообщества. К тому же возможности обеспечения национальной безопасности любого государства, опираясь лишь на собственные силы, выглядят в достаточной степени ограниченными(даже если мы принимаем во внимание такие мощные страны по своему военно-техническому, стратегическому потенциалу, как Россия, США, КНР, Великобританию, Францию, Индию). В связи с этим все большее значение приобретает международное сотрудничество, при этом роль региональных организаций в обеспечении коллективной безопасности все возрастает.

Обеспечение коллективной безопасности подразумевает определенную систему, которая является важным инструментом для сохранения и поддержания международного мира и безопасности. Поэтому логично было бы рассмотреть механизмы обеспечения безопасности трех региональных организаций - Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Организации Договора о коллективной безопасности, Шанхайской организации сотрудничества.