

Гласные губернских земских собраний во второй половине XIX века: возможности компьютеризированного анализа

Горбачева Надежда Георгиевна

Ассистент

Пермский государственный университет, Пермь, Россия

E-mail: gorbacheva@psu.ru

Губернское земское собрание как предмет изучения становится все более популярным среди исследователей. Причина кроется в привлечении широкого круга забытых ранее источников, появлении свежих теоретических подходов и новых методов исследования. Украинские историки одними из первых стали использовать компьютеризированные методы исследования в области истории земств, в частности при анализе Систематического свода постановлений Екатеринославского губернского земского собрания за 1866-1913 гг.¹. В.А. Дмитриева и Ю.А. Святец опробовали метод компьютеризированного контент-анализа источника с помощью программы ТАСТ. В дальнейшем, специальное исследование К.Л. Шихова² было посвящено анализу благотворительной деятельности Екатеринославского земства, а результатом явилась иерархичная система приоритетов земства в этой области. Кроме того, полнотекстовая база данных была использована исследователями для выявления экономических характеристик деятельности Екатеринославского земства, были получены первые количественные показатели, позволившие проанализировать деятельность земства в сфере промышленности. Таким образом, был успешно апробирован метод компьютеризированного контент-анализа для изучения земской истории. Необходимо отметить, что большинство исследований в области истории земства, осуществленные с использованием ИКТ, практически не касались ранее такой области, как социальный состав губернских земских собраний. Поэтому цель данной работы показать предварительные возможности разностороннего компьютеризированного анализа корпуса гласных губернского земского собрания. Для проведения исследования были выбраны гласные Санкт-Петербургского, Московского и Пермского губернских собраний, как представители наиболее активных, влиятельных, эффективных и богатых земств России. Кроме того, такой выбор обусловлен и тем, что на основе результатов исследования можно будет сравнить деятелей столичных и провинциального земств.

Изучение состава губернских земских собраний невозможно без выявления всей совокупности гласных. Поэтому была создана реляционная база данных “Zemstvo” под управлением СУБД Access, включающая персональный состав членов губернских собраний. База данных состоит из 10 таблиц (основная – “Personal” и 9 вспомогательных). Таблица “Personal” содержит поименованный список гласных, описание которых структурируется по 19 полям: ФИО, даты жизни, образование, губерния, год избрания в учреждение, земское учреждение, тип членства, уезд, заседание ГЗС, участие в комиссиях, тип гласного, год избрания гласным, сословная принадлежность, членство от земства, внеземская деятельность, источник, примечание.

При проведении исследования был привлечен широкий круг источников – это журналы губернских земских собраний, протоколы заседаний собраний, адрес-календари и памятные книжки губерний, биографические справочники и словари, сборники

¹ Дмитриева В.А., Святец Ю.А. Полнотекстовая база данных «Систематический свод постановлений Екатеринославского губернского земского собрания. 1866-1913 гг.» // Информационный бюллетень Ассоциации «История и Компьютер». М., 1998. № 23.

² Шихов К.Л. Использование компьютерных методик на примере исследования истории земской благотворительности (по материалам постановлений Екатеринославских губернских земских собраний) // Информационный бюллетень Ассоциации «История и Компьютер». М., 2002. № 30.

постановлений собраний и другие ресурсы, в том числе и источники личного происхождения. На настоящий момент БД содержит 889 записей.

Запросы к БД позволят 1) выявить возрастной, сословный, образовательный, профессиональный состав, дифференциацию гласных в земстве и динамику этих показателей; 2) определить модели поведения гласных в собрании (с учетом посещаемости заседаний, избираемости в комиссии и общественные организации и т.д.); 3) увидеть компетенции, которыми обладал гласный при выборах в собрание, а также 4) позволит сравнить состав трех губерний по всем этим параметрам и др.

Гласные губернских земских собраний не были однородной общностью и, в силу сословной, профессиональной и иной специфики, проявляли различную степень ораторской активности в земстве. Несмотря на большое количество разнообразных видов земской деятельности (это участие в работе комиссий, подача коллективных заявлений, голосования по разным вопросам и т.д.), наиболее значимыми для раскрытия личностных характеристик земских деятелей являются именно их речи на заседаниях собраний. Если обратиться к статистике выступлений всех членов губернского земского собрания, то видно, что лишь порядка 10% присутствующих в собрании брали слово³. Кроме того, именно эти личности проявляли большую активность и в других видах деятельности (видно из запросов к БД).

Отбор персоналий по показателю ораторской активности стал возможен после построения по каждому заседанию собрания электронных таблиц, включающих списки членов собрания и количество выступлений каждого гласного. По данным этих таблиц были выделены наиболее активные фигуры. Анализ таблиц и БД показал, что чаще других брали слово те гласные, кто избирался на несколько трехлеток подряд.

Далее на основе созданных электронных таблиц были выделены маркеры, описывающие непосредственно характер выступления. Это были заявления, предложения, разъяснения, поправки, возражения, прошения, уточнения и некоторые другие. Поскольку нам важно оценить личностные характеристики гласных, которые проявлялись в ходе заседаний, то маркеры выделялись без учета прямых обязанностей гласного в собрании. Это значит, что в данном случае чтение докладов (если деятель был членом управы или комиссии), оглашение повестки дня и прочее не учитывались как показатели активности, хотя и, безусловно, немаловажные.

В процессе анализа полученных данных интересно построить совокупную картину всех выступлений гласных и увидеть – как она изменялась с течением времени. Не менее важно оценить содержательную компоненту выступлений наиболее активных гласных, выявить эволюцию их взглядов, основные проблемы, на которые они обращали наибольшее внимание и т.д.. Поэтому компьютеризированный контент-анализ поможет в решении этой задачи. Кроме того, на основе полученного ранее материала в виде индивидуальных типов ораторства станет возможно проанализировать как, в каком контексте и по какой причине выступал деятель. В этом случае контент-анализ выступает как двухмерный. То есть он позволит, с одной стороны, выявить содержательную компоненту выступлений, основную проблематику и направленность, а с другой, поможет оценить характер высказывания. Такой подход позволит показать индивидуальность гласного при обсуждении тех или иных вопросов, раскрыть особенности его поведения в собрании, выделить поведенческие тактики гласных, поможет оценить роль отдельного деятеля в общем земском деле.

Таким образом, комплексный компьютеризированный анализ состава губернских земских собраний поможет выявить скрытую ранее информацию, по-новому увидеть перспективы исследований и решить сложные исследовательские задачи.

³ Подсчитано нами на основе данных Журналов губернских земских собраний Петербургской губернии за 1868-1890 гг. Данные источников показывают, что аналогичная картина наблюдалась и в других губерниях.