

Отношения гетмана Левобережной Украины Ивана Самойловича с российскими царями.

Алмазов Александр Сергеевич¹

студент

*Московский педагогический государственный университет, исторический факультет,
Москва, Россия*

E-mail: Samujlowicz@yandex.ru

Иван Самойлович был гетманом Левобережной Украины в 1672-1687 гг., вхождение которой в состав России было закреплено условиями Андрусовского перемирия 1667 г. и “Вечного мира” 1686 г. с Польшей, а также русско-украинскими договорами (“статьями”), принимавшимися при избрании каждого нового гетмана. В рассматриваемый период действовали Глуховские статьи 1669 г., а также дополнившие их Конотопские статьи 1672 г. и Переяславские статьи 1674 г.

При избрании в 1672 г. на Конотопской раде Запорожского войска гетманом И.С. Самойловича перед Москвой стояла проблема обеспечения верности российскому царю нового главы Левобережной Украины, поскольку измены гетманов случались довольно часто. Так, предшествующий гетман Д.И. Многогрешный (1669-1672) был отстранён от гетманства и сослан в Сибирь именно по такому обвинению.

Чтобы обеспечить верность нового гетмана ему через царскую грамоту в 1673 г. было приказано прислать двух сыновей в Москву для проживания (Соловьёв С.М., 1991). В дальнейшем сыновья гетмана Семён, Яков и Григорий, сменяя друг друга, жили поочередно в столице с воспитателями и учителями. Необходимо отметить, что сыновья гетмана получали за счёт государственной казны всё, что им было необходимо для жизни, а также деньги для покупок. А когда в 1678 г. Яков Самойлович подал челобитную о том, чтобы ему давали рейнского вина столько, сколько прежде давали двоим его братьям, то его просьбу удовлетворили. (РГАДА. Ед. хр. 128, Л. 14). При отъезде из Москвы в гетманскую столицу Батурин гетманским сыновьям жаловались меха и ценные вещи (АЮЗР, 1884, № 165).

Иван Самойлович и без того не раз доказал свою верность России. Он вместе с воеводой Г.Г. Ромодановским возглавлял русско-украинскую армию во время походов против гетмана Правобережной Украины П.Д. Дорошенко в 1673, 1674, 1675, 1676 гг., отражении чигиринских походов турецко-татарских войск 1677 и 1678 гг. во время русско-турецкой войны 1677-1681 гг. Наконец, совместно с князем В.В. Голицыным И.С. Самойлович руководил русско-казацким войском во время 1-го крымского похода (1687 г). В указанных кампаниях гетман Левобережной Украины проявил свой полководческий талант, как в тактических, так и стратегических вопросах.

Кроме того, Иван Самойлович обменивался с Москвой сведениями о состоянии дел в Речи Посполитой, Османской империи и на Правобережной Украине. Так, в рамках организации отпора османско-крымским войскам во время чигиринских походов (1677, 1678) гетман посылал в степь разъезды казаков для взятия языков. О ситуации в Речи Посполитой и решениях сеймов Ивана Самойловича информировали его агенты, в роли которых чаще всего выступали купцы. О состоянии дел на Правобережной Украине гетману сообщали как ездившие на противоположный берег Днепра жители Левобережной Украины, так и некоторые сочувствовавшие ему жители Правобережной Украины. Все собранные сведения Иван Самойлович незамедлительно отправлял в Москву. В ответ из столицы ему сообщали о той информации, которая пришла из других источников (от воевод, от агентов и т.п.).

По заданию российских царей Иван Самойлович переписывался с иностранными должностными лицами и монархами, так как согласно русско-украинским договорным статьям не мог это делать без ведома Москвы. Так, в Переяславских статьях 1674 г.

¹ Автор выражает признательность профессору, к.и.н. Леонтьевой Г.А. за помощь в подготовке тезисов.

записано, что ни гетман, ни представители казацкой старшины не имели права самовольно сношаться с иностранными государями. Письма, полученные гетманом от польского короля или крымского хана, должны были нераспечатанными направляться в Москву (Бантыш-Каменский Д.Н., 1858, С.253). Согласно 4-й из Конотопских статей (1672 г.), гетману Запорожского городского казачьего войска запрещались любые “ссылки” с иностранными официальными лицами без ведома центральной власти (Бантыш-Каменский Д.Н., 1858, С.244).

Наиболее ценной для Москвы была переписка Ивана Самойловича с крымским ханом и крымскими должностными лицами, валашским с молдавским господарями. Так, летом 1681 г. Иван Самойлович прислал в российскую столицу грамоты молдавского господаря Александра Богуша и его секретаря. Последние содержали сведения о намерениях турецкого султана относительно ратификации заключённого в том же году Бахчисарайского мира между Россией и Османской империей (РГАДА. Ед. хр. 92, Л. 199-205а).

Единственным случаем, когда гетман И.С. Самойлович в нарушение договорных статей с Москвой по своей инициативе написал письмо иностранному монарху, произошёл в 1686 г. Адресатом гетманского “листа” выступил польский король Ян III Собеский, у которого глава Левобережной Украины просил передать в состав России опустошённые войнами земли Правобережной Украины (Эварницкий Д.И., 1903, С. 29). Такой поступок гетмана был связан с тем, что И.С. Самойлович не мог смириться с закреплением земель по правому берегу Днепра за Речью Посполитой условиями “Вечного мира” (1686 г). Гетман Левобережной Украины просил у российских царей и правительницы Софьи прощения и получил его.

Наградой за верность Ивану Самойловичу была поддержка со стороны Москвы во внутривойсковой борьбе. Последняя вместе с политическим мастерством самого гетмана позволила ему продержаться на гетманском уряде дольше, чем любой другой украинский гетман 2-й половины XVII в. – 15 лет. Так, в 1676 г. на И.С. Самойловича подал царю донос стародубский полковник П. Рославец, обвиняя гетмана в нарушении российско-украинских договорных статей. Полковник был выдан главе Запорожского войска для суда “по войсковым обычаям и правам” (АЮЗР, 1882, № 224). Однако когда суд старшинской рады приговорил П. Рославца и его сообщника протопопа С. Адамовича к смертной казни, то гетману из Москвы пришлось указание отослать заговорщиков в столицу, откуда последние были отправлены в Сибирь.

Кроме того, российские цари неизменно вставали на сторону Ивана Самойловича в конфликтах гетмана с Запорожской Сечью. Москва поддерживала гетмана Левобережной Украины в его противостоянии с гетманом Правобережной Украины П.Д. Дорошенко (1665-1676 гг.).

Однако у Ивана Самойловича с самого их знакомства не сложились отношения с “государственных посольских дел оберегателем” князем В.В. Голицыным, а особенно осложнились, когда гетман не принял “Вечного мира” (1686 г). В 1687 г. после окончания неудачного 1-го крымского похода боярин разрешил противникам гетмана из старшинской среды арестовать главу Запорожского войска. Затем И.С. Самойлович через царскую грамоту был отстранён от гетманского уряда. Таким образом князь В.В. Голицын пытался переложить вину в неудаче похода на гетмана.

Источники и литература

1. Акты, относящиеся к истории Южной и Западной России, собранные и изданные Археографической комиссией (АЮЗР). Т. XIII. СПб, 1884; Т. XII. СПб., 1882.
2. Бантыш-Каменский Д.Н. Источники Малороссийской истории. Ч. 1. М., 1858.
3. РГАДА. Ф. 229. Малороссийский приказ. Оп. 1. Ед. хр. 92; Ед. хр. 128.
4. Соловьев С.М. История России с древнейших времён // Сочинения. Кн. 6. Т. XII. М., 1991.
5. Эварницкий Д.И. Источники по истории запорожских козаков. Т. I. СПб, 1903.