

Особенности реализации договорной правоспособности международно-финансовых организаций

Дунас Оксана Игоревна

Аспирант

Львовский национальный университет им. И. Франко, г. Львов, Украина

E-mail: ustyna1@yandex.ru

В условиях нарастающей взаимозависимости национальной экономики различных государств, а также в связи с возникновением широкого диапазона глобальных экономических проблем, роль международно-финансовых организаций (МФО) заметно усиливается. Это, в свою очередь, вынуждает исследователей и специалистов в сфере международного права обратить особое внимание на проведение анализа договорной правоспособности МФО, которая является проявлением их международной правосубъектности и правового статуса.

Наиболее распространенным в доктрине международного права является следующее общее определение *договорной правоспособности международных организаций* – это право создания международно-правовых норм посредством заключения различных международных соглашений. При этом также необходимо учитывать, что договорная правоспособность охватывает право заключения договоров с субъектами международного права, а также право компетентных органов МФО издавать соответствующие постановления (принимать решения), которые тоже определяют права и обязанности упомянутых организаций. То есть, правовая природа международной организации определяет характер её юридических актов.

Как известно, договорная правоспособность международных организаций (и МФО в том числе) ограничена их определенными учредительными актами. На наш взгляд, результаты анализа соответствующих статей учредительных актов МФО свидетельствуют о том, что договорная правоспособность МФО универсального и регионального характера определена в подобных актах, преимущественно, в общей форме.

Например, учредительным актом Международного банка реконструкции и развития (МБРР) 1945 г. (Статьи соглашения о МБРР) (ст. V) предусмотрено право Совета управляющих договариваться о сотрудничестве с другими международными организациями, что обычно и фиксируется в соответствующем международном соглашении.

Учредительный акт Международного валютного фонда (МВФ) 1944 г. также не содержит развернутого толкования договорной правоспособности МВФ. При этом ст. X указывает на право сотрудничества МВФ с другими (любыми) международными организациями общего характера и организациями, которые выполняют функции в смежных сферах регулирования.

Учредительный акт Международной финансовой корпорации (МФК) 1956 г. в ст. 3 содержит упоминание о полномочиях МФК, которыми она наделена для осуществления своей деятельности и достижения поставленных перед ней целей. Таким образом, как результат международного правотворчества международные соглашения МФО, в первую очередь, ориентированы на обеспечение реализации целей упомянутых организаций. Например, ст. 4 Устава АзБР уполномочивает Совет управляющих заключать соглашения о сотрудничестве с другими международными организациями. Соответствующая формулировка также закреплена в ст. 28 учредительного акта Азиатского банка развития (АзБР) 1966 г.

Таким образом, договорная правоспособность МФО, как видно из вышеизложенного, либо не предусматривается непосредственно учредительным актом МФО, либо же формулируется в общем виде (то есть выводится при толковании акта).

К примеру, ст. 28 учредительного акта АзБР предусматривает непосредственное право Совета управляющих давать свое согласие на заключение международных

договоров о сотрудничестве с другими международными организациями, что не наблюдается в учредительных актах МВФ и МБРР.

Аналогичный подход видим и в учредительном акте Европейского банка реконструкции и развития (ЕБРР) 1990 г. - Совет управляющих уполномочен подписывать генеральные соглашения о сотрудничестве с другими международными организациями. Более того, ст. 45 непосредственно подчеркивает полную правоспособность ЕБРР заключать международные договора, а также проводит связь между договорной правоспособностью и полнотой правосубъектности ЕБРР. Учредительными же актами других МФО понятие «правосубъектность» не упоминается.

На наш взгляд, отсутствие четкого унифицированного определения договорной правоспособности МФО в их учредительных актах усложняет толкование и практическое применение их норм.

Литература.

1. Крылов Н.Б. Правотворческая деятельность международных организаций. М.: „Наука”. – 1988. – С.35
2. Международная правосубъектность (некоторые вопросы теории). Отв. ред. Д.И. Фельдман. М.: „Юридическая литература”. – 1971. – С.15.
3. Шуршалов В.М. Международные правоотношения. М.: „Международные отношения”. – 1971. – С.69.
4. Герчикова И.Н. Международные экономические организации: регулирование мирохозяйственных связей и предпринимательской деятельности: Учеб. пособие. М.: „Консалтбанкир”. – 2000. – С.28.
5. Левина Л.А. Правовое положение Международного валютного фонда и Всемирного банка. М.: „Легат”. – 1996. – С.90.
6. Моисеев А.А. Международные финансовые организации (правовые аспекты деятельности). Изд. 2-е дополн. и перераб. М.: „Омега-Л”. – 2006. – С.157 -256.
7. Шумилов В.М. Международное экономическое право. Изд. 3-е, переработ. и доп. – Ростов н/Д.: изд-во «Феникс». – 2003. – С.418.
8. Agreement Establishing the Asian Development Bank
<http://www.adb.org/Documents/Reports/Charter/charter.pdf>.