

**Место договора банковского вклада (депозита)  
в системе гражданско-правовых договоров**  
**Саскевич Евгений Геннадьевич**

*Аспирант*

*Белорусский государственный университет, юридический факультет, Минск,  
Республика Беларусь  
E-mail: [saskevich@bgpb.by](mailto:saskevich@bgpb.by)*

В науке гражданского права выделяют несколько классификаций гражданско-правовых договоров. Преобладающей среди них является классификация, в соответствии с которой гражданско-правовые договоры делятся на следующие группы: договоры, направленные на передачу имущества в собственность; договоры, направленные на передачу имущества в пользование; договоры, опосредующие выполнение работ; договоры об оказании услуг; договоры о совместной деятельности; договоры об уступке и передаче исключительных прав на объекты интеллектуальной собственности [1, с. 397; 2, с. 46; 3, с. 157; 4, с. 819; 5, с. 420].

В юридической литературе группа договоров об оказании услуг в виду своей многочисленности делится на подгруппы [3, с. 3; 6, с. 43]. Ряд авторов выделяют в ней четыре подгруппы договоров: договоры об оказании услуг нематериального характера (возмездное оказание услуг, перевозка, транспортная экспедиция); договоры об оказании услуг денежного характера (заем и кредит, факторинг, банковский вклад, банковский счет, расчеты); договоры об оказании услуг фактического характера (хранение, страхование); договоры об оказании услуг юридического характера (поручение, комиссия, доверительное управление имуществом, франчайзинг). Представляется, что критерием деления на подгруппы является характер действий, осуществляемых услугодателем по соответствующим договорам.

Договоры об оказании услуг денежного характера характеризуются тем, что действия - а в определенных случаях и вся деятельность услугодателя - сопряжены с передачей или получением денежных средств для достижения той или иной экономической цели. Например, большая часть договоров этой подгруппы предусматривает в качестве предмета договора деньги. Из данного правила есть два исключения: договор займа однородных вещей, кроме денег, и банковский вклад драгоценных камней и металлов (последний, к сожалению, недостаточно разработан в законодательстве Республики Беларусь). Однако эти исключения не являются доказательством отсутствия близкой правовой природы договоров данной подгруппы.

В подгруппе договоров об оказании услуг денежного характера наиболее близки по своей правовой природе договор банковского вклада (депозита) и договор банковского счета. При этом следует отметить, что в соответствии с действующим гражданским законодательством как Республики Беларусь, так и Российской Федерации, названные договоры являются самостоятельными договорными типами. Их отличия друг от друга сводятся к следующему: во-первых, различны цели, ради которых эти договоры заключают вкладчик и владелец счета; во-вторых, для клиента банка различны основания заключения рассматриваемых договоров (договор банковского вклада (депозита) заключается на основании свободного волеизъявления вкладчика, в то время как договор банковского счета, как правило, заключается в силу прямого указания закона); в-третьих, у этих договоров разное содержание [7, с. 555]. При этом в качестве общих черт можно назвать следующие: одной из сторон данных договоров выступает банк, эти договоры относятся к банковским сделкам, их предметом являются денежные средства, которыми банк имеет право пользоваться, и за такое пользование уплачивает вознаграждение владельцу счета, у банка существует обязательство возврата аналогичного имущества.

Следует отметить, что вышеуказанные отличия договоров банковского вклада (депозита) и банковского счета носят лишь юридико-технический характер [1; с. 400], а, следовательно, могут быть использованы лишь для разграничения видов гражданско-правовых договоров, поскольку, как нам представляется, критерием разграничения договорных типов следует считать отличия юридико-экономического свойства, являющиеся более значимыми по своему уровню.

Представляется таким образом, что договор банковского вклада (депозита) и договор банковского счета должны быть признаны лишь видами единого договорного типа, объединяющего данные договоры. В качестве такого договорного типа следует выделить договор банковского депозита, который, в свою очередь, и будет объединять указанные договоры в качестве видов.

В качестве признака юридико-экономического характера, позволяющего объединить договор банковского вклада (депозита) и договор банковского счета в один договорный тип, выступает следующий: передача имущества с обязательством возврата осуществляется субъекту гражданских правоотношений, обладающему исключительной право- и дееспособностью, которые дают ему право принимать имущество и в установленных законодательством пределах распоряжаться им. Таким субъектом гражданских правоотношений, обладающим исключительной право- и дееспособностью, в данном случае являются банк или небанковская кредитно-финансовая организация.

При этом договоры, объединенные договором банковского депозита в единый тип, отличаются от других договоров, входящих в подгруппу договоров об оказании услуг денежного характера, также именно признаком юридико-экономического свойства. Например, договор займа и договор факторинга, как договорные типы, отличаются тем, что передача имущества с обязательством возврата осуществляется не субъекту гражданских правоотношений, обладающему исключительной право- и дееспособностью, а любому субъекту правоотношений, который обладает соответствующей право- и дееспособностью. Расчеты же отличаются тем, что в них субъект правоотношений, обладающий исключительной право- и дееспособностью, выполняет лишь посредническую функцию.

Таким образом, в целях совершенствования системы гражданско-правовых договоров целесообразно в качестве самостоятельного типа договора выделить договор банковского депозита. Данный договорный тип будет объединять два вида гражданско-правовых договоров: договор банковского вклада и договор банковского счета.

#### Литература

1. Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: общие положения: Изд. 4-е, стереотипное. – М.: «Статут», 2001. – 842 с.
2. Гражданское право. В 2-х томах. Том 2. Учебник / Под ред. Е.А. Суханова. – М.: Издательство БЕК, 1994. - 432 с.
3. Гражданское право. В 2-х томах. Том 2. Полутом 1: Учебник / отв. ред. проф. Е.А. Суханов. – 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство БЕК, 2003. - 704 с.
4. Гражданское право: В 2 ч. Ч. 1: Учебник / Под общ. ред. Проф. В.Ф. Чигира. – Мн.: Амалфея, 2000. – 976 с.
5. Иоффе О.С. Избранные труды по гражданскому праву: Из истории цивилистической мысли. Гражданское правоотношение. Критика теории «хозяйственного права». 2-е изд., испр. – М.: «Статут», 2003. – 782 с.
6. Гражданское право/ Под общ. ред. чл.-корр. РАН С.С. Алексеева. – М.: Норма, 2004. – 432 с.
7. Комментарий к Гражданскому кодексу Республики Беларусь в трех томах (постатейный). Руководитель авторского коллектива и ответственный редактор доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист БССР В.Ф. Чигир; Коллектив авторов. В 3 т. – Минск, 2003. Т. 2. - 874 с.