

Специфика компенсации морального вреда.

Костко Владислав Сергеевич

Студент 4-го курса

**Тульский государственный университет, факультет Экономики и права, г.Тула,
Россия**

Просьба о компенсации морального вреда все чаще фигурирует в самых разнообразных исках граждан, что объясняется возможностью такого требования как при нарушении имущественных, так и неимущественных прав, а также тем, что само по себе нарушение права вызывает у потерпевшего негативные эмоции. Кроме того, трудностью установления судом отсутствия или наличия физических или нравственных страданий часто и необоснованно вызывает у истца желание попытаться получить «дополнительную» денежную сумму.

Институт компенсации морального вреда порождает немало теоретических и практических вопросов. К примеру, можно ли требовать компенсации, если потерпевший подвергся такому негативному воздействию, что произошел полный распад личности? Возможно ли требовать компенсации не только в денежной форме? Распространяется ли срок исковой давности на требования о компенсации морального вреда?

Моральный вред – это физические или нравственные страдания (ст.151 ГК), т.е. переживания, а значит негативные изменения исключительно в психике лица.[1] Ранее А.М. Беляковой высказывалось мнение, что моральный вред может проявиться в ограничении возможности лица свободно передвигаться из-за ампутации ног, видеть или слышать при потере зрения или слуха [2, С.51-52], с чем нельзя согласиться.

К неправильным выводам, очевидно, привело неразграничение категорий «физического вреда» и «физического страдания», что справедливо заметил А.М. Эрделевский. По его словам «повреждение организма, представляет собой органический вред, он вызывает физические страдания у потерпевшего в момент причинения увечья и в процессе последующего лечения» [3, С.19], а нравственные страдания – это переживания по поводу названных обстоятельств.

Позже было высказано мнение, что моральный вред - это «в совокупности нравственные и физические страдания», «переживания потерпевшего по поводу наличия указанных ограничений» [4, С.4]. Автор, по-видимому, не учёл, что моральный вред может проявляться исключительно в болевых ощущениях лица, даже когда лицо не испытывает нравственные страдания, что в полной мере соответствует ст.151 ГК и вообще смыслу понятия «физическое страдание» [5].

В случае полного разрушения личности, например, в связи с телесным повреждением, когда произошла обширная потеря способности чувственного и рационального восприятия действительности потерпевший не способен испытывать переживания. Учитывая, что компенсация направлена на возникновение положительных эмоций пострадавшего, которые бы «загладили» или уменьшили его негативные эмоции [6] и в соответствии с абз.2 ст.151 ГК компенсация морального вреда невозможна, несмотря на то что, личность может и испытывать физические страдания.

Согласно п.1 ст.1101 ГК компенсация морального вреда осуществляется в денежной форме. В литературе распространена точка зрения, что этот вид защиты прав можно осуществить и в иной форме, например, оказав услугу[7]. Граждане самостоятельно осуществляют свои права (ст.9 ГК), однако компенсация морального вреда – это один из способов защиты нарушенных или оспариваемых прав (ст.12 ГК), осуществление которого возложено на суд (ст.11 ГК).

Вследствие этого последний должен руководствоваться ст.1101 ГК и присудить компенсацию в виде денежной суммы, не смотря на то, что ответчик предложит какой – либо товар эквивалентный этой сумме, а истец согласится.

Не исключена ситуация, когда причинитель вреда и потерпевший во внесудебном порядке договорятся о компенсации морального вреда, очевидно, что тогда в качестве

возмещения вреда может использоваться в принципе любое имущество, ведь главная цель компенсации такого вреда – вызвать у пострадавшего положительные эмоции.

Таким образом, хотя законодательно и предусмотрено, что компенсация морального вреда возможна только судом и в денежной форме, в действительности компенсация возможна по согласию потерпевшего и причинителя вреда во внесудебном порядке и в неденежной форме.

А.М. Эрделевский высказал мнение, что согласно ГК исковая давность должна распространяться на требование о компенсации морального вреда в любом случае[8]. Такой подход представляется не совсем верным.

Согласно п.7 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 20.12.1994г. №10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда» срок исковой давности не распространяется на требования о компенсации морального вреда, вытекающего из нарушения нематериальных благ и личных неимущественных прав. При этом суд ссылается на п.1 ст.208 ГК. Учитывая вышесказанное, можно сделать вывод о том, что срок исковой давности применим лишь, когда требование о компенсации вытекает из нарушения имущественных прав.

Соглашаясь с мнением Брагинского, следует отметить, что включение требования о защите нематериальных благ связано с тем, что они по общему правилу не ограничены во времени и их нарушение продолжается непрерывно[9]. Но при этом существуют определенные сомнения относительно неограниченности во времени морального вреда.

Например, лицо испытывает вследствие противоправных действий физическую боль, безусловно, страдания, переживания в этом случае непрерывны, однако в большинстве случаев их нельзя назвать не ограниченными во времени.

Литература

[1] Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 20.1.1994г. № 10 «Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда».

[2] Белякова А.М. Гражданско-правовая ответственность за причинение вреда (теория и практика). Автореф. дис. д-ра юрид. наук. М., 1987.

[3] Эрделевский А.М. "Моральный вред: соотношение с другими видами вреда"// Российская юстиция, 1998, № 6.

[4] Эрделевский А.М. «Компенсация морального вреда: анализ и комментарии законодательства и судебной практики»// М.: Волтерс Клувер, 2004.

[5] Согласно «Словарю русского языка» С.И. Ожегова страдание – физическая или нравственная боль.

[6] Эрделевский А.М. «Компенсация морального вреда: анализ и комментарии законодательства и судебной практики»// М.: Волтерс Клувер, 2004.

[7] См., например: Садиков О.Н. Комментарий к Гражданскому кодексу РФ (постатейный) - М.: Юридическая фирма Контракт; Инфра - М, 1998 г. Абова Т.Е. и Кабалкина А.Ю. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части второй - М.: Юрайт-Издат, 2004. Эрделевский А.М. Постатейный научно-практический комментарий части второй Гражданского кодекса Российской Федерации - Агентство (ЗАО) «Библиотечка РГ», М., 2001 г.

[8] Эрделевский А.М. «Компенсация морального вреда: анализ и комментарии законодательства и судебной практики»// М.: Волтерс Клувер, 2004.

[9] Брагинский М.И. Комментарий к части первой Гражданского Кодекса Российской Федерации для предпринимателей - М.: Фонд «Правовая культура», 1995 г.