

К вопросу о статусе помощника судьи по действующему процессуальному законодательству России

Никитин Андрей Геннадьевич

студент

Институт экономики, управления и права, г. Казань, Россия

20 ноября 2001 г. была утверждена Федеральная целевая программа «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы», в которой в качестве одной из основных задач было указано усиление кадрового обеспечения судебной системы путем введения должностей помощника федерального судьи суда общей юрисдикции (в районных и приравненных к ним судах) и помощника федерального судьи арбитражного суда. Аналогичные меры были приняты и на уровне высших судебных инстанций: Приказом Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ от 07.02.2001 г. «Об утверждении Положения о помощнике судьи арбитражного суда» и Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 14.06.2002 г. «Об утверждении Типового положения о помощнике председателя суда (судьи) федерального суда общей юрисдикции». Безусловно, создание данного института было обусловлено необходимостью освобождения судей от технической работы и возможностью сосредоточения на осуществлении основной функции – отправлении правосудия. На правовом же уровне реализация указанного положения программы должна была означать введение нового участника процесса и закрепление его процессуального положения в соответствующих нормативных правовых актах.

Несмотря на это, из действующих процессуальных законов только один – Арбитражный процессуальный кодекс РФ (далее – АПК РФ) в ст. 54 установил, что помощник судьи относится к иным участникам арбитражного процесса и является лицом, содействующем осуществлению правосудия, также как и секретарь судебного заседания, эксперты, свидетели и переводчики. Этого нельзя сказать об Уголовно-процессуальном кодексе РФ (далее – УПК РФ)¹ и Гражданском процессуальном кодексе РФ (далее – ГПК РФ), которые не внесли соответствующие дополнения, а, следовательно, не регламентируют участие данного субъекта в судебном заседании.

Таким образом, приходится констатировать, что сегодня правовой статус помощников судей общей юрисдикции регулируется только вышеуказанным Приказом Судебного департамента. Более того, *de jure* они не являются процессуальными лицами, хотя *de facto* они ведут протоколы судебного заседания, проверяют явку участников процесса и выполняют иные поручения судьи. К ним также, согласно действующему уголовному, гражданскому процессуальному законодательству не может быть заявлен отвод, они не могут сами заявить самоотвод, на них не распространяется запрет быть представителем в суде и др. В результате этого ставится под сомнение законность и обоснованность вынесенных решений. Безусловно, некоторые возразят: ведь в ГПК РФ имеется ч. 4 ст. 1, которая гласит, что «в случае отсутствия нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникшие в ходе гражданского судопроизводства, федеральные суды общей юрисдикции и мировые судьи ... применяют норму, регулирующую сходные отношения (аналогия закона), а при отсутствии такой нормы действуют исходя из принципов осуществления правосудия в РФ (аналогия права)». Но как же быть с УПК РФ, который не содержит положения, касающиеся аналогия права либо закона? При этом согласно п. 3 данного приказа председатели верховных судов республик, краевых и областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, районных судов должны на основе

¹ Стоит оговориться, что УПК РФ упоминает такое лицо как помощник судьи в ст.ст. 326-328, но только применительно к производству по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей. Что позволяет сделать вывод о том, что эти помощники не являются помощниками судей в том смысле, в котором говорится в приказе Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 14.06.2002 г.

предложенного типового положения утвердить соответствующую должностную инструкцию помощника судьи. Получается, что количество инструкций должно быть равным количеству судов, находящихся на территории России, при этом каждый председатель суда по-своему может устанавливать права и обязанности помощников судей.

Считаем, что такой подход не является верным, поскольку помощник судьи – это не просто новая штатная техническая единица, например, такая же, как администратор суда, это самостоятельный участник процесса. Таким образом, регулирование процессуального положения помощников судей общей юрисдикции ведомственными актами противоречит не только положениям УПК РФ (ст. 1) и ГПК РФ (ст. 1), которые устанавливают единый порядок уголовного, гражданского судопроизводства, но и п. «о» ст. 71 Конституции РФ, согласно которому уголовно-процессуальное, гражданско-процессуальное и арбитражно-процессуальное законодательство относится к ведению Российской Федерации, а, следовательно, любые изменения этого законодательства допускаются только на основании федерального закона.

Получается, что идея, которая изначально предполагала введение еще одного участника процесса, как в арбитражных судах, так и в судах общей юрисдикции, формально до конца не реализована. Поэтому, дабы избежать указанных противоречий, считаем необходимым по аналогии с АПК РФ внести соответствующие изменения и дополнения в УПК РФ и ГПК РФ в части введения нового процессуального лица – помощника судьи и регламентировать его статус.

Литература

1. Конституция Российской Федерации принята всенародным голосованием 12.12.1993 г. (с изм. от 12.07.2006 г.) // Российская газета. – 1993. – № 237.
2. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (с изм. от 25.12.2005 г.) // Российская газета. – 2002. – № 220.
3. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 г. № 95-ФЗ (с изм. от 25.12.2005 г.) // Российская газета. – 2002. – № 137.
4. Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (с изм. от 27.07.2007 г.) // Российская газета. – 2001. – № 249.
5. Постановление Правительства РФ от 20.11.2001 г. № 805 (с изм. от 06.02.2004 г.) «О федеральной целевой программе «Развитие судебной системы России» на 2002-2006 годы» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 49. – Ст. 4623.
6. Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 14.06.2002 г. № 71 «Об утверждении Типового положения о помощнике председателя суда (судьи) федерального суда общей юрисдикции» // Документ официально опубликован не был.
7. Приказ Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ от 07.02.2001 г. № 46/к «Об утверждении Положения о помощнике судьи арбитражного суда» // Документ официально опубликован не был.