

Судебный акт: юридический факт или источник права?

Климович Марина Юрьевна

Соискатель

Частное учреждение образования «БИП – Институт правоведения»,

Республика Беларусь

e-mail: mary_kl@mail.ru

Научные дискуссии о правовой природе судебных актов разгорались, как правило, в переломные периоды общественного развития. Особый интерес вызывали две основные проблемы: является ли судебный акт юридическим фактом и каковы его функции в правовом регулировании.

Необходимо учитывать то, что понятие «источник права» и «источник правового регулирования», в теории права чаще всего понимаются как совпадающие по своему содержанию. На наш взгляд, крайне важно учитывать, что в правовом смысле понятие «источник права» может пониматься в широком и узком смысле. В широком смысле этим понятием охватываются как правовые акты, на которые опирается правоприменительная деятельность, так и другие источники правового регулирования, включая судебные акты. В узком смысле источником права являются только нормативные акты, образующие систему права. Трудно согласиться с мнением о том, что теория юридических фактов изучает «один из аспектов фактической обоснованности правового регулирования» [1, С. 3], поскольку юридические факты являются не источником правового регулирования, а основаниями возникновения, изменения и прекращения правоотношений.

Развитие исторически сложившихся систем современного права (общего и прецедентного) происходит, на наш взгляд, под воздействием процессов глобализации, что позволяет с учетом современных тенденций развития правовых систем сделать вывод о перспективности глобализации права, которая, в конце концов, позволит преодолеть недостатки правовых существующих правовых систем. Можно предположить, что судебные акты в дальнейшем займут свое место среди источников правового регулирования. Тем более, что даже в странах романо-германской правовой семьи, к которой относится и Республика Беларусь, судебные прецеденты напрямую определяют содержание постановлений высших судебных органов, являющихся практически источниками правового регулирования.

Можно утверждать, что дискуссия о том, являются ли судебные акты юридическими фактами, (то есть, приводят ли они к возникновению, изменению и прекращению правоотношений) успешно завершилась с включением в Гражданские кодексы положений о том, что одним из оснований возникновения гражданских прав и обязанностей являются судебные решения (ст. 7 ГК Республики Беларусь). Однако, по-прежнему, недостаточно исследованным остается механизм воздействия судебных актов на правоотношения, что приобретает особое значение при исследовании обязательственных правоотношений.

Трудно согласиться с тем, что функции суда как правоприменительного органа сводятся только к установлению необходимых для разрешения дела юридических фактов и их квалификации [1, С. 3]. Третьей функцией является вынесение судебного акта, который приводит к возникновению, изменению, прекращению правоотношений.

Представляется спорным признание судебного решения источником общего права [2, с. 30]. С этим мнением можно согласиться лишь, только в том случае, если считать судебное решение одним из видов локальных источников права.

Литература

1. Исаков В. Б. Исаков. Юридические факты в советском праве. М., Юридическая литература, 1984.
2. Современное состояние российского законодательства и его систематизации // Государство и право. - 1999. - № 3.