

Правовые и этические аспекты суррогатного материнства

Горчакова Светлана Михайловна

студентка 4 курса

Перевозчикова Елена Валерьевна

к.ю.н., ассистент

*Муромский институт (филиал) Владимирского государственного университета,
факультета права и социальных технологий, Муром, Россия*

E-mail: karetko22@mail.ru

Анализ отечественной и зарубежной литературы по исследуемой проблеме показал, что в рамках различных ценностно-мировоззренческих позиций существует два подхода к определению моральной допустимости и правомерности суррогатного материнства: абсолютистский и либеральный.

Абсолютистская позиция основывается на теории «естественного закона», и утверждает, что зачатие и вынашивание ребенка должны осуществляться лишь естественным путем. В рамках данного подхода отмечается: «Суррогатное материнство» недопустимо, поскольку оно превращает детей в подобие товара, так как стремление к выгоде может возобладать здесь над соображениями пользы для договаривающихся сторон. Кроме того, данный метод может быть использован как средство эксплуатации женщин в роли платных инкубаторов, производимых детей для богатых заказчиков».¹

Христианская этика в вопросе суррогатного материнства также непримирима и категорична. Так, Римско-католическое нравственное богословие безоговорочно осуждает суррогатное материнство, более точно определяемое как «суррогатная беременность».² Русская Православная Церковь также признает суррогатное материнство противоестественным и аморальным, ибо «вмешательство в процесс зарождения человеческой жизни представляет угрозу для духовной целостности и физического здоровья личности».³

Вторая точка зрения – либеральная – основывается на положении, согласно которому ничего противоестественного в современных репродуктивных технологиях нет. Большинство сторонников данного подхода является врачами и исследователями (эмбриологами, генетиками, репродуктологами). Они считают, что вполне допустимо и даже необходимо использовать суррогатное материнство для борьбы бесплодием.

Международное и зарубежное право в области суррогатного материнства противоречиво, поскольку на международном уровне документа, регламентирующего использование суррогатного материнства нет. Однако, в целом, вопрос о применении высоких репродуктивных технологий решается положительно. При этом подчеркивается, что искусственные методы репродукции применяются в терапевтических целях и только по решению врача. Большое внимание уделяется регламентации проведения исследований над эмбрионами «in vitro», их использования в терапевтических, коммерческих и других целях.

Что касается зарубежного законодателя, то в некоторых государствах суррогатное материнство полностью запрещено, например, Франция, Германия. В других государствах запрещены лишь коммерческие соглашения о суррогатном материнстве и не допускается рассмотрение судебных исков по таким соглашениям. Коммерческое суррогатное материнство запрещено в Греции, Нидерландах, Норвегии, Швейцарии и Испании. Что касается законодательного решения вопроса о суррогатном материнстве в России, то до 1993 года Российская Федерация не знала правового института

¹ Осадчая А. Суррогатное материнство: вопреки естеству? III Швейцеровские чтения – Ставрополь, 2006 г. – С. 38-39.

² Никитин А.И. Методы вспомогательной репродукции (Этика, мораль, право) // Проблемы репродукции. – 1995. - № 1. – С. 68.

³ Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.orthodox.org.ru/sd/12r.htm>

суррогатного материнства. Впервые понятие суррогатного материнства было закреплено в Основных законах «Об охране здоровья граждан». Далее оно нашло отражение и в Семейном Кодексе РФ.

Позиция российского законодателя согласуется с международной и зарубежной позицией. Но если международное право и зарубежное законодательство в области высоких репродуктивных технологий регламентирует порядок проведения исследований над эмбрионами «in vitro», их использование в терапевтических и коммерческих целях, то ни один из российских правовых актов, регулирующих искусственную репродукцию, не содержит норм о статусе эмбриона человека. Мы полагаем, что закрепление в Основном Законе РФ экстенсивного понятия права на жизнь позволит разрешить указанное противоречие. Данное конституционное положение может рассматриваться в качестве базы для правового регулирования суррогатного материнства. Оно будет служить гарантией применения в России лишь тех современных методов лечения бесплодия, которые предполагают уважительное отношение к эмбрионам человека, а также установит ограничения для использования эмбрионов в научно-исследовательских и коммерческих целях.

Литература

1. Болховитинова С.Л. Этические проблемы новых репродуктивных технологий [Электронный ресурс]. – М., 2004. – 1 электрон. опт. Диск (CD-ROM). – Биоэтика сегодня. Выпуск 1.
2. Курило Л.Ф. Некоторые морально-этические проблемы репродукции человека // Биомедицинская этика / Под ред. В.И.Покровского. – М., 1997.
3. Никитин А.И. Методы вспомогательной репродукции (Этика, мораль, право) // Проблемы репродукции. – 1995. - № 1. – С. 68.
4. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.orthodox.org.ru/sd> 12 г.htm