

Проблематика законодательства в сфере охраны труда.

Завьялов Михаил Федорович

Студент 3 курс

*Ярославский, государственный университет имени П.Г.Демидова,
юридический факультет, Ярославль, Россия*

В связи с тем, что Россия стремится к интеграции в мировое сообщество, присоединению к ВТО, повышению инвестиционной привлекательности страны, то все большую актуальность приобретают проблемы, связанные с обеспечением безопасности и здоровья граждан. В связи с этим особое значение приобретает институт охраны труда. Принципы и основные положения этого института устанавливаются главой 10 Трудового кодекса Российской Федерации, при чем вопрос этот урегулирован гораздо более подробно, чем в старом Кодексе законов о труде. В 1999 году был принят закон «об основах охраны труда». Все это говорит о повышенном внимании к данной проблеме со стороны государства. Вместе с тем статистика по производственному травматизму остается печальной: количество травм на производстве уменьшается очень медленно. В данном исследовании мы попытаемся выяснить, основные причины этого явления.

Около 88 тыс. человек ежегодно признаются пострадавшими от травм на рабочем месте, из них более 80% занято на производстве¹. Так же в настоящее время более 33% занятых в добыче полезных ископаемых, и более 37% занятых в целлюлозно-бумажном производстве работают в условиях, не отвечающих санитарно гигиеническим нормам, установленным для данных отраслей. Однако по нашему мнению и эти цифры являются заниженными, учитывая, что критерии для аттестации рабочего места определяются давно устаревшими нормативными актами, Основным документом, регулирующим условия труда, является положение министерства труда и социального развития «О порядке проведения аттестации рабочих мест», принятое в 1997 году. Положение достаточно полно и подробно регламентирует проведение аттестации рабочего места, однако, в технических аспектах ссылки в этом документе делаются на Постановления Госкомтруда и Президиума ВЦСПС 1979-1982 года, которые в настоящее время устарели, таким образом, весь документ становится фактически устаревшим. Скорейшее разрешение этого вопроса имеет не только социальные, но и правовые предпосылки. В п. 5 «Постановления Правительства от 23 мая 2000 года о нормативных правовых актах, содержащих государственные нормативные требования охраны труда», установлено, что государственные нормативные требования охраны труда утверждаются сроком на 5 лет и могут быть продлены не более чем на два срока. Таким образом, указанные нормативные акты в самое ближайшее время должны быть заменены новыми. В этом плане очень показателен опыт зарубежных стран, в частности США. С 1979 года подобные нормы пересматривались трижды, при этом первое изменение инициировали сами рабочие, устроив так называемую Чикагскую забастовку 1983 года. В связи с тем, что условия работы меняются, появляется больше возможностей для улучшения положения работника, и все они закрепляются законодательно. Так уровень шума современных машин значительно ниже, поэтому законодательно вполне оправдано постоянно понижается порог, 4 уровня шумности, т.е. опасный или критический. Оборудование, не отвечающее новым требованиям, подлежит замене. Таким образом, работники, вынужденные работать на устаревших машинах, получают большую защиту со стороны государства. Аналогично решается вопрос о санитарных нормах.

Путем анализа существующего законодательства об охране труда можно выяснить, что в настоящий момент развивается законодательство о компенсации последствий травм и профессиональных заболеваний, их расследовании, учете, а так же обязательном страховании работников. Эту тенденцию можно объяснить высоким общественным резонансом, связанным с большим количеством травм. Вопросы, связанные с превен-

¹ Российский статистический ежегодник. М. 2005г. с 177,179,730,731.

тивными мерами по-прежнему слабо исследуются и не имеют законодательной базы. Хотя в статье 210 Трудового кодекса, говорящей об основных направлениях государственной политики в области охраны труда, таких мер большинство. Наиболее актуальными в данный момент являются вопросы, связанные с обучением работников, проведению медицинских осмотров, содействие общественному контролю за соблюдением прав и законных интересов работников в области охраны труда; обеспечение функционирования единой информационной системы охраны труда; международное сотрудничество в этой области. Из этих задач в настоящее время эффективно выполнена только одна - обучение работников. В 2003 году было принято постановление «об утверждении порядка обучения и проверки знаний требований охраны труда работников организаций», достаточно полно регламентирующий данный вопрос. В настоящее время он довольно активно внедряется в практику. Постановление «о порядке проведения предварительных и периодических медицинских осмотров работников» было принято в 1996 году, перечень указанных там веществ и производств, при работе с которыми необходимо проходить освидетельствование, предполагался как временный, о чем прямо указано в тексте постановления. Однако с тех пор он ни разу не был обновлен, хотя этого давно требует объективная реальность. Многие вещества там указанные уже не применяются, зато широко используются другие, не указанные в данном перечне. Отсутствует единая статистическая отчетность. Она проводится отдельно медицинскими учреждениями, отдельно профсоюзными организациями, отдельно страховыми компаниями, отдельно инспекцией труда. Зачастую цифры в этих сводках не совпадают. На настоящий момент не существует ни одного постановления, либо другого официально утвержденного документа, касающегося общей информационной системы охраны труда. Наиболее проблемным вопросом является пункт об общественном контроле за соблюдением работодателем прав и законных интересов работников. Кодекс Законов о Труде эту функцию возлагал на профсоюзные ячейки всех уровней, однако в действующем Кодексе нет аналогов подобной организации. В ст.217 предусматривается возможность создать службу охраны труда на производственном предприятии. Однако, в этой норме на альтернативной основе предусматривается так же должность уполномоченного по труду, который является работником предприятия, и, соответственно находится в подчинении у руководителя. Эта альтернатива на данный момент широко используется. В этих условиях вряд ли можно говорить о непредвзятой оценке им реального положения. В законодательстве так же предусмотрено и создание комиссии по охране труда, однако далее дается указание, что типовое положение о комитете (комиссии) по охране труда утверждается федеральным органом исполнительной власти по труду. В настоящий момент такого положения не существует. В 2000 году было принято постановление Правительства «О Федеральной инспекции труда», однако это орган государственной власти, а не общественного контроля.

Проведенное исследование показало, что, несмотря на то, что проблемам охраны труда уделяется достаточно большое внимание, и законодательство по этому вопросу достаточно развитое, но большинство мер направленно на устранение последствий производственных происшествий, а мерам превентивного характера в законе по - прежнему уделяется мало внимания. Так же не существует эффективного механизма участия работников в защите собственных прав и свобод в сфере охраны труда, что в конечном итоге и приводит к неисполнению либо ненадлежащему исполнению работодателем действующего законодательства.

Литература.

1. Сравнительное трудовое право./ Н.А. Агалец. Минск 2004г
2. Авдокушин Е.Ф. Международные экономические отношения: Учебник. -М.:Юрист,2001
3. Конституция РФ от 12 декабря 1993 года
- 4.Трудовой кодекс РФ. Принят Гос. Думой 21 декабря 2001 года
5. Федеральный закон «Об охране труда» Принят Гос. Думой 1999 году.