

Права человека в свете социально-антропологического исследовательского подхода

Гудыма Дмитрий Анатольевич

Научный сотрудник Лаборатории исследования теоретических проблем прав человека Львовский национальный университет имени Ивана Франко, юридический факультет, Львов, Украина

E-mail: hudym@mail.ru

1. **Социокультурная** (социально-культурная, культурно-историческая или этнокультурная) **антропология** является видом так называемой научной антропологии, и когда-то рассматривалась в качестве дополнения физической антропологии [1]. Теперь социокультурная антропология исследует человека как существо не столь биологическое, сколь социальное, и, в связи с этим, иногда рассматривается в литературе в качестве естественно-гуманитарной науки [2].

В научной литературе нет единого мнения относительно структуры этой антропологической дисциплины и относительно выделения в две отдельные разновидности социальной антропологии (social anthropology) и культурной антропологии (cultural anthropology). Нет единого подхода ученых и к тому, являются ли эти две антропологии разновидностями антропологии философской, или, возможно, они являются самостоятельными отраслевыми антропологиями с собственной структурой. Так, например, высказывается мнение, что культурная антропология включает в себя историческую, религиозную, психологическую и возрастную антропологии, а социальная – экономическую, политическую и юридическую антропологии [3].

Но, не взирая на эти философско-научные проблемы, выводы социокультурной антропологии могут быть полезными для представителей юридической науки.

2. Исследования, проведенные Лабораторией исследований теоретических проблем прав человека юридического факультета Львовского национального университета имени Ивана Франко, разрешают определить **социально-антропологический исследовательский подход** как основанную на выводах социокультурной антропологии мировоззренческую идею о природе и сущности человеческих общностей, а также явлений, имеющих социальное происхождение, в частности, культуры, государства, права, экономики.

Некоторые эвристические возможности этого исследовательского подхода демонстрируются в этом докладе.

3. С помощью социально-антропологического исследовательского подхода права человека можно исследовать, в частности, как средства социализации биосоциальных индивидов.

В зависимости от видов механизмов социализации [4] можно предложить ряд способов усвоения человеком в течение его жизни указанных прав (как, кстати, и обязанностей):

– **психологические:**

1) **импринтинг** (фиксация человеческим индивидом главным образом в период детства на подсознательном уровне прав человека, реализация которых на него повлияла, а также ответственности за их нарушение. Например, реализация родителями права на воспитание ребенка в соответствии с их мировоззрением создает у этого ребенка некий образ действий его родителей и может влиять в будущем на выбор этим молодым человеком определенного мировоззрения, определенных методов воспитания уже его детей и т.п.; привлечение ребенка к ответственности, например, за избиение – нарушение телесной неприкосновенности – другого ребенка, оставляет отпечаток в сознании наказанного относительно

неправомерности его действий ("это делать нельзя, поскольку накажут") и наличия у других права не испытывать чужого физического влияния);

- 2) **экзистенционное давление** (усвоение человеком прав посредством влияния на него внешних условий. Например, ребенок родителей, которые являются представителями языкового меньшинства, живя в среде людей, которые общаются языком большинства, осознает, что имеет право использовать родной язык, но сфера его использования является ограниченной);
- 3) **наследование** (усвоение прав человека посредством использования опыта других людей, с которыми осуществляется коммуникация. Так, лицо, не знающее, можно ли продать квартиру, которой оно пользуется, общаясь с другими людьми может узнать, что право распоряжаться имуществом имеет только его собственник, а не пользователь);
- 4) **идентификация** (восприятие человеком прав, реализуемых другими людьми, в качестве таких, которые принадлежат и ему. Например, ребенок знает, что для получения определенной профессии нужно учиться, а поскольку его старшие товарищи учатся в школе, этот ребенок идентифицирует себя с ними и осознает свою возможность – право получить определенное образование в школе; ознакомление гражданина с разделом конституции его государства, в котором закреплен каталог прав, разрешает этому читателю узнать о правах, которыми владеют другие граждане его страны, и таким образом также отнести себя к числу носителей этих прав);
- 5) **рефлексия** (внутренний диалог, в котором человек чувствует или не чувствует потребность в тех или иных правах, воспринимая одни и отбрасывая другие. Так, желание личности стать судьей способствует осознанию права на получение ею высшего юридического образования; мировоззрение женщины может влиять на невосприятие ею, например, права на аборт);

– **социально-педагогические:**

- 1) **традиционный** (усвоение человеком тех его прав, которые реализуются другими людьми);
- 2) **институциональный** (усвоение прав человека посредством взаимодействия с институтами общества, в том числе и с органами государства).

Следует отметить, что каждый из перечисленных выше способов усвоения прав человека может приводить и к негативным последствиям, в частности, в виде неправильного отражения в сознании лица тех или иных прав и их пределов (как, например: наследование опыта соседа-предпринимателя не только относительно возможности ведения предпринимательской деятельности, но и относительно методов ее осуществления, может иметь следствием усвоение человеком его права на такую деятельность путем, запрещенным государством). Таким образом, человек, социализируясь в одном обществе (сообществе), может стать заложником, жертвой этой социализации.

Приведенные в этих тезисах эвристические возможности социально-антропологического исследовательского подхода, конечно же, не исчерпывают его потенциала в сфере юриспруденции и, в частности, в исследованиях прав человека.

Литература:

1. Ашкеров А.Ю. Социальная антропология. – М.: ООО „Маркет ДС Корпорейшн”, 2005. – С. 19.
2. Арутюнов С.А., Рыжакова С.И. Культурная антропология. – М.: Издательство „Весь мир”, 2004. – С. 5.
3. Гурин С.П. Маргинальная антропология [WWW document]. URL http://anthropology.ru/ru/texts/gurin/margin_01.html#n1b (visited 2006, 05, 13).
4. Мудрик А.В. Социализация человека: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр „Академия”, 2004. – С. 33-35.