

Об обязательности решений Европейского Суда по правам человека для правовой системы России.

Семибратова Екатерина Владимировна

студент

Тульский филиал Московского университета МВД России, Тула, Россия

E-mail: ekaterina_s2003@list.ru

Введение

Проблема соотношения и определения основных принципов взаимодействия международного и внутригосударственного права, на которую в конце XIX века одним из первых обратил внимание немецкий исследователь Г. Трипель, в последние годы приобрела особую актуальность для российской правовой доктрины и правоприменительной практики.

Необходимость тесного взаимодействия международного и внутригосударственного права в современном мире предопределяется рядом объективных факторов. Это появление глобальных проблем, решение которых возможно только на основе тесного активного взаимодействия большинства государств мира, это и стремительно развивающаяся тенденция интернационализации общественных отношений, ранее входивших в исключительно сферу внутригосударственного регулирования. Необходимо отметить, что связь внутригосударственного и международного права во многих случаях представляет собой юридически необходимое взаимодействие, особенно в процессе реализации международно-правовых норм.

Российской Федерации удалось многое сделать по имплементации европейских норм в российское законодательство. Однако, как показывает практика, чтобы европейские нормы действовали полноценно и эффективно, необходимо создание соответствующего механизма реализации этих норм. Стоит наконец задуматься, являются ли прецеденты Европейского суда по правам человека частью правовой системы Российской Федерации.

В последнее время преобладают тенденции, определяющиеся стремлением России к сближению национальной правовой системы с системами мирового сообщества, с желанием воспринять европейские ценности и стандарты.

Методы исследования

Наблюдение, сбор и изучение фактов, анализ, синтез, сравнительно-правовой, формально-юридический и другие.

Закрепление в ч.4 ст.15 Основного закона Российской Федерации имеет, как минимум, два важнейших практических следствия. Первое из них заключается в том, что в настоящее время к числу правовых регуляторов отношений, возникающих в рамках границ Российской Федерации или с участием её субъектов, наряду с положениями российского законодательства, отнесены в нормы международного права. Смысл второго определяет необходимость учета на практике принципа приоритетного применения положений международных договоров по отношению к нормам внутригосударственного права России.

Результаты

Из п.11 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. №5-П «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» следует, что выполнение постановлений Европейского Суда по правам человека, касающихся Российской Федерации, предполагает в случае необходимости обязательство со стороны государства принять меры частного характера, направленные на устранение нарушений прав человека, а также меры общего характера с тем, чтобы предупредить повторение подобных нарушений. Суды в пределах своей компетенции должны действовать таким образом, чтобы обеспечить выполнение обязательств государства, вытекающих из участия Российской Федерации в Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Принципиальные подходы к его разрешению были сформулированы Конституционным Судом РФ в Постановлении от 30 ноября 2000 г. № 15-П. В этом отношении правовая позиция Конституционного Суда РФ имеет универсальный характер и в полной мере применима к правовым позициям Европейского Суда по правам человека. Она предполагает, что если Конституцией РФ предусмотрен более высокий стандарт гарантирования прав и свобод человека и гражданина, нежели в выявленном Европейским Судом по правам человека в смысле конвенционных положений, применению подлежат нормы Конституции РФ и, соответственно, наоборот, если более высокий уровень обеспечения прав и свобод человека и гражданина вытекает из правовой позиции Европейского Суда по правам человека, то она имеет приоритетное значение перед конституционными нормами.

Анализ показал, что не свидетельствует об универсальной обязательности решений Европейского Суда по правам человека и то обстоятельство, что сам конвенционный орган рассматривает себя связанным ранее сформулированными положениями и выводами, приобретшими значение прецедента, поскольку прецедентный характер имеет не все судебное решение целиком, а лишь содержащееся в нем фундаментальная (основная) правовая позиция (или ряд таких позиций), в которой заключено ядро обоснования разрешения судом новой юридической ситуации. В связи с этим нельзя не отметить и то обстоятельство, что сам Европейский Суд дает поводы для утверждения, что его собственные решения не всегда воспринимаются им как имеющие абсолютное значение прецедентов.

Вопрос об обязательности решений Европейского Суда по правам человека для российской правовой системы тесно связан с проблемой соотношения общих стандартов в области прав человека с суверенитетом государства. Национальные власти обладают широким полем усмотрения при оценке потребности и степени «вмешательства» международного права во внутригосударственное право. В вопросах регулирования прав человека речь, конечно, должна идти об установлении неких стандартов в этой области, признаваемых человечеством. Но нет и не может быть, на наш взгляд, некоего единого мерила на все времена. Учет национальных, религиозных, культурных и иных особенностей и требует от Европейского Суда по правам человека определенной корректировки его решений.

Литература

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 г.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. №5-П «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».
3. Бондарь Н.С. Конвенционная юрисдикция Европейского Суда по правам человека в соотношении с компетенцией Конституционного Суда РФ//Журнал российского права, №6, июнь 2006.
4. Гаврилов В.В. Действие норм международного права в правовой системе США//Журнал российского права. 2003. №2.
5. Гомьен Д., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека европейская социальная хартия. М., 1998.
6. Карапетян Л.М. Метаморфозы в решениях Европейского Суда по правам человека //Журнал российского права. 2005. №7.
7. Тиунов О.И. О применении Конституционным Судом Российской Федерации норм международного права// Первая научно-практическая конференция по вопросам применения норм международного права российскими правоохранительными органами. М., 1996.
8. Рыхтикова Л.Ю. Конституционно-правовые основы имплементации норм международного права в Российской Федерации - М., 2004.
9. Хабриева Т.Я. Международное сотрудничество в области признания и исполнения иностранных судебных решений//Журнал российского права, №8, август 2006 г.