

Декриминализация деяния как основание прекращения уголовного дела
Рось Анна Васильевна
адъюнкт
Луганский государственный университет внутренних дел
г.Луганск Украина

С введением в действие Уголовного кодекса Украины от 5 апреля 2001 года значительное количество деяний было декриминализировано, в связи с чем, много уголовных дел прекращено в соответствии с пунктами 1 и 3 второго раздела «Заключительные и переходные положения» УК Украины. При этом, несмотря на устранение УК Украины 2001 года наказуемости некоторых деяний, отдельные органы досудебного следствия и местные суды Запорожской, Днепропетровской, Львовской областей в постановлениях о прекращении уголовных дел вопреки требованиям ч.1 ст.5 УК Украины продолжали ссылаться на ст.7 УПК Украины (изменение обстановки), а не на п.2 ч.1 ст.6 УПК Украины (отсутствие состава преступления), вследствие чего нарушались права граждан¹.

Согласно п. 19 раздела «Заключительные и переходные положения» УК Украины прекращение уголовных дел в отношении лиц, совершивших декриминализированные деяния и дела по которым находятся в производстве судов, органов досудебного следствия или дознания, осуществляется судом.

Поскольку же законом предусмотрено, что прекращение уголовного дела в связи с декриминализацией деяния осуществляется только судом, рассмотрение последним какого-либо дела должно осуществляться в соответствии с четко установленной законом процедурой. К сожалению, в УПК Украины не предусмотрена процедура прекращения уголовных дел при декриминализации деяния. В связи с этим суды действуют по аналогии закона, что создает много проблем и приводит к нарушению законности.

Разработка законодательства по вопросам декриминализации деяний еще не окончена. Так, ч. 2 ст.74 УК Украины предусмотрено, что лицо, осужденное за деяние, наказуемость которого законом устранена, подлежит немедленному освобождению от назначенного судом наказания. Таким образом, законодатель решает вопрос только в отношении осужденного, в то время как, декриминализация деяния возможна и в случае, когда дело находится еще на стадии досудебного расследования, предварительного рассмотрения дела или рассмотрения его по существу судом до вынесения приговора. Как действовать в этой ситуации следователю, прокурору, судье закон не регламентирует, и на каком основании прекращать дело, - не указывает. Поэтому законодатель должен устранить этот пробел, поскольку то, каким образом будет решено дело, интересует и виновное лицо, и потерпевшую сторону.

Учитывая же, что декриминализация деяния – явление постоянное, неприемлемо урегулирование данного вопроса «переходными положениями». Представляется необходимым закрепление порядка прекращения уголовных дел при декриминализации деяния на уровне закона.

При разработке соответствующего законопроекта за основу можно взять порядок прекращения уголовных дел вследствие акта амнистии. Так, Законом Украины "О применении амнистии в Украине"² от 1 октября 1996 года предусмотрены основные правила амнистирования лиц, которые совершили

¹ Міщенко С.М., Ткаченко В.М. Про практику застосування судами законодавства, що регулює закриття кримінальних справ// Вісник Верховного суду України. – 2004. – №2. – С.29-30

² Ведомости Верховной Рады Украины. – 1996. – №48. – Ст. 263

преступления. Отдельные правила процессуального порядка предусмотрены в конкретных законах об амнистии, а также в УПК Украины.

В связи с этим хотелось бы также отметить, что в действующем законодательстве Украины значительное место отведено защите прав и свобод человека и гражданина, в том числе жертв преступлений. Однако в современной системе уголовного правосудия преимущественное внимание уделяется обеспечению надлежащей защиты прав и интересов обвиняемого, подсудимого, которым угрожает наказание со стороны государства за содеянное, а не жертвам преступлений¹. При этом в первую очередь нуждается в материальной и моральной поддержке, социальной защите человек, который пострадал от преступных посягательств. В связи с этим не обходимо отметить, что право на возмещение ущерба – неотъемлемое право каждого человека, важный элемент его правового статуса.

Действующее законодательство предусматривает, что возмещение ущерба потерпевшему осуществляется только при наличии приговора суда, вступившего в действие, то есть раскрытия преступления и изобличения виновного. Вместе с тем, вследствие нераскрытия значительного количества преступлений потерпевшие не могут получить компенсацию причиненного им ущерба, поскольку виновные не установлены.

Не предусмотрен и порядок возмещения ущерба потерпевшему при прекращении уголовного дела в связи с декриминализацией деяния.

При этом принятие закона, регламентирующего вопросы декриминализации, не исключает необходимости закрепления в УПК Украины порядка прекращения уголовных дел в связи с декриминализацией деяния и процедуру рассмотрения таких дел в суде.

Поэтому, когда закон о декриминализации деяния вступил в действие в период досудебного следствия по соответствующему уголовному делу и, если лицу предъявлено обвинение, следователь, соответствующим образом исследовав обстоятельства дела, установив наличие события, состава преступления и собрав доказательства участия лица в совершенном деянии, выносит постановление о прекращении уголовного дела в связи с устранением преступности деяния и по согласованию с прокурором направляет дело с этим постановлением в суд. Если же на момент вступления в действие закона о декриминализации деяния конкретному лицу еще не было предъявлено обвинение, а также когда на момент вступления в действие закона, устраняющего преступность деяния, не было установлено лицо, его совершившее, дело должно прекращаться следователем по согласованию с прокурором.

Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Украины (с изменениями и дополнениями по состоянию на 15 августа 2005 года). – Харьков: ООО «Одиссей», 2005
2. Уголовный кодекс Украины. – Харьков: ООО «Одиссей», 2005
3. Закон Украины «О применении амнистии в Украине» от 1 октября 1996 г.// Ведомости Верховной Рады Украины. – 1996. – №48. – Ст. 263
4. Мачужак Я.В., Сухова Г.Є. Застосування кримінально-процесуального законодавства, що передбачає захист прав потерпілого (за матеріалами узагальнення судової практики)// Вісник Верховного Суду України. – 1999. – №1. – С.25
5. Міщенко С.М., Ткаченко В.М. Про практику застосування судами законодавства, що регулює закриття кримінальних справ// Вісник Верховного суду України. – 2004. – №2. – С.29-30

¹ Мачужак Я.В., Сухова Г.Є. Застосування кримінально-процесуального законодавства, що передбачає захист прав потерпілого (за матеріалами узагальнення судової практики)// Вісник Верховного Суду України. – 1999. – №1. – С.25