

Принцип неприкосновенности частной жизни – фундаментальный
принцип прав человека

Кузахметова Светлана Евгеньевна

соискатель каф. «Теория и история государства и права»

Саратовский юридический институт МВД России

Sveta_2001-13@mail.ru

Принцип неприкосновенности частной жизни есть универсальный, межотраслевой принцип прав человека, необходимой в условиях формирования открытого, демократического, гражданского общества с приоритетом свободы личности во всех сферах ее жизнедеятельности и признанием ее достоинства. От того, насколько обеспечена в государстве автономия частной жизни, зависит степень развития общества. Частная и общественная жизни в науке справедливо представлены как антиподы. Казалось бы, общественная жизнь характеризуется обособленностью от частной общими интересами, будь-то сфера реализации функций государства, производственного процесса или информирования различных сфер процесса развития общества. Так, нет же, наоборот, общественность и представители государственной власти не склоняются к мнению о том, что информация о состоянии здоровья лица, представляющего интересы народа или имущественное положение кандидатов в представители его - неприкосновенна, как «полутень» частной жизни, наоборот, она должна быть предана огласке!?

Проблема неприкосновенности частной жизни интересовала исследователей различных отраслей российского права, как материального, так и процессуального, как частного, так и публичного. И продолжает вызывать интерес, поскольку институт неприкосновенности частной жизни имеет многоаспектный и формирующийся характер, что обусловлено различными факторами. Ранее выявленные предпосылки формирования его как позитивного так и негативного характера отчасти продолжают существовать, однако, в прогрессивно-трансформированном ракурсе. Развитие института личных прав и свобод человека приводит к расширению сфер индивидуальной жизнедеятельности – объекта охраны исследуемого института. Развитие экономики, науки и техники, сферы информационных коммуникаций, информатизации документооборота и т.д. при несовершенстве правовых основ, юридических регламентаций по-прежнему создает предпосылки для нарушения неприкосновенности частной жизни. Динамичность развития характера и сфер института правоотношений так же способствует нарушению исследуемого института и приводит к необходимости его обобщения, универсализации.

Сказать, что институту неприкосновенности частной жизни уделяется мало внимания в научной среде, наверное, будет не верным. Неприкосновенность частной жизни рассматривалась в отечественной юридической науке в разнообразном качестве. Немало диссертационных работ уже посвящено ему с различных отраслевых аспектов: международного, конституционного, гражданского, уголовного, уголовно и гражданско-процессуального. С позиции элемента правового статуса человека, аспекта личной неприкосновенности, универсального принципа права он был представлен так же ранее.

В юридической литературе необходимость изучения данного института объясняется его малоизученностью, но при этом указывается несколько десятков источников уже поднимавших исследуемый вопрос. Позитивным моментом является реализация некоторых научных предложений в правотворческом процессе. Так, уже нашли нормативное закрепление идея регламентации института персональных данных, профессиональной и служебной тайны и др. Выявление принципа неприкосновенности частной жизни уже достижение прошлого столетия. Была сделана попытка определения неприкосновенности частной жизни как основополагающего начала взаимоотношения государства и отдельного человека, определяющего сущность права. Нам известно определение принципа неприкосновенности частной жизни как универсального

принципа права. Это обеспеченное мерами государственного и иного воздействия фундаментальное, общеобязательное и универсальное требование ко всем субъектам не вмешиваться в сферу частной жизнедеятельности человека, иначе как в случаях и формах, специально предусмотренных законом или международным правовым актом¹.

Следует согласиться с мнением О.И. Цыбулевской о том, что принципы права не результат субъективного усмотрения законодателей и ученых, а органически присущие праву качества. Наука лишь выявляет, обосновывает, изучает и систематизирует их. Она не «придумывает», а «открывает» заложенные в праве принципы, показывает их роль, значение и функционирование². Опыт международной практики в области прав человека позволил нам классифицировать принципы прав человека, выявив при этом принцип неприкосновенности частной жизни. По мнению Д.Е. Букреева «институт неприкосновенности частной жизни является ядром всего межотраслевого института, поскольку содержит основополагающие конституционные принципы и нормы, которые находят свою конкретизацию в отраслевых институтах защиты прав и свобод человека и гражданина»³. На наш взгляд, правильней было бы определить исследуемый принцип международным принципом прав человека. Поскольку Конституция РФ 1993 года и ранее действовавшие Конституция СССР 1977 года и Конституция РСФСР 1978 года закрепившие впервые в истории России охрану личной жизни граждан и основы современной регламентации в статье 40 Конституция РФ в редакции Закона от 21 апреля 1992 года, последующее закрепление юридической категории «неприкосновенность частной жизни»⁴ было скорее результатом имплементации Международного Билля о правах человека. Поэтому позволим себе определить неприкосновенность частной жизни как один из фундаментальных принципов прав человека и формулировать следующее его определение.

Итак, принцип неприкосновенности частной жизни – это один из универсальных, основополагающих, принципов прав человека, гарантирующий физическую и психическую свободу жизнедеятельности человека от незаконного произвольного вмешательства посторонних лиц, общества, государства в лице его органов, должностных лиц и тайну информации о жизни лица, доверенную посторонним лицам, не предназначенную для огласки.

¹ Карташов В.Н. Неприкосновенность частной жизни как универсальный принцип права 27.05.1998 // [http:// www. Koroboff. Spb. Ru/ EUROPE/851400237.html](http://www.Koroboff.SpB.Ru/EUROPE/851400237.html)

² Цыбулевская О.И., Милушева Т.В., Смолова Т.Ю. Правоведение: Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, О.И. Цыбулевской. Саратов: Поволжская академия государственной службы им. П.А. Столыпина, 2004. С.67.

³ Букреев Д. Е. Конституционно-правовые аспекты неприкосновенности частной жизни Автореферат диссертации на соискание ученой степени к. ю.н. Специальность 12.00.02 Санкт-Петербургский университет. -СПб.,2003. С.9.

⁴ Митцуква Г.А. Право на неприкосновенность частной жизни как конституционное право человека и гражданина [Электронный ресурс] : Дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02 Москва : ПроСофт-М, 2005. С. 9.