

Разграничение полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов РФ. Проблемы и решения.

Шилов Максим Владимирович

студент

Филиал ГОУ ВПО «Орловская региональная академия государственной службы» в г. Липецке

юридический факультет г. Липецк РФ

Наше государство является федеративным и одним из существенных признаков федерации, является разделение исполнительной, законодательной и судебной ветвей власти на два уровня – федеральный и региональный. Во избежание так называемого двойного подчинения, необходимо четкое разделение компетенции между федеральными органами и органами субъектов РФ. Рассмотрим данную проблему на примере системы органов исполнительной власти. Органы исполнительной власти не могут составлять слишком жесткую вертикаль, ибо это ведет к централизации государства, что превращает федерацию в унитарное государство, но значительная доля «свободы» ведет к разрозненной деятельности исполнительной власти на разных уровнях, это ведет к неэффективному решению многих проблем.. Здесь мы можем обратиться к Уставу Липецкой области от 9 апреля 2003 года. В главе 2 вышеуказанного документа регламентируется разграничение полномочий между федеральными территориальными органами государственной власти и органами исполнительной власти Липецкой области.

Здесь указаны вопросы исключительного ведения федеральных органов и совместного ведения федеральных и региональных органов исполнительной власти.

Долгое время не была урегулирована проблема компетенции территориальных органов, их взаимоотношения с властями субъектов, порядок их создания, реорганизации, ликвидации, назначения и освобождения от должности их руководителей. Как правило, на федеральном и местном уровне подходы к этим вопросам не совпадали.

Постановление Правительства РФ от 1 марта 2004 г. N 117 "О порядке подготовки, согласования и утверждения соглашений между федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации о передаче ими друг другу осуществления части своих полномочий, а также о внесении изменений в такие соглашения" во многом способствовало разрешению вопроса о разграничении полномочий.

Недостатки и проблемы в правовой регламентации деятельности территориальных органов в федеральном законодательстве привели к нежелательным последствиям: конституции и уставы большинства из них вошли в противоречие со статьями 77-78 Конституции рассматривали правовую регламентацию деятельности территориальных органов федеральной исполнительной власти как свою исключительную прерогативу. Соответствующие положения закреплены в уставах Ставропольского края, Иркутской, Ленинградской, Оренбургской и Свердловской областей. В целях решения указанных проблем 13 мая 2000 г. Указом Президента РФ были учреждены семь федеральных округов. Тем же указом утверждено о полномочном представителе Президента РФ в федеральном округе.

А.Н. Краснов отмечает по поводу полномочных представителей президента что, несмотря на многочисленные споры, данный институт не противоречит конституции. Хотя и представители обладают всеми полномочиями президента, они не имеют юрисдикционных полномочий, это не позволяет им проводить самостоятельную политику. Их деятельность носит чисто координационный и надзорный характер.

С развитием реформаторского курса происходит множество позитивных сдвигов в поставленной проблеме. На федеральном уровне постепенно исчезает «административная суеда», а на уровне субъектов Российской Федерации продолжается активное осуществление административной реформы. Например, в Липецкой области недавно принята Программа административной реформы, которая идет «полным ходом». Рассмотрим некоторые позитивные и негативные стороны происходящих процессов.

Импульсом к административной реформе в субъектах Федерации послужил Указ президента «О мерах проведения административной реформы в 2003 – 2004 годах». В нем предусматривались следующие направления:

1. Завершение процесса разграничения полномочий между федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации
2. Оптимизация деятельности территориальных органов исполнительной власти в субъектах Российской Федерации.

Продолжение административной реформы обусловлено изданием распоряжения правительства от 25 октября 2005 года «О концепции административной реформы в РФ». В качестве основных задач распоряжение отмечает: разработка, апробация и начало реализации программ подготовки кадров по основным направлениям административной реформы; разработка типовых программ административной реформы для органов исполнительной власти субъектов РФ; внедрение практики антикоррупционной экспертизы законопроектов; разработка и утверждение ведомственных и региональных программ проведения административной реформы на 2007 год.

Одним направлений административной реформы в РФ в 2006 – 2008 годах на 2008 год выступает развитие форм участия гражданского общества в разработке и принятии решений органами исполнительной власти..

Принято три федеральных нормативных правовых актов, способствующих проведению административной реформы: 1) Положение «О взаимодействии и координации деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и территориальных федеральных органов исполнительной власти», утвержденное постановлением Правительства РФ от 5 декабря 2005 года № 725. 2) Положение «О правительственной комиссии по совершенствованию взаимодействия федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации», утвержденное постановлением Правительства РФ от 28 сентября 2005 года № 587. 3) Федеральный закон РФ от 31 декабря 2005 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с совершенствованием разграничения полномочий»

Из негативных сторон вопроса хотелось бы отметить проблему распределения финансовых средств. Финансирование совместных функций Федеральных органов и органов субъектов РФ предусмотрено за счет субъектов, за исключением некоторых программ финансируемых из федерального бюджета. Но на субъекты возложено осуществление функций в сфере собственной компетенции. Из вышесказанного можно сделать вывод что, субъектам, пополняющим свои бюджеты лишь за счет федерального бюджета, трудно будет реализовать все направления государственного реформирования на современном этапе. Несмотря на позитивные сдвиги в проблеме разграничения полномочий между органами исполнительной власти на федеральном и региональном уровне, остается еще много вопросов требующих решения и от правильности этих решений во многом зависит благополучие граждан проживающих на территории субъектов РФ.

Список литературы

1. <http://Allbest.ru>
2. <http://BankReferatov.ru>
3. Интервью А. Краснова «О полномочных представителях президента»
4. Устав Липецкой области Российской Федерации от 9 апреля 2003 г. №46-ОЗ
5. Указ президента от 23 июля 2003 г. №824 «О мерах по проведению административной реформы в 2003 – 2004 годах»

