

**О некоторых вопросах, возникающих при установлении судом требований о  
выплате капитализированных платежей в деле о банкротстве**

Бурматнова Людмила Валерьевна  
аспирант

Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования  
«Томский государственный университет», Юридический институт, Томск, Россия  
E-mail: Byrmik13@mail.ru

В соответствии с пунктом 4. ст. 134 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в первую очередь производятся расчеты по требованиям граждан, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, путем капитализации соответствующих повременных платежей, а также компенсация морального вреда.

Требованиям первой очереди предоставлен льготный режим – они не подпадают под действие моратория. Поэтому на стадии конкурсного производства речь может идти об удовлетворении только тех требований, которые возникнут в будущем. Такие требования, за исключением требований, связанных с компенсацией морального вреда, удовлетворяются путем капитализации повременных платежей.

Капитализация платежей производится с целью резервирования средств на будущее и направлена на обеспечение прав и законных интересов граждан, перед которыми должник несет ответственность за возмещение вреда их здоровью.

В статье 135 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» законодатель определил механизм капитализации повременных платежей, установленных на дату принятия арбитражным судом решения о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства и подлежащих выплате гражданам до достижения ими возраста семидесяти лет, но не менее чем за десять лет. Порядок и условия капитализации соответствующих повременных платежей определяются Правительством Российской Федерации.

В случае, если возраст гражданина превышает семьдесят лет, период капитализации соответствующих повременных платежей составляет десять лет.

Согласно пункту 3 упомянутой статьи с согласия гражданина его право требования к должнику в сумме капитализированных повременных платежей переходит к Российской Федерации.

В публикациях, посвященных вопросам капитализации платежей по гражданско-правовым обязательствам о возмещении вреда жизни или здоровью граждан при банкротстве должника, неоднократно отмечалось, что указанные нормы Закона о банкротстве при применении их на практике вызывают ряд вопросов. Эти замечания касались, прежде всего, материально правовых аспектов, но существуют и некоторые неразрешенные вопросы процессуального характера.

30.11.2006г. Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ от №57 принял Постановление «О некоторых вопросах установления в деле о банкротстве требований о выплате капитализированных платежей» (далее – Постановление №57), которым дал судам разъяснения, в том числе и по процессуальным вопросам, о которых и пойдет речь ниже.

До выхода Постановления не было единообразия практики при решении вопроса о том, кто вправе обращаться в суд с требованием по уплате капитализированных платежей, в случае его перехода к Российской Федерации.

Признавалось правильным обращение с таким требованием отделением фонда Социального страхования Российской Федерации, выступающего в качестве страховщика и осуществляющего выплаты по социальному страхованию. Данная позиция была сформулирована Президиумом Высшего Арбитражного суда РФ.

Вместе с тем, часть судебной практики указывала на то, что отделение Фонда социального страхования Российской Федерации не является лицом, участвующим в деле о банкротстве, таким уполномоченным органом, представляющим интересы государства в деле о несостоятельности, является налоговый орган.

Постановление Пленума ВАС №57 положило конец данной дискуссии.

Не смотря на то, что в соответствии с утвержденным Постановлением Правительства РФ от 12.02.1993г. Положением о Фонде Социального страхования РФ, последний, являясь специализированным финансово-кредитным учреждением, управляет средствами государственного социального страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, а также то, что в соответствии с Законом о социальном страховании обязанность по аккумулированию капитализированных платежей возложена на Фонд социального страхования, в пункте 5 Постановления №57 указано, что от имени Российской Федерации предъявить должнику требование в виде капитализированных платежей вправе Федеральная налоговая служба, как орган уполномоченный представлять требования Российской Федерации по обязательным платежам и денежным обязательствам в деле о банкротстве. Арбитражный суд, рассматривающий дело о банкротстве, направляет названному органу соответствующее уведомление.

Следует отметить, что Фонд социального страхования, на практике, все же привлекается к участию в арбитражном процессе по делу о банкротстве в качестве заинтересованного лица при установлении в деле о банкротстве требования о выплате капитализированных платежей.

Как уже говорилось, согласно пункту 3 статьи 135 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» с согласия гражданина его право требования к должнику в сумме капитализированных повременных платежей переходит к Российской Федерации. При этом, какого либо указания на то, в какой форме должно быть выражено согласие гражданина, перед которым должник несет ответственность за вред, причиненный жизни или здоровью, на переход принадлежащего ему требования к Российской Федерации закон не содержит.

Не урегулировало этот вопрос и Постановление Пленума ВАС №57.

Как показывает практика работы банкротского состава Арбитражного суда Томской области, в качестве подтверждения перехода требования гражданина к Российской Федерации, заявитель, при обращении с заявлением о включении в реестр требований кредиторов должника требования данной категории, представляет заявление гражданина, оформленное в простой письменной форме. При этом следует отметить, что, как правило, в нем содержится лишь фамилия и подпись гражданина. Паспортные данные, имя и отчество, а зачастую и дата оформления перехода права – отсутствуют.

Вероятно, решение этих вопросов зависит от решения иного вопроса, обсуждаемого в юридической прессе: как соотносятся положения ст. 135 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и положения Гражданского кодекса РФ, касающиеся перемены лиц в обязательстве.

#### Литература

1. Зубов В.И., Борисенкова Т.В. Банкротство должника: актуальные вопросы баланса частных и публичных интересов при удовлетворении требований о возмещении вреда, причиненного жизни и здоровью граждан // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: Справочная правовая система. – Версия проф, сетевая
2. Телюкина М.В. Комментарий к Федеральному закону от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: Справочная правовая система. – Версия проф, сетевая