

# **БАНКРОТСТВО ПРЕДПРИЯТИЙ И ТЕРРИТОРИЙ: ОБЩИЕ ЧЕРТЫ И ОСОБЕННОСТИ**

**Тейф Сергей Александрович<sup>1</sup>**

Студент

Федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградская академия государственной службы», экономический факультет, г. Волгоград, Россия  
E-mail: teyf@mail.ru

Банкротство - неизбежное явление любого современного рынка, который использует несостоятельность в качестве рыночного инструмента перераспределения капитала, что отражает объективные процессы структурной перестройки экономики. В настоящее время понятие банкротство стало применяться к различным субъектам. Основной целью данной работы является исследование общих черт и особенностей банкротства предприятий и территорий с учетом требований современного российского законодательства.

В настоящее время основным нормативным документом, регламентирующим процедуру банкротства юридических лиц в России, является Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ [1]. Признаком банкротства юридического лица по новому закону считается его неспособность удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанности не исполнены им в течение трех месяцев с момента наступления даты их исполнения.

Закона о банкротстве территорий пока нет, но в обновленной редакции Закона № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» [2] говорится о возможности временного возложение полномочий органов государственной власти субъектов РФ на федеральные органы государственной власти. Согласно этому закону, временное внешнее управление может вводиться в регионе, в случае если объем просроченных долговых обязательств субъекта РФ превышает 30% собственных доходов бюджета субъекта Федерации, а также в случае нецелевого расходования субъектом РФ субвенций из федерального бюджета. Пока в чистом виде механизм банкротства субъекта РФ ни разу не использовался. Кроме этого, существуют опасения, что из инструмента оздоровления хозяйственной деятельности регионов он может превратиться в одно из средств политического сведения счетов с неудобными региональными лидерами. Эта версия находит свое подтверждение и в реалиях бюджетного федерализма, - сегодняшнее состояние финансов в большинстве субъектов Федерации таково, что банкротство не является для них сколько-нибудь отдаленной перспективой. Что же касается нецелевого расходования федеральных субвенций, то здесь ситуация еще хуже, - по этому основанию, руководствуясь формальными критериями, можно привлечь к ответственности едва ли не каждый российский регион [3].

Сравнивая понятия «банкротство предприятия» и «банкротство территории» необходимо отметить тот факт, что последнее не имеет под собой достаточной нормативно – правовой базы в отличие от первого. Правовая основа регулирования банкротства предприятия прошла более продолжительный период становления, в то время как правовая основа банкротства территории находится в стадии развития. Банкротство предприятий в России явление не редкое, в то время как банкротство территорий по существу не имело прецедентов.

Запуск механизма банкротства в отношении предприятия подразумевает применение к нему ряда определенных процедур, таких как наблюдение, финансовое оздоровление, внешнее управление, конкурсное производство. А в случае если

---

<sup>1</sup> Автор выражает признательность профессору, д.э.н. Ивановой Т.Б. за помощь в подготовке тезисов.

банкротом признаётся регион возможно применение лишь одной процедуры – внешнего управления.

Так же различаются последствия банкротств. Так, если банкротство предприятия является объективным процессом рыночной экономики, способствующему перераспределению капитала и вложению его в более выгодные сферы производства, то банкротство территории несёт за собой сложные, негативные социальные процессы. В данный период, когда экономика и социальные отношения находятся в стадии становления, разработка и применение механизма банкротства территории должно вестись особо осторожно с учётом международного опыта и особенностей ситуации в России. Кроме того, предсказать банкротство предприятия можно лишь основываясь на его финансовых показателях, в тоже время при прогнозировании банкротства территории необходимо учитывать более широкую группу факторов, таких как социальные и политические.

Не смотря на возникающие различия при рассмотрении понятий банкротства предприятий и территорий, можно выделить общий подход к оценке вероятности банкротства, предложенный Эдвардом Альтманом в 1968 году, положивший начало кредит-скоринговым моделям. Этот метод первоначально был разработан для оценки вероятности банкротства промышленных компаний. Индекс кредитоспособности Альтмана строится на основе многофакторного регрессионного уравнения. В качестве факторов используются пять наиболее значимых показателей, характеризующих экономический потенциал предприятия и результаты его работы за истекший период. Аналогично можно построить формулу для вычисления вероятности банкротства государственного субъекта по финансовым и экономическим показателям, которые в наибольшей степени характеризуют его кредитоспособность.

Основная проблема, возникающая при разработке формулы для вероятности банкротства субъекта, заключается в отсутствии в настоящее время достоверных статистических данных о количестве и качестве банкротств. Здесь имеются в виду как банкротства субъектов в целом, так и их неспособность выполнить какую-либо часть долговых обязательств. Кроме этого, при оценке вероятности банкротства территории необходимо учитывать политическую ситуацию в регионе, структуру администрации, демографическую ситуацию, специфику развития социальной сферы, экономическое положение территории в целом и отдельных расположенных на ней предприятий, структуру государственного долга и другие факторы.

Таким образом, не смотря на очевидные различия между банкротством территории и банкротством предприятия, у этих понятий всё же существуют некоторое общие черты. Поэтому можно развивать теорию банкротства в целом, используя для этого наработки, полученные при оценке наиболее часто применяемого явления – «банкротство предприятий».

### Литература

1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 г. № 127 – ФЗ (в ред. от 24.10.2005) // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]
2. Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов РФ» от 06.10.1999 г. № 184 – ФЗ (в ред. от 31.12.2005) // СПС «Гарант» [Электронный ресурс]
3. Актуальные проблемы государственного строительства (2006) // Аналитический вестник Совета Федерации. 2006. № 18. (211).