

Инновации или имитации: сценарные подходы к развитию российской экономики
Кривошапка Светлана Александровна
студентка
ФГОУ ВПО Южный Федеральный Университет.
krivoshapko@rambler.ru

Проблема конкурентоспособности российской экономики становится тем острее, чем быстрее приближается момент вступления России в ВТО. Очевидно, что без изменения номенклатуры и повышения качества промышленной продукции Россия не сможет повысить уровень конкурентоспособности на мировом рынке, поэтому все более актуальным становится вопрос о стратегии, которой будут придерживаться фирмы как рыночные агенты – выберут они инновации или имитации. Возможно несколько сценариев развития:

- в инновационном экономическом пространстве появится лидер (имеются в виду иностранные компании), который будет в недостижимости для всех остальных агентов;

- уровень развития инноваций у иностранных и отечественных экономических агентов будет одинаковым и они будут конкурировать друг с другом (что маловероятно)

- лидер (иностранная компания) будет находиться в непосредственной близости от своих последователей, которые по средствам имитирования и инвестирования в инновационную деятельность могут достигнуть успехов и поменяться положением с лидером.

При этом у российских предприятий основным барьером для инновационной активности является отсутствие собственных средств и ограниченный доступ к внешнему финансированию. Также большое значение имеет и временной лаг, возникающий между моментом создания идеи, ее внедрением в производственный процесс и получением прибыли. Естественно, не все готовы рисковать. В условиях же слабой спецификации прав на интеллектуальную собственность потребность в риске отпадает, экономические агенты делают выбор в пользу имитаций тех инноваций, которые имеют успех на рынке. Поэтому большинство экономических агентов выбирают путь имитационного развития, венчурное предпринимательство в России пока не получило широкого распространения. На практике имитация реализуется двумя способами:

- копирование (в форме покупки прав на объект интеллектуальной собственности или с нарушением прав собственности);
- покупка готового технологического цикла или бизнеса.

Результаты использования второго варианта можно продемонстрировать на примере «Русской медной компании» (РМК), которая активно импортирует и внедряет инновации, сотрудничая с ведущими производителями металлургического оборудования из Финляндии, США, Германии и других стран. Так, в 2003 г. производство катодной меди составляло 80 тыс. тонн, а к концу 2005 увеличилось до 180 тыс. тонн¹.

Обычно имитация сопровождается небольшими улучшениями в конструкции, технологии производства и продвижения продукции. Хотя Менш и назвал такие продукты термином «псевдоинновациями», стратегия инновационной деятельности на основе внедрения на локальном, национальном или региональном рынке нового для него товара или новой отрасли или предприятия технологии на основе копирования может быть достаточно эффективной. Имитация связана с прямым копированием как потребности, так и способа ее удовлетворения. Если ситуация будет развиваться в том же направлении, то наиболее вероятным будет являться первый из обозначенных сценариев.

Для того, чтобы страна смогла повысить свою конкурентоспособность, инновационная деятельность должна стать перманентным процессом, а не одноразовым

¹ Эксперт №11 20-26 марта 2006 г. – С.136.

мероприятием. В принципе, государство может этому способствовать, проводя соответствующую политику. На данный момент в нашей стране государство является практически единственным экономическим агентом, который обладает соответствующей материальной базой для производства инноваций. Реализация таких проектов происходит по средствам размещения государственного заказа на выполнение работ по НИОКР.

В заключении следует отметить, что выбор компаниями имитационного типа развития связан, прежде всего, с региональным типом развития, характеризующимся низкой наукоемкостью при практически полном отсутствии технологического обмена, т.е. инновационная активность определяется, в основном, импортом оборудования и развитием традиционных для территорий отраслей экономики за счет тиражирования старых разработок. Поэтому поддержка государства будет являться одним из основных факторов, определяющих сценарий развития страны в условиях инновационного пространства.