

О подходах к проблеме стимулирования бизнеса на государственном уровне

Шамсеева Эльвина Рустамовна

аспирант

Институт экономики, управления и права (г.Казань), г.Казань, Россия

По отношению к предпринимательству наше государство преимущественно работает либо в агрессивно-деструктивном режиме административной системы государственного регулирования и контроля предпринимательской деятельности, либо в режиме «поддержки» - в рамках так называемых «программ поддержки малого предпринимательства» селективного типа.

Начиная с принятия в 1995 г. Закона РФ «О государственной поддержке малого предпринимательства в Российской Федерации», подавляющее большинство последующих законодательных, нормативно-правовых и организационных инициатив в этой области (в лице всевозможных комитетов, управлений, фондов, агентств, центров и пр.) на федеральном и региональном уровне содержат в своих названиях слово «поддержка».

Отмеченные направления государственной активности, являясь разными гранями в целом мобилизационной, а не инновационной модели национального развития, отражают традиционный для России патерналистский характер отношения государства не только к проблеме развития предпринимательства, но и в целом к проблеме территориального развития.

В качестве государственной или территориальной системы развития предпринимательства понимаются специально организуемые системные действия по обеспечению устойчивого и сбалансированного функционирования локальных экономических систем как центров налогообложения и регулирования предпринимательской деятельности, имеющих главным целевым ориентиром повышение качества, инновационного потенциала и социально-экономической эффективности предпринимательской деятельности на данной территории.

Такие действия могут осуществляться локально, местными сообществами в форме самоуправления, регионально, органами, представляющими интересы крупных территориальных единиц и общегосударственно в масштабах всей страны. Соответственно, меняются объект и субъект регулирования развития предпринимательства, но идеологические акценты остаются едиными: социально-инновационная ориентация, устойчивость и сбалансированность.

Существуют идеологические и политические различия в подходах к проблеме стимулирования предпринимательства на государственном уровне («развитие или поддержка»).

Подчеркнем, что полагание развития или поддержки в качестве альтернативы является достаточно условным, так как полноценное сбалансированное развитие всегда включает в себя поддержку, но локально-точечным, адресным образом.

Для западных экономик, которые отличаются сформированной саморазвивающейся и самообновляющейся основой, акцентирование поддержки не имеет того вырожденного селективно-коррупционного характера, который присущ отечественным инициативам в этой сфере.

В условиях же России с закрытым характером систем ее социально-политического и экономического устройства идея «систем и программ поддержки» изначально обречена на вырождение в клановые коррупционные формы.

Предлагаемая трактовка государственной системы развития предпринимательства требует уточнений понятий «государственный» и «территориальный», связанных со спецификой их юридического толкования в России.

Так, определение «государственный» конституционно закреплено за федеральным и региональным уровнями российского государственного устройства. Поэтому под государственной системой развития предпринимательства понимается комплекс федеральных, субфедеральных ее элементов и их взаимосвязей.

Выводы о развитии предпринимательства, сделанные в территориальном контексте, относятся и к субъектам федерации, и к более дробным административно-территориальным образованиям (сельским районам, поселениям и т.п.).

Внутри единого федеративного государства любое действие, которое изменяет пропорции социально-экономических и иных отношений в пользу одной из территориальных единиц, требует консенсусной и прозрачной основы при принятии соответствующего предварительного решения.

Переходя к современной практике развития предпринимательства на государственном уровне, выделим в качестве ключевого принципа классификации системы развития предпринимательства принцип государственного патернализма по отношению к малому бизнесу, в соответствии с которым на практике имеют место непротекционистский, протекционистский и смешанный подходы.

Непротекционистский подход характерен для стран с эффективно развивающейся рыночной экономикой и подразумевает целенаправленное и последовательное развитие макросреды бизнеса для любых предприятий, независимо от их размера. Тем самым предполагается, что нет смысла создавать благоприятные условия для предприятия с численностью занятых, скажем, 100 человек, если условия для предприятия с числом занятых 101 человек неблагоприятны. Так, во Франции нет масштабных программ развития малого бизнеса, хотя имеются программы поддержки отдельных национальных ремесел.

Протекционистский подход выражается в наличии целевых программ поддержки предпринимательства, преимущественно, в сфере малого бизнеса, претендуя на отражение опыта выхода из кризисных ситуаций, накопленного рядом стран. Для протекционистских моделей может быть характерен строгий формальный подход к определению размера предприятий-реципиентов того или иного вида государственной поддержки (как, например, в России).

Однако, в ряде стран, например, в Великобритании, наблюдается смешанный подход, когда продекларированная на государственном уровне поддержка предпринимательства и малого бизнеса воплощаются в жизнь в непротекционных формах - без специальных ограничительных законов - в рамках широкого спектра гибких инициатив, опирающихся на партнерство государства, бизнеса и общественного сектора.

Во всех случаях при решении проблем лишь последовательные системные действия государства способны привести к положительным результатам. Вместе с тем, в наиболее высокотехнологичных конкурентных отраслях наблюдаются мировые тенденции к уменьшению прямого патернализма и переходу к формам непрямого их стимулирования.