

Проблемы обеспечения экономической безопасности в странах Центральной Азии

Абдуазизов Дилшод Рустамович

студент

Национальный университет Узбекистана им. М.Улугбека, Ташкент, Узбекистан

E-mail: dilshod_ar@mail.ru

В процессе реструктуризации национальной экономики в странах с переходной экономикой увеличиваются угрозы экономической безопасности и вследствие этого уровень экономической безопасности страны резко снижается. Такая ситуация представляет опасность как в политическом, так и экономическом аспектах в условиях интеграции страны в сложную структуру мировой экономики.

Экономическая безопасность – это состояние национальной экономики защищенной от внутренних и внешних экономических, социальных, технологических и информационных угроз, проявляющиеся в условиях углубления международного разделения труда и глобализации мировой экономики, и обеспечивающей сохранения своей независимости и устойчивого развития страны, общества и личности.

Уровень экономической безопасности определяется по некоторым критериям и показателям. В конце 90-х годов российские экономисты впервые попытались определить пороговые значения показателей экономической безопасности российской экономики. Но представленные российскими учёными величины пороговых показателей экономической безопасности являются совершенно не приемлемыми для стран Центральной Азии. В мире существуют различные страны по уровню экономического развития и поэтому применять эти значения ко всем странам неприемлемо, такой подход не дает объективного представления об уровне экономической безопасности.

Странам с переходной экономикой по-прежнему предстоит решать серьезные проблемы для обеспечения экономической безопасности. К числу наиболее вероятных угроз экономической безопасности стран с переходной экономикой относятся: сырьевая направленность экономик стран региона, нестабильные темпы экономического роста, повышение темпов инфляции, уменьшение притока прямых иностранных инвестиций в регион, высокая доля внешнего долга к ВВП, увеличение числа безработицы, криминализация хозяйственной деятельности.

В 2006 году средневзвешенные показатели роста экономики стран Центральной Азии составили 6,9 %. Это выше 6,5 %, зафиксированных в 2005 году. В самой большой стране региона – Казахстане – рост ВВП в реальном выражении оставался в 2006 году на солидном уровне – 10,5 %. Самый низкий показатель роста ВВП отмечен в Киргизии (2,8 %) за счет падения производства на предприятиях по разработке месторождения «Кумтор» и политической нестабильности в стране. Сохранение высоких цен на энергоносители и товары сырьевой группы обеспечивает странам Центральной Азии достаточно высокий уровень темпов роста ВВП.

Многие страны с переходной экономикой обычно страдают от высоких темпов инфляции. В 2006 году темпы роста потребительских цен в регионе в среднем составили 8,4 %. Это связано с увеличением спроса со стороны потребителей и изменением издержек у производителей в этих странах. Даже такие богатые ресурсами страны, как Казахстан, Узбекистан и Туркмения постоянно ощущают на себе давление высокой или растущей инфляции. Но в результате проводимой жестокой денежно-кредитной политики и регулярного контроля денежного обращения в предыдущем году в Узбекистане удалось снизить уровень инфляции до 6,8 % в год и надо отметить, что годовой уровень инфляции уменьшился почти 4 раза к предыдущему году. А в остальных республиках Центральной Азии серьезными факторами увеличения уровня инфляции стали дефицит сельхозпродукции и повышение цен на топливо и продовольственные товары и услуги. Анализ проявления инфляции в условиях становления рыночных отношений со всей очевидностью показывает, что она коренным образом отличается от аналогичного процесса в промышленно развитых странах.

Приток в регион в 2006 году прямых иностранных инвестиций составил в чистой сумме 3,2 млрд. долл. США. В прошедшем году наибольший объем прямых

иностранных инвестиций привлек Казахстан (2,5 млрд. долл. США). ПИИ в остальные страны региона варьируются от 60 млн. долл. США (Таджикистан) до 300 млн. долл. США (Туркменистан).

Во всех странах продолжает снижаться показатель доли внешнего долга в ВВП, причем это происходит либо в результате конкретно взятого курса на погашение долгов в целях снижения внешней зависимости (Узбекистан), либо благодаря заключению соглашений с двусторонними и многосторонними кредиторами о списании долгов (в Киргизии, Таджикистане).

Таблица 1. Уровень экономической безопасности стран Центральной Азии¹.

Показатели	ВВП на душу населения	Инфляция	Внешний долг, % к ВВП	внешний балансОбщегосударственный	Уровень безработицы	Индекс экономической безопасности*
<i>Пороговые значения</i>	4400 \$	7 %	55 %	4 %	8 %	$I_{ЭБ}$
Казахстан	8536,0	8,6	72,5	5,7	7,8	0,593
Узбекистан	3086,1	6,8	25,9	0,5	5,0	0,517
Туркменистан	5326,0	9,0	12,0	0,0	34,5	0,446
Кыргызстан	1944,0	5,6	84,3	-3,1	16,8	0,331
Таджикистан	1314,0	11,9	34,5	-4,5	30,0	0,193

* – Индекс экономической безопасности определяется по формулу $I_{ЭБ} = \frac{1}{2n} \frac{\sum i \cdot \min(\tilde{i})}{\max(\tilde{i}) \cdot \min(\tilde{i})}$, где $\sum i$ – сумма индексов факторов, \tilde{i} – среднее значение индексов факторов, n – количество факторов. Индексы факторов i определяются по отдельным формулам.

Для предотвращения угроз на экономическую безопасность страны необходимо принять меры направленные на:

- обеспечение эффективного сотрудничества и взаимодействия государств региона в проведении экономических реформ;
- снижение уровня сырьевой направленности стран Центральной Азии;
- формирование единой и региональной инновационной политики;
- предотвращение утечки капиталов из региона и увеличение привлечения прямых иностранных инвестиций в экономику региона;
- создание благоприятных условий для формирования единого регионального рынка.

Литература

1. Исаходжаев А. Проблемы и механизмы обеспечения экономической безопасности Республики Узбекистан. Т., 2004.
- Кобиллов Ш.Р. Глобализация и безопасность. – Т.: Академия МВД Республики Узбекистан, 2006. (на узбекском языке).

¹ Этот метод определения экономической безопасности впервые предлагается автором. В этой таблице используются только 5 индикаторов из 19 предложенных автором для показания нового метода определения экономической безопасности.