

## **Стимулирующая направленность межбюджетного регулирования в Республике Башкортостан**

**Заманова Регина Минулловна**

*Стажер-исследователь*

*Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра  
РАН, Уфа, Россия*

*E-mail: ReginaZam7@mail.ru*

### **Введение**

Ведущую роль в развитии экономической системы современного общества играет государственное регулирование, осуществляемое также в рамках финансовой системы. Эффективность финансовой системы, ключевым звеном которой является государственный бюджет, выступает как один из индикаторов качества выполнения возложенных на государство функций.

В настоящее время в России назрели серьезные проблемы в области уровня и качества жизни населения, состояния науки, образования и культуры, территориального развития, которые ведут как к депопуляции населения, так и к глубокому отставанию в развитии экономической и социальной сфер жизни государства. Все эти проблемы также свидетельствуют о несостоятельности бюджетной системы. Поэтому одним из инструментов вывода из кризисного состояния государства является повышение результативности государственных расходов, при этом одним из методов может служить совершенствование межбюджетных отношений.

О степени остроты проблемы также позволяет судить наличие региональных диспропорций как в стартовых условиях (признаках территориального развития: численность населения), так и в уровнях социально-экономического развития – т.е. налоговых потенциалах и в налоговых усилиях (собираемости налогов) этих регионов. Так как уровень социально-экономического развития региона напрямую выражается в способности к самофинансированию нужд муниципальных единиц, проблема обеспечения регионов собственными доходами является весьма актуальной.

Это объективное явление, когда за счет уникальных природных условий, либо развитой инфраструктуры или эффективного управления на уровне государства выделяются регионы доноры, но совсем другое дело, когда регионы со средним налоговым потенциалом предпринимают минимальные бюджетные усилия, предпочитая оставаться реципиентами, избегая любой ценой получение отрицательного трансферта, т.е. изъятия части доходов сверхбогатых территорий с целью перераспределения их более нуждающимся депрессивным регионам.

В республике Башкортостан до 2006 года существовала практика распределения финансовой помощи наиболее бедным муниципальным единицам на основе среднедушевых бюджетных доходов для выравнивания их бюджетной обеспеченности путем доведения до минимального уровня. При этом поселениям с высокими доходами приходилось завышать расходы и соответственно занижать свои доходы, чтобы попасть в число дотируемых. Таким образом, создавались отрицательные бюджетные стимулы для бюджетов всех уровней, когда высокодоходные единицы не были заинтересованы в повышении эффективности производства бюджетных услуг и увеличении налогооблагаемой базы на своей территории [2]. То есть бюджетная помощь имела не стимулирующую направленность, а некое поощрение вертикального бюджетного дисбаланса, когда «значительную долю совокупных доходов, необходимых для покрытия расходных нужд муниципалитета, составляет помощь вышестоящих бюджетов» [2, с. 19]. Однако Постановлением Правительства № 196 от 7 сентября 2005 г. «О мерах по реализации Закона РБ «О межбюджетных отношениях в РБ» утверждены новые методики распределения финансовой помощи, которые базируются на показателях налогового потенциала, уровня бюджетной обеспеченности и коэффициента расходных потребностей муниципальных районов. В соответствии с ней при распределении финансовой помощи наравне с дотационными районами финансирование получают и высокодоходные регионы.

## Методы

На основе данных по бюджетам республики Башкортостан за 2005-2007 г.г. нами был проведен ранговый корреляционный анализ для выявления тенденций движения финансовой помощи при распределении ее между МР и ГО из бюджета РБ.

Для этого проранжировали муниципальные районы и городские округа по показателям доходов и финансовой помощи из бюджета РБ на душу населения за 2005-2007 г.г. с присвоением им рангов и провели корреляционный анализ между собственными доходами на душу населения и размерами оказываемой финансовой помощи.

## Результаты

В результате вычислений коэффициент корреляции между показателями собственных доходов на душу населения и размерами финансовой помощи в 2005 г. равен  $-0,5678$ , что говорит об обратной связи между показателями. То есть неодинаковые дотации распределялись между поселениями с низкими доходами так, чтобы довести уровень их бюджетной обеспеченности до определенного уровня. В условиях довольно сильной дифференциации доходов по муниципалитетам это было оправданно, т.к. доходы наименее обеспеченных территорий были меньше доходов высокообеспеченных поселений в 13 раз.

В 2006 году показатель корреляции равен  $-0,1864$ . Он показывает, что в 2006 году распределение финансовой помощи меньше привязано к показателю собственных доходов и доступ к ней получили и ряд высокодоходных поселений.

В 2007 году рассчитанный по прогнозным значениям собственных доходов коэффициент корреляции уже равен  $0,79768$ , что говорит о тесной связи между показателями доходов на душу населения и размерами оказываемой финансовой помощи. Т.е. чем больше доходов получает муниципалитет, тем больше вероятность получения финансовой помощи. В результате у поселений появляется стимул развивать собственную экономику и расширять налоговую базу.

Таким образом, новая методика распределения финансовой помощи позволяет сочетать два вида дотаций. Одна из которых является одинаковой для всех, которая помогает довести уровень бюджетной обеспеченности всех территорий до уровня, приблизительно соответствующего расходным потребностям. Другая распределяется пропорционально собственным доходам, создавая мультипликационный эффект для территорий. Создается мощный стимул для увеличения собственных доходов поселений [1, с. 30]. Эта система межбюджетных отношений соответствует политике поляризованного развития регионов, способствующей увеличению потенциала саморазвития регионов.

## Литература

1. Зилькарнай И.У. Экономическая информатика: математические формулы, применяемые в межбюджетных отношениях. / Зилькарнай И.У. Учебное пособие. Уфа: Рио БашГУ, 2006.
2. Зилькарнай И.У. Бюджетные стимулы местных органов власти (на примере Республики Башкортостан) / Зилькарнай И.У. Уфа: Рио БашГУ, 2004.