

## Институциональные компоненты экономического роста

*Постникова Алена Валерьевна<sup>1</sup>*

*студентка*

*НОУ ВПО Самарский институт управления, Экономика, Самара, Россия*

*E-mail: [Aljona\\_06@inbox.ru](mailto:Aljona_06@inbox.ru)*

Обсуждение проблем интенсификации и ограничений экономического роста, наличия признаков завершения переходного периода в экономике России предполагает непредвзятую оценку институционального компонента. Специфика институциональных изменений в условиях переходной экономики состоит в том, что особенности становления того или иного института могут быть поняты и оценены только в контексте всей совокупности институциональных изменений.

Экономические институты, стимулирующие экономический рост, появляются, во-первых, когда политические институты предоставляют власть группам, заинтересованным в широко разветвленной системе инфорсmenta прав собственности; во-вторых, когда они предусматривают эффективные ограничители для действий властей; в-третьих, когда не существует возможностей для извлечения значимой ренты от пребывания у власти.

В сфере первоначального формирования новой институциональной структуры экономики критериями для измерения прогресса были: приватизация, законодательство (объем и качество нового законодательства и правовых институтов), состояние банковского сектора, роль правительства, оценки качества корпоративного управления и экономико-правовых факторов развития финансовых рынков, эффективность судебной системы и инфорсmenta в целом.

Приоритетной проблемой научных исследований и нормативной практики становится обеспечение стабильности институционального окружения. Оно характеризуется такими основными компонентами, как общая устойчивость сложившихся структур собственности и правил присвоения на протяжении всего периода осуществления долгосрочных инвестиций, политическая и правовая устойчивость, дееспособность судебной системы, культура контрактов и «обязательств, внушающих доверие».

В начале 2000-х годов на первый план выходят такие проблемы как:

- проблема прав собственности. Для защиты прав собственности необходим пересмотр законодательства РФ – единственный не тупиковый путь для развития бизнеса, характеризующий к тому же конструктивные намерения государственной власти;

- состояние судебной системы и очевидный кризис государственного правоприменения не дает оснований говорить о формировании стабильного институционального окружения даже в долгосрочной перспективе. Положение судебной системы состоит в экономических и правовых предпосылках формирования институционального окружения, имеющих непосредственное отношение к уже созданным институтам;

- отсутствие имплицитных контрактов и неформальных норм поведения, предполагающих доверие партнера друг к другу. Современный подход к анализу прав собственности предполагает экономику, в которой существует «культура контракта», опирающаяся на систему норм. Во многих случаях инфорсмент хозяйственных прав удается обеспечить благодаря взаимной заинтересованности участников хозяйственного процесса, уверенности в своей надежности и устойчивости;

- проблема финансовой сферы в условиях переходной экономики, которая заключается в неполноте финансовых рынков. Из современных теоретических моделей эндогенного роста с финансовыми рынками следует, что государства, экономика которых удалена от технологической границы производственных возможностей, нуждаются в хозяйственных институтах, которые могли бы облегчить реализацию

---

<sup>1</sup> Автор выражает признательность преподавателю Мирошиной В.Н. за помощь в подготовке тезисов

долгосрочных инвестиционных проектов, опирающихся на заимствование передовых технологий;

- слаборазвитое законодательство по процедуре банкротства в странах с переходной экономикой, особенно это касается эффективности его применения. Институт банкротства в России пока нельзя рассматривать как стабильный механизм, направленный на оздоровление управления и финансов компании;

- применение двойного стандарта, препятствующее формированию благоприятного институционального окружения в целом, так и локальных изменений в сфере защиты прав собственности, финансовых рынков, корпоративного управления, бюджетных ограничений и т.д.;

- эффективная модель корпоративного управления является одним из основных институциональных компонентов экономического роста. Проявления интереса крупнейших российских компаний, процессы концентрации акционерного капитала, объединение предприятий, внутри- и межотраслевая экспансия, обеспечение доступа к внешним источникам финансирования за рубежом стали главными тенденциями институционального развития корпоративного сектора России в начале 2000-х годов. Однако существует зависимость прогресса в области корпоративного управления от состояния дел в сфере защиты прав собственности. Последнее обстоятельство влияет на корпоративные инициативы крупнейших компаний.

\*\*\*

В настоящее время практически ни один из приведенных критериев пока не дает основания говорить о достижении относительной зрелости созданных институтов. В определенном смысле (в контексте устойчивости институционального окружения) можно говорить об институциональном кризисе. Перспектива развития хозяйственных институтов, стимулирующих экономический рост в России, в значительной степени будет зависеть от решения проблем функционирования и качества политических институтов. Ключевыми долгосрочными задачами являются обеспечение устойчивости сложившегося институционального окружения и адаптивности созданных институтов. При отсутствии устойчивого институционального фундамента экономический рост будет носить конъюнктурный характер.

#### Литература

1. Радыгин А., Энтов Р., Инфорсмент прав собственности и контрактных обязательств: теоретические подходы и опыт России. В: Экономика переходного периода. Сб. избр. Работ 1999-2002. М.: Дело, 2003, с. 794-828.
2. Acemoglu D., Johnson S., Robinson J. Institutions as the Fundamental Cause of Long-Run Growth. In: Aghion Ph., Durlauf St. (eds.) Handbook of Economic Growth. North Holland. 2004.
3. Aghion Ph., Howitt P., Mayer-Foylkes D. The Effect of Financial Development on Convergence: Theory and Evidence. – The Quaterly Journal of Economics, vol. CXX, February 2005, p. 173-222.
4. From Plan to Market. World Development Report 1996. The World Bank. Oxford University Press, 1996; EBRD Transition Reports 1995-2004.
5. Williamson O. The Evolving Science of Organization. – Journal of Institutional and Theoretical Economics, 1993, vol. 149, № 1, p. 36-63.