

Конфликт науки и религии – правда или вымысел.

Чилегин В.А.

Аспирант

**Владимирский государственный университет, Факультет гуманитарных и
социальных наук, Владимир, Россия**

E-mail: victor84-07@mail.ru

Нужно ли науке конфликтовать с религией? Разве они не могут мирно сосуществовать друг с другом.

Если мы проследим многовековую историю отношений науки и религии в рамках европейской цивилизации, то увидим, что, во-первых, эти отношения никогда не были бесконфликтными, напротив, они часто доходили до крайней степени остроты и непримиримости. Но, во-вторых, мы заметим, что они никогда не доходили и до полного подавления одной из этих форм сознания другою (хотя обе они попеременно пытались это сделать). Также мы заметим, что парадоксальность взаимоотношений науки и религии состоит в том, что наука формулировала многие свои идеи под прямым влиянием вероучений. Именно таким путем основоположники классического естествознания Галилей, Декарт, Ньютон ввели в науку фундаментальные принципы абсолютных истин и абсолютно достоверного знания, концепцию двух взаимно дополняющих аспектов мира – материи и духа и другие. Работая над теорией относительности, А. Эйнштейн опирался на философию пантеизма Б. Спинозы. И в квантовой теории можно проследить влияние религиозной мысли. Г. Кантор, автор теории множеств, признавался, что к ее созданию его подтолкнули размышления над смыслом христианского Символа веры о триединстве Бога.

Следует отметить и тот факт, что наука, несмотря на все свои успехи в растолковании многих явлений природной и социальной жизни, все же до сих пор не может точно утверждать, что она полностью понимает, что собой представляет религия, которая для нее продолжает оставаться величайшей загадкой.

Известный религиовед С.А. Токарев отмечал: «Если бы религия была лишь совокупностью ошибочных представлений о мире, роль ее в истории человечества была бы очень скромной: ведь немало ложных взглядов преодолели люди на своем пути к прогрессу; эти ложные взгляды, конечно, мешали движению вперед, но они рассыпались в прах с каждым шагом человека к познанию мира. А судьба религии была иной: она вся переполнена фантастическими, ложными понятиями, но эти ложные понятия почему-то оказываются поразительно стойкими и как бы непроницаемыми для знания, основанного на опыте».

Религия развивается также как и наука. Любая доктрина, принимающая и провозглашающая чисто человеческие ценности и предлагающая средства к их достижению, очевидно, и может быть названа религией (в самом широком смысле). Тогда религией является любое учение, поднимающее человека над животным, подсказывающее ему, зачем (а не почему) он живет, и дающее ему тем самым чисто человеческий смысл жизни.

У человека, в отличие от животных, возможны противоречия между потребностями его тела и потребностями его духа. Не все то, что благо для человеческого тела, есть благо и для его духа. Животному хватает сытости, тепла, покоя, безопасности и здоровья. Человек всем этим может пожертвовать ради чего-то более ценного, высокого для него и обречь самого себя на физические лишения (даже мучения и смерть), ощущая при этом себя счастливым.

Часто ученые в своих экспериментах не обращают внимания на нравственные, духовные аспекты. Можно спросить: «А зачем на них обращать внимание?» Да, наука многое может. Трудно переоценить ее роль в улучшении быта, материальных условий, комфорта. Все эти блага сегодня доступны многим людям, живущим в развитом

капиталистическом обществе. Но разве стали они от этого духовно выше, счастливее? Освободившись от голода и элементарной нужды, люди становятся рабами потребительства, если забывают о духовном. Когда наука не принимает в расчет проблем религии, когда она забывает о морали, она нередко становится средством подавления личности. Забота о гармоническом развитии – важнейшая задача, как науки, так и религии.