Идеологический синтез как основа российской государственности

Волкова Ульяна Андреевна
студент
Сыктывкарский государственный университет, г. Сыктывкар, Республика Коми, Россия
E-mail: Uliashka86@mail.ru

Идеология - один из основных элементов существования любого государства, представляющая собой систематизированную совокупность взаимосвязанных идей, представлений, концепций и доктрин об устройстве и принципах функционирования общества[1]. Подобно тому, как каждый индивид имеет свою систему нравственных установок и мотивов, которые проявляются в его поступках и поведении, так и для государства идеология служит некой системой ценностей, которая определяет характер и принципы его существования. Россия в данном случае не является исключением: идеологической составляющей в нашей стране всегда отводилось одно из центральных мест среди политических приоритетов.

Так во времена империи российское общество было проникнуто идеологией консерватизма, которая выражалась в патриархальной культуре, подданнических чувствах среди населения, восприятии царя как высшего существа, вертикальной системе гражданских коммуникаций. В течение XX в. сохранились беспрекословный авторитет верховного правителя и строго иерархичная система социума, не смотря на введение института выборов и принятие государством Конституции. Это связано в большей степени с тем, что представители власти, изменяли только форму государственности, вывешивая незнакомые населению ярлыки, в сущности не подвергнув перестройки её содержание. В начале 90-х г. для России было выбрано другое содержание (идеалом явилась концепция правового государства), идеологической формой которого стали ценности в некотором смысле даже чуждые русскому человеку и когда-то порицаемые сверху. Основные принципы либерализма: личность, гласность, политический плюрализм и правовое государство - стали китами новой российской идеологии. С этого момента прошло более пятнадцати лет, но трансформации по типу развитых стран Запада в России не произошло, а когда-то новые ценности вобрали в себя элементы нашего общества. Не смотря на то, что наблюдается некоторая стабилизация в экономике, возрастание авторитета России на международной арене, переосмысление действительности в полном объёме, включая идеологическую сферу, констатировать нельзя. Данная ситуация является вполне закономерной в том случае, когда обществу, несколько столетий живущему по законам предопределённости и идеологической ясности, предоставляются новые ценности и принципы взаимодействия в социуме; разумным итогом этого становится духовный кризис и хаос.

В России достаточно бесперспективным выглядит проект перестройки идеологической составляющей с консервативных привязанностей на либеральные концепции. Как писал в своей работе В. В. Леонтович: «Либерализм – идеология не сугубо национальная, в том смысле, что она не ограничивает какую-либо нацию. Но в каждой стране либерализму выпадает на долю особое задание[2]». По моему мнению, в России это «задание» либерализма состоит в помощи адаптироваться гражданам к новым политическим реалиям глобального сообщества, научиться жить по законам правового государства, в котором каждый из них несёт ответственность только за себя и знает, как с помощью юридических механизмов отстаивать предоставляемые права и защищать свободы. Но либеральные ценности в то же время не должны выступать абсолютной заменой уже существующим; стоит разработать некий средний или особый российский

[1] Мельвиль А.Ю. Категории политической науки.- М., 2002.- 520 с.
[2] Леонтович В.В. История либерализма в России:1762-1914 г. - М., 1995.- 301 с.

вариант восприятия политической действительности, который будет отвечать как традиционным устоям страны, так и условиям современного постиндустриального общества. В России сегодня необходима такая система властвования, при которой государство будет не только защищать своих граждан (либеральная концепция «государства-ночного сторожа»), давать возможность принимать самостоятельные решения, но в некотором смысле и существовать в образе некоего покровителя, оберегающей силы. Так, некоторая политическая стабильность сегодня в стране вызвана, прежде всего, восстановлением доверия к власти, а точнее к личности президента – В. В. Путину. Как несколько веков назад были окружены неким ореолом сверхъестественности русские князья, цари и вожди, так и нынешний президент как бы оторван от реальной политики, он стоит над ней. Когда нынешний глава государства приступил к своим обязанностям, возможно, небольшая часть электората рассматривала произошедшие выборы как нечто безальтернативное и предопределённое, внимание уделялось более всего факту преемственности: Путин получил полномочия из рук революционного президента Ельцина, и тем самым был легитимизирован в глазах общественности. Хотя на тот момент почти десятилетие в России распространялись либеральные ценности правового государства. Данный факт - консервативный пережиток прошлого, но его можно достаточно продуктивно использовать для образования в социуме новых типов коммуникаций. В 90-е г. население страны с либеральными идеями знакомили никому не известные ранее депутаты и политические лидеры, восприятие которых первым было крайне негативным. Сейчас же существует сильная центральная власть в лице Путина, доверие к которой народа достаточно велико, а значит, из его уст принципы правового государства не будут восприниматься как чуждые и неприемлемые. Стоит отметить, что действующий президент несколько видоизменил доктрины своих политических предшественников. В начале своего первого президентского срока он утвердил «новые» ценности России: патриотизм, державность, государственность, соединённые со свободными рыночными отношениями открытым ведением государственной политики; некая попытка соединить традиционное восприятия процессов в стране и мире с изменяющимися условиями прогресса. Для достижения этого необходимо, чтобы политика государства в данном направлении была крайне осторожна и взвешена во избежание нового идеологического кризиса.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что формально Россия стоит в одном ряду с другими демократическими государствами мира и последовательно выстраивает систему отношений, отвечающих модели правовой государственности. Но де-факто неразрешённой остаётся проблема идеологического вакуума, без преодоления которого не возможно дальнейшее развитие страны. На мой взгляд, в данном случае основной концепцией государства должна стать идея идеологического синтеза консервативных традиций и либеральных нововведений, базирующаяся на принципе, предложенном Э. Бёрком, - изменять сохраняя, что позволит достигнуть идеологическое равновесие и избежать новых конфликтов между властью и социумом.