

Буддизм в гностицизме
Крихтова Татьяна Михайловна
студент

Белорусский Государственный Университет, исторический факультет Минск Беларусь
8118@tut.by

Мое исследование посвящено изучению философии раннего буддизма (хинаяны) и гностицизма с целью установления параллелей между этими двумя учениями. Хинаяна и гностицизм, как самостоятельные учения, качественно отличающиеся от предшествующих и последующих религий важной ролью непосредственно личности ищущей спасения в своем спасении.

Оба учения являются не столько религиями, сколько философско-этическими системами. Несмотря на присутствующую сакральность и оккультизм и там и там фактически **отсутствует объект поклонения**. Поскольку в буддийской мифологии боги скорее просто обитатели мира, которые даже находятся в более неудачном положении, нежели люди, так как для них невозможно просветление и достижение конечной цели буддизма – Нирваны, Будда же хоть и способен совершать чудесные поступки и влиять на ход событий в мире, является просто проповедником, несущим людям не спасение, а только наставление на путь к нему. В Гностицизме же подобная функция приписывается древу познания и Иисусу (посланным в материальный мир верховным Богом с целью дать людям толчок к познанию своей сущности, освобождению от материального мира и достижению Царства Света). Поклонение высшему Богу не происходит по причине того что он не познаваем, Демиургу вообще поклоняться не стоит, а наоборот гностики стремятся избавиться от его власти над собой, поскольку это он сотворил материальный мир с целью не дать людям постичь истину.

Схож в обоих учениях **механизм получения спасения**. Спасение исходит от *гнозиса* (в гностицизме), или *джняны* (в буддизме), и ничто помимо этого не может привести к спасению. Оба слова происходят от одного и того же индоевропейского корня "гн". К тому же буддизм учит, что "незнание" (*авидья*) - корень всякого зла. Это значит что в Буддизме зло может исходить только от самого человека, желающего или не желающего становится на путь просветления. Сложнее дело обстоит в Гностицизме, поскольку там на пути в Царство Света также стоит сам человек, но не столько его нежелание, сколько его телесная оболочка. В качестве зла выступает весь материальный мир как таковой в виде своих элементов: земля, вода, огонь, воздух, что хорошо показывается в Евангелие от Марии. Однако, в обеих системах сексуальная связь и грубая пища играют решающую роль в постепенной деградации человечества. Что порождает еще одно сходство – **аскетизм**. Итого, все противоречащее гностическому в гностицизме четко называется злом, которое идет от противоестественного сочетания антагонистических начал. В буддизме же понятию зла не предается сильного значения, скорее оно даже отсутствует как таковое. Вместо зла существует только недостаточное развитие человека. Однако, совершенно очевидно, что главным связующим звеном между гностицизмом в относительно узком смысле и буддизмом является их вера в то, что жизнь в материальном мире изначально есть страдание, которое необходимо преодолеть.

Конечной целью в жизни человека в буддизме является Нирвана, а в гностицизме – Царство Света. Оба эти понятия имеют схожие черты. Так в Милиндапаньхе Нирвана характеризуется как нечто не имеющее аффектов, кладущее конец страданиям, несущее бессмертие, великое, распространяющее сияние, вознесенное высоко и т.д.. Подобная характеристика дается Царству Света в Апокрифе Иоанна. И то и другое характеризуется как нечто невозможное для познания человеком на его существующем в данный момент уровне развития.

Что касается **устройства мира**, гностицизм подразумевает в нем вечный дуализм: противостояние души и тела, гностиков и негностиков, Демиурга и высшего

непостижимого Бога. В буддизме же нет четкого противостояния, однако есть отсутствующая в гностицизме цикличность. Таким образом, путь в Нирвану буддиста представляется в виде разрывания цепи перерождений путем его ослабления с каждым разом (постепенного духовного совершенствования в каждой новой жизни), где для окончательного просветления необходим некий качественный толчок (просветление). Путь же гностика в Царство света видится духовной борьбой одного человека в единственной жизни, идея спасения-искупления, гнозис, духовное просветление освобождает душу от состояния рабства. Потому, в идеале Нирвана возможна принципе для всех буддистов, так в каком-нибудь следующем, чего нельзя сказать о гностиках, которые строго разделяют всех людей на три категории: материальных, прибывающих с сатаной; душевных праведников в низменном самодовольстве Демиурга (пневматиков, руководствующихся верой) и гностиков, чья цель – превратить христианскую миссию в философию для образованных умов. Христианская идея божественного предопределения очень сильно преувеличено в гностицизме. Сам по себе мир в гностицизме является творением Демиурга, существование которого ошибка. В буддизме мир не представляет собою зла или ошибки, он просто существует как факт.

Еще одна общая особенность – это **элитарность**. Как уже говорилось выше, гностики ставили себя вне других людей и не стремились к широкой популяризации своего учения, хинаяна же вообще не получила широты распространения в следствии сложности своих идей и неприятия их для обывателей (например из за сложности понятия нирваны в Более позднем буддизме появляются ад и рай).

Явное различие между буддизмом и гностицизмом – это **душа**, если гностицизм учение о душе, о ее бедственном положении в этом мире и о спасении, то в буддизме душа отсутствует вообще как таковая.

Для обоих учений характерен **синкритизм**, поскольку возникли они на основе других религий, предшествующих им на их территории. Буддизм на основе индуизма и верований Тибета, Гностицизм в русле эклектических религиозно-философских течений поздней античности, выступивших одной из культурных форм связи оформившегося христианства с мифо-философским эллинистическим фоном и верованиями иудаизма, зороастризма, вавилонских мистериальных культов. Вобрав в себя многие культурные факторы и внешне не противореча своей среде буддизм и гностицизм противоречат идейно религиям в своих основах.

На сегодняшний день существует лишь единственная школа хинаяны из восемнадцати некогда существующих – *тхеравада*, этим термитом в наше время принято корректно называть всю хинаяну в целом. Это самая консервативная школа буддизма, наиболее близкая, по мнению ряда ученых, к учению Шакьямуни. Сложившись в Индии, тхеравада ушла из нее; сейчас является основной религией на Шри-Ланке, в Лаосе, Камбодже, Таиланде, Бирме (Мьянме), Тхеравада — наиболее распространенное направление буддизма в Америке, имеет широкое распространение в Европе. Гностицизм в наши дни утратил свою сакральную сторону, оставшись философским учением, встречающимся у многих философов, таких как Гессе, Юнг, Манн и Кроули.

Литература

1. Дхаммапада (1991) Перевод с пали и комментарии В. Н. Топорова. М. Ункус
2. Милиндапаньха / Перевод с пали А.В. Парибка
3. Сочинения гностиков в Берлинском коптском папирусе 8502 (2004) перевод с коптского и немецкого, дополнения, примечания и главы Четвертухина АС / СПб Алатея Основы буддийского мировоззрения (Индия, Китай).
4. В. И. Островская, А.Б. Островский и др. (1994) Основы буддийского мировоззрения (Индия, Китай) / М. Наука
5. Свенцицкая И.С. (1996) Апокрифические Евангелия / М. Присцельс
6. М.Э. Мялль.(1998) Мифы народов мира Энциклопедия: в 2-х тт./ Гл. ред. С.А. Токарев. - М.: НИ "Большая Российская Энциклопедия".