«Советское» в российском социально-философском дискурсе: проблема, тайна, интрига

Смолина Наталья Сергеевна
аспирант
Уральский государственный университет им. А.М. Горького, Екатеринбург, Россия
E-mail: religiovedenie2006@yandex.ru

На всех этапах своего развития социальная философия проводила аналитическую работу по осмыслению прошлого, настоящего и будущего, выдавая, в конечном счете, теории, объясняющие суть социальных трансформаций в том или ином обществе. Задача российской социальной философии – осмысление российского прошлого, тем более что советское, по мнению многих исследователей, отделилось и освободилось от «ностальгии по СССР», в результате чего в полной мере вырисовывается «сокровище» советской цивилизации, которое и предстоит проанализировать именно социальным философам. В то же время, завершенность «советского» позволяет судить о нем, интерпретировать, объяснять его. Гуманитарные науки, работающие с актуальным настоящим, открывают проблему «советского». Для российской социально-философской науки это открытие имеет принципиальное значение. Рефлексия и освоение советского опыта послужат фундаментом всякой государственной системе в России. Эти идеи текстуально еще не оформлены, не прописаны, но они витают в воздухе, участвуют в сегодняшних российских спорах. Исключением служит лишь Глеб Павловский: он в своих статьях четко проговаривает, что всякая попытка построить модель современного российского общества пуста, не компетентна без одновременной попытки осмыслить советское прошлое. Поэтому главная задача философа – аналитическая работа с культурными образцами советской эпохи.

Особенность социально-философского подхода в том, что советская действительность рассматривается как уникальная социальность. Главные вопросы: как и чем держалось советское общество и советский человек. То есть социальный философ при анализе советского опыта решает два пласта задач: 1) что позволило возникнуть и воспроизводиться советской социальности; 2) жизненный мир советского человека, участвующего в воспроизводстве социальности; («советский человек» как уникальный социально-антропологический тип.) Это одновременно задачи для будущих социальных философов и то, чем занимаются многие исследователи в настоящий момент (Козлова Н., Гудков Л., Левада Ю.).

Современный дискурс социальной философии относительно советского прошлого примечателен тем, что «советское» категоризируется в следующих терминах: проблема, тайна, интрига (Козлова Н., Лебина Н., Павловский Г.), что, на наш взгляд, свидетельствует об актуальности, но, в тоже время, о невозможности сию минуту предложить внятную модель советского прошлого. Подтверждением тому служит тот факт, что теория советского общества как тоталитарного, долгая время считавшаяся незыблемой, последнее время начинает сходить с арены социальной философии (Рыклин М., Козлова Н. и др.). Замены ей пока не предложено, исследователями лишь обсуждается невозможность описания уникального образования под названием СССР с помощью теории тоталитаризма. Категории «интрига», «тайна», «проблема», используемые сегодня для описания «советского», уйдут из лексикона философа в случае кропотливой исследовательской работы.

Литература

1. Лебина Н.Б. Энциклопедия банальностей: советская повседневность: контуры, символы, знаки. – СПб., 2006.
2. Гудков Л. Негативная идентичность. Статьи 1997 – 2002 годов. – М., 2004.

3. Козлова Н.Н. Советские люди: сцены из истории. М., 2005.