

Социальное взаимодействие: проблема типологии

Минеева Анна Алексеевна

аспирантка

Белорусский государственный университет, Минск, Республика Беларусь

E-mail: mineevaanna@tut.by

Вплетенное в контекст повседневной практики, социальное взаимодействие, пересекаясь с близкими ему понятиями общения, коммуникации, фиксируя важный аспект человеческих отношений, оказывается особой данностью человеческого со-бытия как «социального соявления», «выставляющего напоказ общее соявление сущих» [2, С. 114]. И, на первый взгляд, исследование категории социального взаимодействия не должно было бы вызвать никаких трудностей. Однако детальное изучение данного понятия показывает, что тема социального взаимодействия не имеет канонического завершения, и позволяет разграничить социологическую и философскую дефиниции, обозначить типы социального взаимодействия с учетом современных социокультурных условий, а тем самым вскрыть новые аспекты исследуемой категории.

Философский дискурс, вскрывающий онтологическое измерение социального взаимодействия, связан с определением его как особого типа социального бытия, в результате которого между взаимодействующими сторонами способна возникнуть подлинная общность. Здесь появляется возможность интерпретировать социальное взаимодействие при помощи социально-критической, аналитической, экзистенциально-феноменологической и герменевтической стратегий, позволяющих наиболее полно отразить многогранность социального взаимодействия, способного предстать в нескольких «ипостасях» одновременно: экзистенциальной, деятельностной, игровой, феноменологической, герменевтической, диалектической и др.

Одним из наиболее распространенных типов социального взаимодействия, фиксируемого в научной литературе, является субъект-объектный тип, во многом производный от гносеологической оппозиции субъекта и объекта, когда «объект выступает как некое пассивное начало, подлежащее познанию, а субъект – как некое активное начало, познающее объект» [1, С. 52]. Объект взаимодействия не оказывается, конечно, только пассивной стороной, он активен, реагирует определенным образом на осуществляемое воздействие (феномен обратной связи), но в то же время не является ведущей стороной процесса взаимодействия, поскольку действие исходит не от него. Здесь, скорее, акцентируется целевая компонента социального взаимодействия.

Субъект-субъектный тип социального взаимодействия акцентирует ценностную составляющую социального взаимодействия. В этом русле развиваются теория коммуникативного действия Ю.Хабермаса, философия диалога Э.Левинаса, конкретная онтология Г.Марселя, экзистенциальная коммуникация К.Ясперса, герменевтические проекты Х.-Г.Гадамера и П.Рикера. В качестве подвида социального взаимодействия может быть выделен интерсубъективный тип, который может быть связан как со спецификой коммуникативного действия как «действия, ориентированного на взаимопонимание», предполагающего наряду с телеологическим аспектом реализации определенного плана «коммуникативный аспект совместного истолкования ситуации и вообще аспект достижения консенсуса» [4, С. 199], так и с «открытостью навстречу другому», предстающую в образе милосердия [3, с. 184]. Субъект-субъектный тип социального взаимодействия охватывает как уровень межличностной интеракции в ее подлинности, так и позволяет уже в контексте герменевтических концепций, направленных на выяснение социальной сущности процессов понимания, акцентировать социальное действие и социальное взаимодействие субъектов в контексте полилога различных традиций.

Представленная здесь типология социального взаимодействия, связанная изначально с исследованием базового понятия социального взаимодействия, является скорее идеализированной моделью и предполагает строгую верификацию современными социокультурными процессами. И репрезентируя теоретический ракурс исследования, данная типология оставляет открытым вопрос о том, насколько существенно современные глобализационные процессы, становление информационного общества, развитие виртуальных коммуникаций трансформируют социальное взаимодействие.

Литература:

1. Коган В.З. Информационное взаимодействие (опыт анализа субъектно-объектных отношений). Томск, 1980.
2. Нанси Ж.-Л. Бытие единичное множественное. Мн., 2004.
3. П. Рикер - Г. Марсель. Беседы // Г. Марсель. Трагическая мудрость философии. Избранные работы. М., 1995.
4. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. М., 2000.