

Феномен коллективного интеллекта в современных гуманитарных исследованиях

Дондокова Бутидма Борисовна

Аспирант

Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им.

Н.Г.Чернышевского, г. Чита, Россия

e-mail: lira-81@mail.ru

В современных исследованиях будущего, существующих в различных диапазонах знания, вызывает особый интерес феномен коллективного интеллекта в качестве закономерной структуры эволюции. Теоретическое изучение коллективного интеллекта в работах отечественных ученых – гуманитариев включает выяснение онтологического статуса коллективного интеллекта, генезиса, телеологического компонента, сущности и организационных механизмов. При первоначальном знакомстве с литературой, посвященной данному вопросу, возникает вполне резонный вопрос: не является ли понятие коллективного интеллекта новомодным определением уже существующих исторически закреплённых и неизменно воспроизводящихся форм общественной обработки информации?

Ученые, разрабатывающие проблему коллективного интеллекта, экономист Делягин М.Г., историк Переслегин С.Б., ученый - эколог, философ Моисеев Н.Н., представитель неклассической социологии Субетто А.И. сходятся в неизбежности следующего этапа развития (в трактовке Переслегина С.Б. – когнитивной фазы), означающего пересмотр традиционных фундаментальных институтов, смену стратегии познания и деятельности социальных организаций. Идейными истоками в каждом случае можно считать учение о ноосфере Вернадского. Отдаленно созвучным понятием коллективному интеллекту, является определение интеллектуального центра человечества как важной структуры ноосферы, выдвинутое Вернадским при разработке учения о ноосфере. Прототипами такого центра он считал институт сотрудников Рузвельта и Госплан СССР. Этой идее в настоящее время соответствует идея разработки интеллектуального банка знаний. На самом деле коллективный интеллект является лишь одним из организационных механизмов осуществления ноосферы.

Общность идей присуща теоретическим построениям будущего коллективного разума как логического, естественного звена в эволюции сознания человечества, в организационном, так и в содержательном плане. Различие наблюдается в вопросах развития и механизмов формирования коллективного интеллекта.

Ошибочным следует считать отождествление коллективного разума с сетью Интернет и големом, искусственным интеллектом, поскольку в случае коллективного интеллекта речь идет об органичной структуре, порождаемой высокоразвитыми организациями, существующими как некая целостность, неподвластная научному наблюдению и анализу. «Голем» выступает как полная противоположность в главном - в неспособности к творческой генерации идей, поскольку является системой искусственного интеллекта, развивающейся в режиме алгоритмического функционирования. Вполне вероятно обсуждение феномена коллективного интеллекта как разума организации в проблемном поле эдохратических организаций, реализующих инновационную организационную структуру, вездесущий сетевой принцип устройства общества. Тем не менее, существуют специфические свойства данного феномена. Именно их раскрывают Моисеев Н.Н., Делягин М.Г. и Переслегин С.Б..

В условиях информационной революции (развития технологий формирования сознания) неизбежно отставание индивидуального интеллекта от скорости роста объема информации, необходимой для восприятия и деятельности, что способствует снижению эффективности человеческого сознания и нарастания его неадекватности. Объективные трудности в понимании сложных и разнообразных современных процессов вызывают новые пути развития социальных организаций. Согласно Делягину М.Г., у человечества есть всего четыре пути выхода: гибель человечества в результате информационного

перепроизводства (радикальный вариант), разрушение информационного мира в силу кардинального замедления прироста информации (регрессивный вариант), ускорение биологической, технической и социальной эволюции человечества (паллиатив); и, наконец, путь стихийного делегирования части функций по управлению развитием человечества от индивидуального сознания на надличностный уровень. Сформулирована теорема о ментальной эволюции Делягина М.Г.: необходимым условием сохранения человечества в условиях информационной революции является формирование надличностного сознания в дополнение к сознанию индивидуальному. Моисеев Н.Н. подчеркивает, что интеллектуальное развитие отдельного человека на современном этапе антропогенеза уступает место коллективным тенденциям. В абстрактном ключе универсального эволюционизма коллективный разум (или интеллект) как естественный феномен раскрывается как система анализа поступающих знаний и основы для принятия решений. Цель состоит в регуляции общепланетных процессов, в осуществлении подлинно информационного общества, в восхождении к разуму. На исключительно регулятивной функции коллективного интеллекта в русле неклассической социологии настаивает и Субетто А.А.

Безусловно, феномен коллективного интеллекта требует разработки, прежде всего на социально-психологическом уровне. Здесь существует проблема соотношения коллективного бессознательного и коллективного интеллекта. Коллективный интеллект формируется искусственно.

Переслегин С.Б. акцентирует внимание на происхождении разума как заданной формы существования социосистемы. Безусловное внимание привлекает разработка социальных тепловых двигателей (турбодетандер, организационно-деятельностная игра, ролевые игры, психические тренинги с погружением, информационная фазированная решетка, двухконтурные двигатели) – механизмам создания организованностей, нацеленных на креативные формы работы и решения ситуационных и деятельностных задач в сферах искусства, науке, управлении, производства. В русле обсуждаемой проблемы социальные тепловые двигатели можно рассматривать как механизмы формирования коллективного интеллекта. В теории фазового развития человечества (основанной на теории информационных объектов) когнитивная фаза – это время перехода от естественных форм человеческого общежития к искусственно конструируемым организованностям – формам коллективного интеллекта.

Однако интерпретации феномена как новой формы коллективного познания и обработки информации явно недостаточно для глубокого исследования. Судя по всему, изучение данной проблемы лежит в русле социологии организаций, эпистемологии, социальной психологии требуют междисциплинарного подхода.

Литература

1. Делягин М.И. Мировой кризис: общая теория глобализации.- М.: ИНФРА-М, 2003.
2. Моисеев Н.Н. Универсум. Информация. Общество. – М.: Устойчивый мир, 2001.
3. Переслегин С.Б. самоучитель игры на мировой шахматной доске.- М.: АСТ; Спб: Terra Fantastica, 2005.

Аннотация

Цель: указать проблемное поле исследования коллективного интеллекта в ряде гуманитарных исследований отечественных ученых Моисеева Н.Н., Делягина М.Г., Субетто А.И., Переслегина С.Б..

Анализ: общность в понимании феномена как структуры следующей стадии эволюции индивидуального человеческого сознания к формам надличностного сознания. Имеет функции обработки информации и принятия решений в условиях информационного перепроизводства, регулировании развития общества. Очевидно, разработка идет на первичных этапах, имеет расплывчатые контуры. Коллективный интеллект как форма разума организации, как естественный феномен является путем перехода к информационному обществу и способен решить множество современных задач. Выявлены общие моменты. Он возникает как компенсирующий механизм неспособности индивидуального сознания к творческой деятельности. Поле исследования изобилует примерами родственных или отождествляемых явлений.

Вывод: в освещаемых работах проблема раскрывается преимущественно на уровне теоретического определения сущности явления в контексте эволюционного развития человечества.

Социально-психологическая основа изучения феномена требует разработки методологических позиций,