

Ни одна проблема не решается материальными средствами!

Никифоров Антон Вячеславович

Студент

Московский Государственный Университет им. М.В.Ломоносова, Москва, Россия

*E-mail: fatenomore@yandex.ru*

Ни одна проблема не решается материальными средствами!

Во всяком случае, до того момента, как она не будет разрешена средствами духовными. Никакие подарки, дотации и субсидии не искоренят проблему, а лишь помогут отсрочить наступление нового кризиса, нового обострения.

Почему?

Возьмем самое насущное. Человеку не хватает хлеба. Он голодает. Казалось бы, дай ему еды и все. Он сыт. Но так решается не проблема, а удовлетворяется потребность. Сама нехватка остается. Нехватка не в плане неналичия, а в плане неспособности, что гораздо важнее. Простое обладание ничем не дает по сравнению со способностью обладать. И эта способность никак не приобретается за счет простого обладания, причина глубже.

Причина видится в области внутреннего несовершенства, что попадает в область этики, которая может рассуждать о путях решения внутренних проблем, а отсюда закладывать ту основу, без которой невозможно никакое разрешение проблемы внешней.

Рассуждая выше о проблеме бедности, я не утверждаю, что не следует давать хлеба голодающему, я лишь говорю о том, что в первую очередь следует победить «хлебный недостаток» (уже как отрицательное качество) внутри человека.

Итак, внешняя проблема есть неналичие хлеба, и она действительно временно решается внешними (скажем, материальными) средствами, но вновь проявляется, причем в худшем, чем прежде виде, как только внешняя помощь заканчивается (кстати, именно во внешней помощи лежит опасный путь порабощения одного человека другим, но это отдельный вопрос). Проблема внутренняя – неспособность человека, а на самых первых основах – нежелании человека быть другим, жить иначе, а еще глубже – проблема его веры и неверия (в понимании, как некие первокачества, где этика, религия и онтология сливаются в нечто новое).

И через решение внутреннего внешнее решается окончательно, так как изменяются векторы, тянущие за собой негативные внешние проявления, так как прокладывается путь, который, правда, может и не устраивать (это опять же вопрос эгоизма и этики), что не говорит о ложности пути, а не набрасывается пелена на глаза или отсекается часть себя, подобно тем людям, которые, чтобы проблема решалась внешне, отказываются от духовного, внутреннего (ведь у животных нет проблем, одни инстинкты и потребности).

Закономерный вопрос – как решить внутреннюю проблему?

Это большой и отдельный разговор. Из сказанного выше следует, что путь к разрешению лежит в области веры, как того, что лежит глубже других качеств человека, не побоюсь сказать, глубже сознания и подсознания, того, что присутствует во всем, не находясь нигде. Но понятие веры должно приобрести новый оттенок, на грани многого и многого, на грани этики, и психологии, и религии, и онтологии.

Так же было сказано, что проблема решается духовными, т.е. не материальными, средствами. Хотя бы потому, что она не порождается в области внешнего, другими словами объективного, а проистекает из субъективного внутреннего. У внешнего нет проблем. А ураган (точнее страх) – это опять же проблема человека.

Проблема есть недостаток души. У всех у нас есть проблемы, так как мы недостаточны, несовершенны. Отсюда мысль, что в одиночку мы не справимся. Но не справимся мы, опять же, не без объективного чужого, а без такого же субъективного чужого.

Главная задача, таким образом, возвращение к гармонии, и путь сможет указать одна лишь этика, а не, например, психология, которая занимается состояниями и проявления психики, которая присутствует и у животных. Именно этика обусловлена стремлением к единству, как с самим собой, так и с окружающим миром, всеми остальными, что лежит в области более глубокой, чем у психологии, при всем моем к ней уважении.

Даже религия приближаются к ответу на разрешение внутренней проблемы, благодаря тому этическому, что в ней есть. Этика же занимается этим непосредственно.

Другой подход – обвинить во всем этику, которая породило человека, породила добро и зло. И основания такому подходу есть. Действительно, этика и человек появляются одновременно, и одно без другого не существует, но преодолевать этику бессмысленно, так как именно она очеловечивает все, к чему прикасается человек, в том числе и самого человека. Даже если в ней причина, то в ней и ответ.

В заключении хотелось бы подвести краткий итог. Из всего сказанного видно, что объективный мир, если и существует, то существует сам по себе, а все горести и беды в любом случае проистекают из мира субъективного, внутреннего. И это действительно важно понять, чтобы не снимать с себя ответственности, как это очень любит делать человек.

Любая проблемы связана с областью внутреннего несовершенства, которое присуще каждому. Поэтому нам так и необходима гармония, стремлением к которой обусловлено все этическое, что есть в человеке. Поэтому ни в коем случае нельзя оставлять этику в стороне, не следует (как в частности считал и великий русский философ В.С.Соловьев) делать и шага без оглядки на нее, будь то атомная физика, архитектура или сельское хозяйство. В противном случае мы получим мертвый продукт, который породит больше проблем, чем пользы.