

Философско-антропологические парадигмы в инновационных образовательных проектах.

Иванов Дмитрий Сергеевич

студент

Тюменский Государственный Нефтегазовый Университет, Религиоведение Тюмень, Россия

E-mail: dimitrii_de_argo@mail.ru

В настоящее время перед мировыми научными сообществами остро стоит проблема модернизации образования. Система образования в мировом образовательном пространстве оказалось не подготовленной к требованиям информационного общества. Основное противоречие современного образования заключается между частным и общим: прогрессирующая глобализация образования (Болонская конвенция) и особенности национальной культуры, воспитания и образования, опасность потери уникальности каждого человека. В России кризис образовательной системы усугубляется утратой ценностно-смысловых ориентиров.

Реализация современных концепции образования требует новых подходов к организации образовательного процесса. В основу создания таких концепций, мы считаем, должны быть положены философско-антропологические парадигмы. Еще в начале 20-х гг. прошлого столетия Теодор Литт провозгласил сущностью педагогического мышления историю человеческой души в ее целостном понимании. Образовательные стратегии мировоззренчески и методологически обоснованы философскими и антропологическими парадигмами. Целесообразно введение такого понятия как «философско-антропологическая парадигма в системе образования».

В философии образования можно выделить соматическую, психическую, спиритуалистическую, социологическую парадигмы, которые становятся основанием для природосообразного, личностноориентированного, духовного, диалогичного образования. Первые три педагогические парадигмы выражают степень мышления, присущей классической рациональности, предпоследняя – в основном неклассической (Степанова И. Н.). В настоящее время актуальна проблема выработки интегральной парадигмы.

Нами было проведено исследование инновационных процессов в регионах России, которые идут в следующих направлениях:

1. Реформа среднего и высшего образования государственной школы
2. Использование зарубежного опыта создания альтернативных школ (М. Монтессори, Р. Штайнер, М. Монте, Я. Корчак)
3. Создание авторских школ, не имеющих аналогов в мире (школа развивающего обучения Давыдова В. В., Эльконина Д. Б, школы Амонашвили Ш. А., Щетинина М. П., Ильина Е. Н., Волкова И. П. и т. д.)

Очень важным является переход российского образования на позиции вариативности образовательных проектов и многообразии типов учебных заведений. Огромную популярность и признание получили такие школы как школа самоопределения Тубельского А. Н.. В ее основе – идея свободного выбора, формирования способности к самоопределению и самореализации личности. Школа диалога культур (г. Красноярск, шк. № 106), в основу этой модели положены идеи Бахтина М. М о «культуре как диалоге», «внутренней речи» Л. Ю. Выготского и положения «философской логики культуры» В. С. Библера, т. е. идеи динамичности любой культуры, о ее способности быть диалогичной с самой собой, существовать на границе, в сопряжении с другими культурами. В основе концепции «ноосферной школы» (автор идеи – А. Буровский, Боровская школа – лицей Калужской области) – идея гармоничного развития растущего человека средствами системного освоения мира природы и мира культуры. В основу модели школы положена концепция русских философов и ученых 20 в. Н. Ф. Федорова, Н. Э. Циолковского, А. Л. Чижевского, В. И.

Вернадского, Н. А. Умова, П. А. Флоренского, С. Н. Булгакова, Н. А. Бердяева и др.. Идеи «русского космизма» положены в основу антропо-экологической школы (автор – Кривых С. В., г. Тюмень). Главная идея: достижение гармонии природно-биологического, социального и духовного бытия в развитии человека. Экологическое образование и воспитание – основа синтеза и основа созидания новых парадигм.

Антропоэкологический тип экологического сознания – эта система представлений о мире, для которого характерны следующие черты:

1. Человек – высшая ценность
2. Общение и моделирование среды как внутренняя потребность
3. Анализ взаимодействия экологических систем и личностного фактора с точки зрения синергетики (Синергетика осуществляет связь между живой и неживой природой, между целеподобностью живых систем и разумного человека, между процессом рождения нового в природе и креативного человека)
4. Открытость парадоксам, непредсказуемости, спонтанности.

В основе системы образования всегда присутствует (явно или неявно) философско-антропологические представления. Интегративная философско-антропологическая парадигма относится к такому типу рациональности, который можно охарактеризовать как постклассический, т. к. ориентируется на исследование человека как особой целостности, сложной самоорганизующейся системы. В настоящее время особое значение приобретает исследование инновационных процессов с точки зрения философской антропологии. В свою очередь инноватика позволит по-новому взглянуть на некоторые проблемы философской антропологии.

Литература

1. Бим-Бад Б. М. Антропологическое основание теории и практики современного образования. М., 1994.
2. Бим-Бад Б. М. Путь к спасению: педагогическая антропология Иммануила Канта сегодня. М., 1994.
3. Бондарев П. Б. «Русская идея» в философии образования. – Философские исследования, 1993, №2.
4. Гессен С. И. Антология гуманной педагогики. М., 2004.
5. Кун Т. Структура научных революций. М., 1972.
6. Степанова И. Н. Воспитание как социокультурное производство человека: монография. – Екатеринбург: изд-во Урал. Ун-та, 1994.
7. Степанова И. Н. Философско-антропологические парадигмы и их роль в развитии образования. Автореферат дис-ии на соискание ученой степени док. филос. наук, Омск, 2005.