

Миф как способ общественного выживания
Кутузова Анастасия Александровна

Студентка

Сыктывкарский государственный университет, гуманитарный факультет, Сыктывкар,
Респ. Коми, Россия

E-mail: azzazell@mail.ru

Состояние массового сознания, его специфические черты в тот или иной момент времени являются одними из важнейших факторов развития данного политического сообщества. Очень часто при изучении политического или иного феномена исследователи ориентируются на узкие рамки тех количественных и качественных показателей, которые лежат на поверхности политической действительности и игнорируют внутренние как индивидуальные, так и коллективные (внутригосударственные) психологические процессы. Политическую психологию и политическую культуру изучают не настолько тщательно, чтобы данные дисциплины, считающиеся среди ряда ученых псевдонаучными дисциплинами, придуманными лишь для формального увеличения областей, якобы нуждающихся в обосновании и изучении, могли в полной мере отразить то положение дел, которое существует на самом деле. Сознание, а в особенности массовое политическое сознание, играет немалозначимую роль в общественно-политических процессах. Что собой представляет данный феномен? Набор ценностей и норм, во многом понимание существующей действительности в представлениях человека, один из аспектов духовной жизни, соотносительность субъекта переживания с внутренним или же внешним предметом и соотносительность его с самим собой. Если взять дефиницию сознания как способа отражения и осмысления действительности, то сознание в данном случае предстает в качестве способа существования человека в мире вещей, явлений и событий. Человек при интерпретации происходящего вокруг него с самого давнего времени стремится следовать нескольким принципам. Для объяснения, как себе, так и другим разнообразных явлений человек стремится использовать наиболее понятные определения и сравнения, а, следовательно, максимально простые. В рамках некоего сообщества появляются общие понятия о плохом и хорошем, об общих и закономерных причинах событий – таким образом, формируется массовое, коллективное сознание людей. Наличие подобных коллективных образов массового сознания ведет с одной стороны к улучшению взаимопонимания, коммуникации людей как членов сообщества, установлению четких связей между ними. Но если посмотреть на данное положение вещей с другой стороны, то мы увидим следующее. Люди привыкают объяснять все через уже знакомые им понятия и положения, привыкают мыслить общими понятиями и смыслами. Так легче и удобнее жить. Лишь немногие задумываются о том, чем чревата подобная ситуация. Возможности манипуляции массовым сознанием в человеческом сообществе, возникновения и развития мифологии, политической мифологии, представляющую собой ни много, ни мало, но самую основу сознания людей. Миф о «своих и чужих», миф, создающий определенные ценности в сознании человека. Миф в рамках сознания человека выполняет определенные функции: он помогает адаптировать человека к изменяющимся условиям, выполняет функции коммуникации, активизации человеческих устремлений, сплачивает человеческое сообщество в рамках нации, этноса, страны, объяснения (Щербинина 2002). Но если массовое сознание и политических мифов зиждутся на принципах стабильности и нерушимости, то что происходит в тот момент, когда общественное сознание, общественная и политическая системы претерпевают необратимые и резкие изменения, когда рушится старая система ценностей, но новая еще даже не создана (распад СССР, резкий поворот страны к демократическому пути развития, крах реформ Гайдара, кризис президентства Ельцина)? Опять же в дело спасения сознания и во многом сохранения страны вступает

политический миф. Миф как феномен политической системы позволяет обществу преодолеть изменения и перейти к новому состоянию безболезненно. В переходные моменты социум и политическая система общества испытывают необходимость в стабильности и при наличии «острых углов», без которых практически невозможен переход к новому состоянию, проявляет желание вернуться к старым порядкам. Поэтому в состоянии транзита крайне важно использовать те инструменты, которые предполагают приобщение общества к новому порядку еще в то время, когда оно находится в прежнем состоянии. Подобная ситуация имела место в период перехода нашей страны в демократическое состояние, в так называемый период перестройки, когда производилась апелляция к тем моментам, которые должны были убедить общество в том, что уже предпринимались попытки перехода в иное состояние политической системы, как например в период «оттепели» при Хрущеве. Состояние транзита присутствовало и при приходе к власти Ельцина и передаче власти Путину, способствующее установлению новых правил политической и общественной жизни (Цуладзе 2003).

Но, кроме того, в данном случае свое применение находит еще один миф, управляющий массовым сознанием. Как можно заметить в кризисные моменты общество стремится дать свою судьбу в руки тех, кто «знает, что и как делать», кто сможет привести страну в состояния покоя, умиротворения и стабильности. Позиционирование политического лидера как человека, стремящегося привести народ, подобно библейскому Моисею, в «землю обетованную», покончить с внутренними междоусобицами (война в Чечне и политическая «раздробленность» страны) помогает утвердить в массовом сознании необходимость поддерживать политического лидера, идти за ним и верить ему.

Необходимо отметить еще один момент – есть мифы, которые заставляют следовать за собой вне зависимости от возможных результатов. Считается, что в состоянии переходного общества мы открыты для использования опыта ведущих демократических держав мира. Но что будет, если перенести сами элементы и мотивы политической культуры западного «демократического» мира (что крайне необходимо при построении основных моделей политического и общественного устройства)? Проследуют ли за ними действительные изменения в самой сути политической действительности или же положение ухудшится тем, что подобные феномены, перенесенные из идеального состояния своего существования, мутируют и, будучи всего лишь формальностью, внешним фасадом, проложат путь для дальнейшего и более успешного манипулирования обществом и политическим сознанием?

Мифологизация массового сознания в общественно-политической жизни страны является ее неотъемлемым, а условиях переходного общества и необходимым явлением существования и сохранения общественной стабильности или же ее подобия в глазах коллективного сознания людей. Изучения мифа в современных условиях крайне необходимо для понимания тех процессов, которые занимают всеобщее внимание, происходящих в рамках развития системы общественных и политических институтов России. Но сегодня проблему массового сознания изучают и рассматривают при помощи старых и, как считается, «более проверенных инструментов» политической и других наук. Политической мифологии придается по большей части лишь негативный оттенок, при всей той важности, как это ни странно, которая принадлежит политическому и общественному мифу в сохранении целостного национального сознания людей в кризисные и переломные моменты истории, а также в возможности адаптации к новым условиям жизнедеятельности государства.

Литература

1. Барт Р. (1996) Мифология. М., 1996.
2. Цуладзе А. (2003) Политическая мифология. М., 2003
3. Щербинина Н.Г. (2002) Политический миф в России. Томск, 2002.