

Критика теории эмотивизма в философии Аласдера Макинтайра

Тимофеева Анна Игоревна

ассистент кафедры философской антропологии

Уральский Государственный Университет им. А.М. Горького, Екатеринбург, Россия

T-mail: annatimof@yandex.ru

В настоящее время в западном, а именно, американском обществе, основной моральной доктриной является этический плюрализм. Постольку поскольку в мире процессы глобализации становятся все более и более интенсивными, мультикультурализм все более становится преобладающей чертой общества, что сопровождается релятивизацией и индивидуализацией основных моральных ценностей и установок, заложенных в культуре. В современном обществе, обладающем ярко выраженными характеристиками общества потребления, это еще больше усугубляется преобладанием таких отношений, в которых человек является не целью, а средством этих отношений. Таким образом, индивид в таком обществе ориентирован, прежде всего, на достижение своих целей и установок, в то время как средства их достижения и их моральная характеристика уходят на второй план, становятся не релевантны. Как отмечает американский философ Аласдер Макинтайр, в мире, который является лишь ареной для реализации частных удовольствий и установок, преобладает манипулятивный тип социальных отношений.

Преобладание морального плюрализма объясняется тем, что язык морали перешел из состояния порядка в состояние беспорядка. Таким образом, для понимания моральных установок и ценностей современного американского общества необходимо обратиться к исследованию языка морали, выраженного в превалирующем социополитическом дискурсе, что было сделано Джоджем Лакофф. Он отмечает, что в отношении категории свободы, например, «проблема не со *словом*, а с *идеей*, с самой концепцией свободы. Идея свободы может иметь различные интерпретации, в зависимости от твоих моральных и политических взглядов на мир».¹ Необходимо отметить изменение значения основных моральных категорий, таких как справедливость, долг, существующих в социополитическом дискурсе американского общества. Макинтайр пишет, что привычка говорить об истинных или ложных моральных утверждениях сохранилась в повседневном дискурсе вплоть до настоящего времени. Но вопрос о том, благодаря чему конкретное моральное суждение истинно или ложно, утратил ясный ответ. Философ отмечает, что обращение к моральной аргументации в рациональном отношении является незавершенным, что в принципе отражает общую культурную необходимость общества. В американском обществе на равных правах существуют абсолютно противоположные по значению моральные положения, которые, во-первых, носят черты концептуальной несоизмеримости конкурирующих аргументов, во-вторых, их аргументы не являются личностными, и, в-третьих, послышки этих конкурирующих аргументов имеют разнообразное историческое происхождение. По мнению Макинтайра, в современном американском обществе основной моральной доктриной является эмотивизм, в котором все оценочные, а значит моральные суждения, являются выражениями предпочтения, установки или чувства. Как результат, моральный дискурс приобретает характеристики персоналистичности и теряет свой нормативный характер. В обществе выделяются три типа характеров, или социальных ролей- масок, сливающихся с личностью, обладающих способностью выступать в качестве культурно и морально идеалообразующих, которые таким образом являются морально детерминирующими модус социального существования в обществе. Культура, несущая в себе эти модусы в то же время представляет собой «схемы, которые в одно и то же время являются конститутивными и нормативными для моего ясного

¹ Lakoff, G. Whose Freedom?: The Battle Over America's Most Important Idea. p. 22.

действия, а также средства для моей интерпретации действий других». ²В американской культуре три явных характера, по мнению Макинтайра, - менеджер, богатый эстет и психотерапевт, которые являются детерминантами существующего общества потребления, и манифестируют его ценности потребления. Это тем более важно, что Макинтайр следуя за мыслью Аристотеля, пишет: «Суждения могут воодушевлять и поощрять тех из молодых людей, у кого уже есть некоторая склонность к нравственности - у них может быть, так сказать, риторическая сила. Но с большинством у них нет даже этой силы, и в самом деле это один из признаков уже достигнутой добродетели - быть способным подчиниться суждению». ³

Эмотивизм, это, прежде всего, утилитарная теория, в которой правильное действие является таким действием, которое приводит к максимальному благу, однако чем является такое максимальное благо, решает только сам действующий индивид. Это совершается индивидом интуитивно, основываясь на его предпочтениях и установках. В своем исследовании мы вслед за Макинтайром приходим к выводу о том, что эмотивизм, первоначально являясь теорией употребления, а не теорией значения, не может считаться академически обоснованной теорией. В то же время, так как моральные ценности, предлагаемые ею, являются преобладающими в современном западном обществе, то они требуют пристального изучения и анализа, прежде всего через присущий ей морально-этический язык.

Литература

1. Макинтайр, А. (2000) После добродетели: [Исслед. теории морали] / Аласдер Макинтайр; [Пер. с англ. В.В. Целищева]. - М. : Академический проект : Деловая книга, 2000.
2. MacIntyre, A. (2006) *The Tasks of Philosophy: Selected Essays, Volume 1*. Cambridge: Cambridge University Press.
3. MacIntyre, A. (2006) *Ethics and Politics: Selected Essays, Volume 2*. Cambridge: Cambridge University Press.
4. MacIntyre, A. (1988) *Whose Justice? Which Rationality?* Notre-Dame: University of Notre Dame Press.
5. Lakoff, G. (2006) *Whose Freedom?: The Battle Over America's Most Important Idea*. New York: Farrar, Straus and Giroux.
6. Lakoff, G. (2006) *Thinking Points: Communicating Our American Values and Vision*. New York: Farrar, Straus and Giroux.

² MacIntyre, A. *The Tasks of Philosophy: Selected Essays, Volume 1*. p.4.

³ MacIntyre, A. *Ethics and Politics: Selected Essays, Volume 2*. p.3.