

Биоэтический императив
Гребенщикова Елена Георгиевна
Старший преподаватель, канд. филос. наук
Курский государственный медицинский университет, Курск, Россия
E-mail: aika45@yandex.ru

В философии науки известен так называемый «технологический императив», согласно которому все то, что становится для человечества технически возможным, непременно реализуется практически. Современное развитие новой междисциплинарной области знания - биоэтики - позволяет утверждать появление нового императива - биоэтического. Согласно этому императиву все новые технологические возможности биомедицины непременно становятся объектом дискуссий и требуют морально-этической рефлексии. Достаточно вспомнить, например, недавнюю полемику о проблемах эвтаназии и трансплантологии. Осенью прошлого года мировая общественность широко обсуждала проблемы эвтаназии, после того как 60-летний итальянец Пьерджио Уэлби обратился к премьер-министру Италии с просьбой о разрешении эвтаназии. Вслед за этим возможности трансплантологии вновь заставили общество задуматься о моральных аспектах восстановления внешности посредством «донорских» частей лица. Как отметили французские врачи, после проведения удачной операции по восстановлению нижней части лица женщины, этико-психологические аспекты и общественное мнение подобного способа восстановления внешности тревожили их больше, чем сложность операции и возможности неудач.

Реальность биоэтического императива проявляется и в специфике биоэтических проблем, решение относительно которых необходимо принимать «здесь и сейчас». Причём подобные решения касаются концептуальных проблем человеческого бытия.

Формирование «новой» либеральной идеологии во второй половине XX века было свидетельством расширения рамок традиционной морали возможное лишь в структуре общества называемой постмодерном. Как ответ на почти революционные изменения духовного облика западного общества, постмодерн позволил утвердить такие новые «этические стандарты», как «моральность убийства», «генетическая политика» и «беременность напрокат». Кроме того, возникли «новые права», например, «право на смерть» или «право на выбор пола». Эта ситуация отразилась и в заголовках газет, и в лозунгах различных общественных движений. Достаточно также вспомнить о символических хлебе и воде для Терри Шиаво.

В обществе ПОСТ также формируется совершенно новая парадигма общественного сознания, в которой биоэтика способна выступить не только формой воздействия на принятие обществом новых технологий, но и способом предугадать и минимализировать их негативные эффекты. О необходимости реальной защиты общества от недобросовестных производителей фармацевтических товаров свидетельствуют негативные тенденции в сфере обращения лекарств, парафармацевтических товаров и биологически активных добавок. Другой стороной той же проблемы является реклама различных лекарств. Очень настойчивая реклама различных анальгетиков формирует понимание боли как предпосылку потребности в анальгетиках.

Таким образом, очевидность биоэтического императива позволяет утверждать, что биоэтика становится реальной основой соединения морального и медицинского дискурсов и средством защиты будущего от опасностей, таящихся в настоящем.