

Характеристика вариантных (парных) вершин словообразовательных гнезд в русском языке

Федорова Лариса Ивановна

молодой ученый

Национальный Университет Узбекистана, Ташкент, Узбекистан

email: Lara@mail.ru

Одна из актуальных проблем современной лингвистики – изучение вариантности единиц разных уровней. Вариантность (вариативность) – сложное и уникальное явление, представляющее собой видоизменение лингвистического объекта, одно из онтологических свойств языкового знака, причина и следствие языковой эволюции, которое проявляется на всех языковых уровнях.

Особый интерес представляет вариативность единиц лексического и грамматического (словообразовательного) уровней русского языка. Явление формальной лексической вариантности в русском языке находит специфическое отражение в словообразовании, поскольку лексические варианты, выступающие в качестве базовых слов, создают особый тип словообразовательных гнезд (СГ) с двумя, реже – более вершинами («парные вершины» СГ). В двухтомном Словообразовательном словаре русского языка А.Н.Тихонова (М., 1990) нами зафиксировано около 1000 таких парновершинных СГ.

При определении особенностей вершин данных СГ можно выявить следующее:

1. Парные вершины СГ представляют собой различные типы формальных лексических вариантов: акцентные (баржа / баржа, старший / старшой, иначе / иначе), фонематические (валериана / валерьяна, зудеть / зудить, голос / глас), лексико–морфологические (арабеска / арабеск, зал / зала / зало).

2. По частиречной принадлежности парные вершины представляют собой в основном отсубстантивные (65%), глагольные (19%), отадективные (6%) образования, реже встречаются парные вершины-наречия, звукоподражания и междометия (по 3%). Другие части речи единичны.

3. По происхождению парные вершины делятся на собственно русские (ветер / ветр, волочить / волочь), славянизмы (дочь / дщерь, ночь / ношь) и поздние заимствования из западноевропейских и восточных языков (фанфар / фанфара, халиф / калиф, алгоритм / алгорифм).

4. По сфере употребления варианты–вершины представляют собой как стилистически–нейтральную и общенародную лексику (творог / творог, матрас / матрац, строгать / стругать), так и лексику ограниченного употребления – специальную и терминологическую (идиома / идиом, флюктуировать / флюктуировать) и стилистически маркированную – книжную (миновать / минуть, пестовать / пестать) и разговорно–просторечную (харчи / харч, ныне / ноне), в том числе экспрессивно–окрашенную (кобенить / кобянить, талдыкать / талдычить).

5. В зависимости от типа лексических вариантов вершины парновершинных СГ характеризуются различным составом производных, особыми словообразовательными цепочками и парадигмами. Так, СГ с исходными словами – акцентными вариантами представляют собой в большинстве случаев несложные структурные образования с одним общим гнездом, включающие несколько производных слов. СГ с вершинами – фонематическими вариантами отличаются от акцентных более объемной и разнообразной структурой, определяемой участием в словообразовании каждого из вариантов вершины по–своему. СГ с вершинами – морфологическими вариантами можно разделить на два типа: первый тип – с вершинами–вариантами, выступающими как равноправные производящие, подгнезда которых не различаются ни количеством, ни составом производных; второй тип – с вершинами–вариантами, имеющими совершенно разные подгнезда, состав и структура производных в которых резко отличаются.

6. В результате такого разнохарактерного участия лексических вариантов в процессе образования производных слов, образуются разные типы СГ с парными вершинами:

а) совмещенные гнезда, с производными равновозможными по отношению к любому из вариантов вершины. Такие гнезда возглавляют в основном акцентологические и лексико–морфологические варианты.

б) симметричные гнезда, в которых каждый из вариантов вершины образует относительно самостоятельное подгнездо. Состав и структура производных в этих подгнездах полностью совпадают. Вершинами таких гнезд являются фонематические варианты.

в) ассиметричные гнезда, в которых каждый из вариантов вершины образует специфическое, самостоятельное подгнездо. Состав и структура производных в этих подгнездах не совпадают. Возглавляют такие гнезда в основном лексико–морфологические и фонематические варианты.

Данный материал позволяет выявить специфику словообразовательной структуры парновершинных гнезд в русском языке, показать зависимость типов парновершинных СГ от характера возглавляющих их формальных лексических вариантов, определить степень участия каждого из вариантов вершины в деривационном процессе, т.е. охарактеризовать тенденции проявления вариантности на лексическом и грамматическом (словообразовательном) уровнях русского языка.