

**Совершенствование организационной структуры предприятий,
сменивших форму собственности с государственной на частную**
Тузов Константин Юрьевич

Студент

ГОУ ВПУ «Липецкий Государственный Педагогический Университет»

Факультет Экономики и Информатики, Липецк, Россия

e-mail: konst-85@mail.ru

Ведение

Наряду с множеством проблем, имеющих у предприятий среднего бизнеса, есть одна, и как выяснил автор исследования, ключевая. Данная проблема находится в области построения и оптимизации эффективной организационной структуры как института оптимального взаимодействия между всеми элементами организации. Особенно данная проблема характерна для предприятий, которые сменили в соответствии с законодательством организационно – правовую форму собственности с государственной (муниципальной) на частную.

Помимо проблем построения и адаптации организационной структуры управления к уже рыночным правилам хозяйственного поведения, на предприятиях данного типа существует множество других проблем – это и маркетинг, которым при государственной (муниципальной) форме собственности занимались власти разного уровня в виде поставки заказчиков и клиентов, это и зачастую авторитарный стиль управления, который больше характерен для государственных (муниципальных), и многие другие аспекты деятельности предприятия. Но упомянутые элементы не смогут оптимально и адекватно функционировать без налаженной системы взаимоотношений как между отдельными работниками предприятия, так и между структурными единицами. Поэтому объектом исследования явилось предприятие среднего бизнеса, открытое акционерное общество «Липецкий трест инженерно – строительных изысканий» создано путем преобразования в него федерального государственного унитарного предприятия в соответствии с текущим законодательством.

Методы

Данное предприятие автор исследовал методами, которые непосредственно касаются диагностики проблем, связанных с организационной структурой, это такие методы как «Структурно-функциональный анализ системы управления», «Матрица парных сравнений», «Матричный функциональный классификатор», «Анализ внешней и внутренней среды организации» и методики количественного и качественного анализа с использованием математического аппарата.

Результаты

Эмпирические и расчетные исследования в рамках вышеуказанных методов показали, что тип организационной структуры позиционируется как линейно – функциональная, которая характерна для бюрократических систем управления и государственных (муниципальных) организаций, но данный тип структуры как показывает практика не адаптивна к рыночным условия поведения предприятия. Структурно – функциональный анализ топ – менеджмента организации показал однозначную картину неэффективной конструкции структуры управления.

Колоссальные диспропорции наблюдаются в распределении обязанностей должностных лиц. Директор решает практически все (85%) вопросы на предприятии в топ - менеджменте. Самый низкий процент у заместителя директора по производству и качеству не говорит о том, что он ничего не решает. Заместитель директора по производству и качеству напрямую регулирует (номинально) деятельность остальных отделов (непосредственно производство топографических услуг). Большинство топ - менеджеров не менялось со дня основания организации. Не менялся и авторитарный стиль управления.

Делегирование полномочий в данный стиль не входит. Поэтому в связи с вышеизложенным, можно предложить сменить стиль управления и делегировать часть полномочий директора своим ближайшим подчиненным. Матричный функциональный классификатор показал, что в структурный дизайн организации имеет смысл ввести матричные элементы управления, которые характерны для многих современных успешных предприятий. Остальные расчеты выявили, что несколько номинально разных отделов выполняют схожие функции, поэтому их следует объединить. Для оптимизации работы мелких отделов следует подчинить их руководству более крупных отделов. Необходимо так же сопоставить организационную структуру с организационно – правовой формой собственности.

Анализ показал, что организации необходимо больше внимания уделять техническим инновациям, что характерно большинству государственных организаций. Специфика деятельности предприятия заключается скорее в стратегическом планировании, чем в тактических решениях. Но организации необходимо разрабатывать больше тактических приемов. Ведь тактика – это принятие решений в краткосрочном периоде, а без таких решений невозможно находиться во все более нарастающей конкурентной среде рыночных отношений.

Если учитывать вышеизложенные выводы, которые основываются как на теоретическом, так и на практическом анализе, руководству в ближайшие сроки необходимо принимать решение по совершенствованию организационной структуры.

Нельзя не заметить, что практически все выводы, сделанные по данному предприятию даже эмпирически характерны для подавляющего числа подобных предприятий. Такое решение необходимо принимать руководству всех схожих по проблематике организаций, как для сохранения своего предприятия, так и для выделения стержневых компетенций, которые могут быть заложены в области преимущества именно эффективной организационной структуры, и которые в свою очередь могут вывести предприятие на более высокий конкурентоспособный уровень.

Литература

1. Минцберг Г. Структура в кулаке: создание эффективной организации. : Пер. с англ. : - СПб.: Питер, 2004. – 512с
2. Друкер Питер Ф. Практика менеджмента. : Пер. с англ. : - М. : Издательский дом «Вильямс», 2003. – 398 с.
3. Друкер Питер Ф. «Задачи менеджмента в XXI веке». : Пер. с англ. : - М. : Издательский дом «Вильямс», 2002. – 346 с.
4. Рой О.М. Исследование социально-экономических и политических процессов.:учебник для вузов. – СПб.:Питер, 2004. – 364с.
5. www.aup.ru (портал электронных пособий)