

Статус метода анализа документов в социологическом исследовании

Степанова Елена Игоревна

аспирантка

Социологический институт Российской Академии Наук, Санкт-Петербург, Россия

E-mail: eleste@bk.ru

При проведении исследования по анализу законодательного оформления интеграции европейского образования в качестве основного исследовательского метода нами использовался метод социологического анализа документов. В докладе будут рассмотрены принципиальные особенности данного метода, методические проблемы, связанные с его использованием в современных условиях. Значительное внимание будет уделено документам официального характера, изучению особенностей качественного подхода к их использованию, осмыслению их методологического статуса в социологии. Представляется, что данный тип документов не имеет самостоятельной позиции ни в методологической, ни в учебной литературе. Поэтому внимание к этому вопросу представляется актуальным и имеющим характер новизны.

Статус метода анализа документов в методологической литературе

Рассмотрим последовательно принципиальные особенности метода анализа документов. Перечислим доступные материалы, на основе которых будет проводиться наше методологическое исследование: 1. Методологические статьи двух типов: посвященные методу анализа документов непосредственно и описывающие эмпирические исследования, базированные на данном методе; 2. Материалы конференций по проблемам метода анализа документов; 3. Статус данного метода в учебниках социологии.

Анализ социологических журналов. Удалось проанализировать следующий объем материалов: четыре основных отечественных социологических журнала за 13 лет. В результате этого анализа было найдено 11 статей, относящихся к использованию метода анализа документов, среди них было 2 методические статьи по данному методу, косвенно метод использовался 9 раз.

Материалы специализированных конференций. Обратимся к сборникам четырех методологических конференций: Звенигородская конференция «Методы социологических исследований» (1989) [1] посвящена всему спектру основных социологических методов, однако мы обнаруживаем, что документальный метод представлен крайне слабо – только 4 статьи, непосредственно посвященные методу, и косвенно проблематика метода упоминалась в 7 статьях. В тезисах Кельнской конференции «Методология социальных наук в новом тысячелетии: 5-ая международная конференция по логике и методологии» (2000, [2]) метод анализа документов представлен в 38 докладах, но, тем не менее, он не «заслужил» ни одной самостоятельной секции. В конференциях «Проблемы контент-анализа в социологии» (Новосибирск, 1970, [3]) и «Методологические и методические проблемы контент-анализа» (Москва-Ленинград, 1973, [4]), к сожалению, не анализировался статус используемых в социологии документов и официальные документы только лишь упоминались в отдельных тезисах.

Учебники по социологии. Поскольку отечественных монографических работ по социологическому методу использования документов мы не обнаружили, обратимся к академическому тексту учебников, презентующему проблематику данного метода. При анализе соответствующих разделов в работе В.А. Ядова «Стратегия социологического исследования» [5] и учебнике «Процесс социального исследования» [6] и ряде других были обнаружены три основные идеи, через которые предъясняется проблема метода: *классификация документов, надежность документов и их анализ*, при этом в большинстве работ основной текст составляет более или менее подробная классификация документов, к тому же сделанная в чисто описательном жанре.

Изучение Болонского процесса: характер эмпирического материала проекта

Мы рассматриваем развитие процесса интеграции высшего образования в Европе, который стал называться Болонским процессом с принятием в 1999 году Болонской декларации. Свое исследование мы строим на анализе документов, которые конституируют этот процесс и сопровождают его институциональное оформление. При анализе отдельного документа мы оцениваем его статус, содержание, жанр фиксируемых в нем инициатив и видов деятельности. Мы оперируем двумя типами материала: а) документы, непосредственно оформляющие Болонский процесс (законы, декларации, нормативные акты, статистические материалы); б) проблемные статьи по интеграции (в основном анализировались статьи журнала «Высшее образование в Европе», издаваемого CEPES – Европейским центром по высшему образованию).

Главной целью было найти форму презентации деятельности по интеграции образования в Европе при помощи анализа документов. Основные проблемы при работе с документами такого рода состояли в том, как справиться с обилием идей и обнаружить координаты анализа. Пришлось разрабатывать специальную логику анализа и в каком-то смысле строить собственный анализ, поскольку не удавалось опереться на существующие методы и, конечно, было недостаточно контент-анализа. Пришлось искать свою оптимальную «систему координат», через которые можно было бы анализировать основную массу документов, и осмысливать методическую сторону анализа.

Я попробовала методически оценить массив документов, с которыми имела дело. Получились следующие методические координаты: а) это очень большой массив; б) массив хронологически развивается; в) документы имеют определенный нормативный характер, т.е. определяют принципы и формы деятельности; г) документы носят системный характер, т.е. относятся к определенным видам деятельности; д) каждый документ уникален и имеет самостоятельную значимость.

Таким образом, с учетом этих координат выстраивается в некотором смысле самостоятельный тип исследования – исследования, построенного на анализе нормативных документов. В принципе, исследования подобного типа не описаны и в традиционном учебном материале не рассматриваются.

В нашем случае мы имеем дело с динамикой реального процесса, который оформляется систематическим образом через документы. Наша основная задача – анализировать документы, определяющие этот процесс, и представить конденсированное описание Болонского процесса. Наши исследовательские задачи – выявить миссии и форматы интеграции высшего образования, определить понятийный аппарат.

В результате проделанной работы были выявлены следующие содержательно-методические идеи, которые позволили структурировать проблемное поле:

1. Миссии интеграционного процесса: расширение возможностей для образования и исследований; увеличение мобильности; увеличение возможностей для трудоустройства европейских граждан.
2. Форматы реализации миссий: принятие системы легко читаемых и сопоставимых научных степеней; установление Европейского исследовательского пространства; принятие системы, основанной на двух циклах (бакалавриат и магистратура); установление системы кредитов; увеличение европейского сотрудничества в проверке качества; развитие непрерывного образования.
3. Понятийный аппарат интеграционного процесса: Европейское пространство высшего образования, Европейское исследовательское пространство, Непрерывное обучение, Европейская Система Передачи Кредита, Приложение к диплому, Аккредитация.

Литература

1. Методы социологических исследований (3-я всесоюзная конференция, 4-8 декабря 1989 года, г. Звенигород). М.: Институт социологии РАН СССР, 1989. Вып. 1-5.

2. *Social Science Methodology in the New Millennium: Fifth International Conference on Logic and Methodology (Overview of Sessions and Programme)*. Germany, 2000.
3. Проблемы контент-анализа в социологии: материалы Сибирского социологического семинара. Новосибирск, 1970.
4. Методологические и методические проблемы контент-анализа: тезисы докладов рабочего совещания социологов. М.-Л.: Инст-т социологических исследований РАН СССР, 1973. Вып. 1, 2.
5. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Добросвет, 1998.
6. Процесс социального исследования (перевод с нем.). М.: Изд-во «Прогресс», 1975.