

Терроризм как форма проявления социального конфликта и источник недоверия между социальными и национальными группами

Окулова Полина Александровна

магистр 2 курса

*Уральского государственного университета им. А. М. Горького, Екатеринбург,
Россия*

E-mail: Pauline1984@mail.ru

Терроризм в любых формах своего проявления является опасной по своим масштабам, непредсказуемости и последствиям общественно-политической и моральной проблемой, угрожающей безопасности многих стран и их граждан. В современном мире это социально опасное явление, не имеющее национальных и государственных границ, следует рассматривать как одну из главных проблем человечества.

Согласно закону «О противодействии терроризму», терроризм – это *«идеология насилия и практика воздействия на принятие решений органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и иными формами противоправных насильственных действий»*. Социальный смысл терроризма состоит в наведении страха и ужаса на противника. В роли противника, как правило, выступают большие социальные группы, все общество или все государство.

Терроризм влечет за собой массовые человеческие жертвы, разрушаются духовные, материальные, культурные ценности, которые невозможно воссоздать веками. Он порождает ненависть и острое социальное недоверие между социальными и национальными группами, относится к тем видам преступного насилия, жертвами которого становятся невинные люди, не имеющие никакого отношения к конфликтам.

Нам хотелось бы рассмотреть причины терроризма как формы проявления острейшего социального конфликта. А также обратить внимание на одно из его последствий – острое социальное недоверие между социальными и национальными группами, между пострадавшей от терроризма общественностью и органами государственного управления и правоохранительными органами.

Итак, основные причины, побуждающие различные террористические организации применять антигуманные методы для решения своих задач: 1) экономическая (экономический упадок, кризис, застой в экономике и т.д.), социальная (ущемление прав, чувство социальной несправедливости и т.д.), политическая нестабильность (бездействие политиков, недовольство правящими кругами и т.д.), которая влечет дезорганизацию жизни общества, одним из крайних явлений которой является терроризм; 2) подстрекательство и финансовые вливания из-за рубежа (как правило, этим занимаются силы, заинтересованные в дестабилизации ситуации в том или ином регионе); 3) националистические, сепаратистские проявления; 4) отсутствие у государства эффективной антитеррористической стратегии, неумелое противодействие терроризму со стороны государства, его правоохранительных органов, силовых структур, попустительство государства; 5) поддержка терроризма частью официального общества (некоторых депутатов, СМИ, предпринимателей и др.); 6) непримиримые межконфессиональные (религиозные) противоречия; 7) исторические корни (например, давняя вражда между представителями разных национальных групп).

Как правило, не одна, а несколько (или даже все) из перечисленных выше причин лежат в основе террористической деятельности.

Результаты террористической деятельности широко известны и пугающие. Прежде всего, это гибель ни в чем неповинных людей, огромный материальный ущерб, психологический урон (наблюдается массовая истерия, паника, страх) и т.д. Нам хотелось остановиться на одном из последствий, (о котором упоминают достаточно редко) - на росте социального недоверия.

Вообще, *социальное недоверие – это сложный социальный феномен, имеющий когнитивную, эмоциональную и поведенческую стороны.*

В *когнитивном аспекте* недоверие является знанием о ненадежности (непредсказуемости), то есть о том, что «партнер» по взаимодействию может не выполнить взятые на себя обязательства, использовать полученную информацию исключительно в своих интересах, манипулировать, обладать скрытыми мотивами поведения, навредить, нанести урон или вред. Недоверие может распространяться не только на отдельных индивидов, но и на достаточно большие социальные группы, социальные институты, общество в целом. Ярчайший пример этому – возникновение чувства социального недоверия к лицам другой национальности у больших по размерам групп людей после очередного террористического акта. Как показала практика террористических актов, имевших место в нашей стране, не возникает ни малейшего сомнения в том, что к организации террористических актов причастны, так или иначе, выходцы из Чечни. Таким образом, сразу после террористического акта идет массовый всплеск неприязни и рост, опять же, экстремистских и националистских настроений по отношению к представителям данной национальной группы (и близким к ней национальным группам).

В *эмоциональном аспекте* недоверие может быть разновидностью веры в доминирование отрицательных качеств в поведении той или иной группы людей и сопровождаться такими чувствами как разочарование, недовольство и пессимизм. Недоверие может быть как сознательной, так и бессознательной установкой на подозрительность в отношении других индивидов и собственную закрытость. Что и происходит после террористических актов, когда общественность принимает установку на недоверие по отношению к конкретной группе людей, отличающейся по определенным внешним характеристикам («все кавказцы – террористы и захватчики»).

В *поведенческом аспекте* деятельность, основанная на недоверии, отличается большой осторожностью, желанием избегать риска, действовать строго по инструкциям. Именно этим объясняется то, что после террористических актов значительно повышается уровень бдительности населения во всех уголках страны. Люди присматриваются к забытым сумкам, подозрительным людям и т.д. В этом аспекте социального недоверия можно отследить и такую линию - всплеск недоверия к государству и правоохранительным органам, которые не смогли предотвратить трагедии. В данной ситуации начинает действовать принцип – «сам не позаботишься о своей безопасности – никто не позаботится». И это напоминает «войну всех против всех». Резко повышается уровень осторожности и бдительности населения, рост недоверия ко всему и вся. Этот эффект имеет и положительные последствия (население становится бдительным, что может способствовать предотвращению новых террористических актов), но как показывает практика, такая бдительность не долговечна и по прошествии определенного периода времени население забывая о трагедии, забывает и о бдительности.

И в заключение хотелось акцентировать внимание на ряде эффективных способов борьбы с терроризмом, которые можно и нужно взять на вооружение: 1) лишение террористов финансовой поддержки, не делать из войны бизнес; 2) обеспечение оптимального решения экономических и социальных проблем; 3) необходимость разработки и проведения в жизнь научно обоснованной информационной политики, нацеленной на противостояние терроризму и его истокам; 4) формирование адекватного общественного мнения по проблеме борьбы с терроризмом, на подрыв связей террористов с населением; 5) постоянно напоминать населению о бдительности, проводить просветительскую работу среди взрослого населения и подрастающего поколения (научить как вести себя в чрезвычайных ситуациях и после них); 6) проводить культурно-просветительскую работу среди молодежи и активизировать работу по информированию населения через СМИ о деятельности органов государственной власти, правоохранительных органов, общественных и научных организаций по противодействию терроризму и его проявлениям, а также принятым мерам по обеспечению безопасности граждан; 7) в целях предупреждения и профилактики терроризма необходимо усилить работу органов власти на всех уровнях

по борьбе с проявлениями экстремизма, придав ей регулярный и стабильный характер;
8) решать вопросы дипломатическими методами на государственном уровне и уровне общественных организаций.

Литература

1. <http://base.consultant.ru/> (Федеральный закон «О противодействии терроризму» от 06.03.2006 № 35 – ФЗ, статья № 3 «Основные понятия»).