

Формирование и специфика супружеских отношений в незарегистрированном браке среди молодежи

Нафикова Ирина Рамилевна

магистрант

*Башкирский государственный университет, факультет философии и социологии,
г. Уфа, Россия*

E-mail: irinamarket@yandex.ru

В XXI в. такие феномены, как нарушение традиционной последовательности событий, формирующих семью, и лояльность общества к этим изменениям в сфере брака и семьи стали очевидными. Как заметил Р. Зидер, «меньшинство, скептически относящееся к институту брака, численно растет» [1]. Одно из наиболее значимых изменений в формах брака, произошедшее за последние десятилетия, – рост числа незарегистрированных союзов, сожительства.

Под незарегистрированным браком может пониматься «такой союз мужчины и женщины, когда они, будучи фактически мужем и женой, не регистрируют свои отношения юридически в органах записи актов гражданского состояния (или не оформляют его посредством религиозной процедуры, если такой брак признается государством законным, имеющим юридическую силу)» [2, с. 73]. По отношению к такому союзу используются и другие термины: консенсуальный брак («союз по согласию»), фактический брак, конкубинат, сожительство (причем выделяются два его типа: добрачное и небрачное), «несупружеская общность» (Nichteheliche Lebensgemeinschaft – в ФРГ), «интимное партнерство» («intimate relationships»), LAT-союз (LAT – сокращение от «living apart together», «гостевой брак»). Новая форма сожительства появляется в 1970-х годах и получает широкое распространение в 80-х в европейских странах. Именно с этого момента этот тип отношений начинает активно изучаться, его называют «nubile cohabitation» – сожительство молодых людей, достигших брачного возраста.

В 2006 г. автором было проведено социологическое исследование, целью которого стало изучение феномена сожительства. Объект исследования – мужчины и женщины г. Уфы (18-35 лет – молодежная группа), не состоящие в зарегистрированном браке, но совместно проживающие, ведущие общее хозяйство. Мы специально не ограничили отношения сожительства временными рамками, как это делается некоторыми исследователями (например, Михеева А.Р.), для того, чтобы рассмотреть все возможные варианты подобных отношений. В анкетировании приняли участие 43 пары, отбор респондентов осуществлялся методом «снежного кома», опрос велся по стандартизованным вопросам (отдельно – мужчины, отдельно – женщины).

В исследовании были затронуты вопросы, касающиеся начала совместной жизни, причин нерегистрации отношений, предыдущего брачного опыта, отношений с родителями и родственниками по поводу такого союза; блок вопросов о нынешней жизни в таком союзе (бюджет, удовлетворенность различными сторонами жизни, распределение обязанностей, чувства и отношение к партнеру и др.). Представляется интересным озвучить некоторые результаты (анализ данных проведен по группам «мужчины»-«женщины», для выявления различий и сходств в установках).

28% мужчин и столько же женщин отметили необходимость юридической регистрации отношений как признака, должного быть у семейной пары. В качестве причин нерегистрации своих отношений в начале совместной жизни опрошенные выделяют решение проверить чувства, привыкнуть друг к другу (31% женщин и 21% мужчин), сложившиеся обстоятельства (отсутствие своего жилья, источников постоянного дохода и т.п.) (26% и 35% соответственно). Среди мужчин считают регистрацию лишь формальной процедурой, не важной для создания хорошей семьи 28% опрошенных, тогда как среди женщин число отметивших эту причину составляет 19%. На то, что в совместные планы пары входит будущая регистрация отношений, указали 56% женщин и 42% мужчин.

Немаловажно, как пары сами оценивают свой нынешний статус. На то, что нынешний союз – первая ступень к семье, указали 60% женщин и 63% мужчин, на то, что это – уже брак, семья, указали 26% женщин и 12% мужчин. 14% мужчин полагают, что этот союз – просто союз свободных людей, а не семья (среди женщин эта цифра в 2 раза меньше).

На вопрос о семейном положении обычно отвечают «Я замужем/женат» 37% женщин и 30% мужчин, «Я замужем/женат, состою в «гражданском», незарегистрированном браке» - 19% и 16% соответственно, «У меня есть жених/невеста, мы живем вместе» - 19% и 9%, «У меня есть парень/девушка, мы живем вместе» - 23% и 42%, «Не женат/не замужем» - по 2% ответивших.

В чем видят сожители плюсы и минусы своих отношений по сравнению с зарегистрированными? Среди первых можно выделить такие причины, как «Есть возможность лучше узнать друг друга прежде, чем зарегистрировать отношения» - 63% женщин и 46% мужчин, «Сохраняю свою личную свободу, нет чувства принадлежности кому-то» - 41% и 50% соответственно, «Есть возможность привыкнуть друг к другу прежде, чем зарегистрировать отношения» - 31% и 46%, «В случае прекращения отношений не будет волокиты с документами – просто разойдемся» 28% и 29%.

Среди проблем, с которыми приходится сталкиваться из-за того, что союз не зарегистрирован, женщины в первую очередь отметили «Чувство неудобства перед родителями, родственниками» (60%, у мужчин эта цифра составляет 19%). У мужчин на первом месте трудность «Мне было бы комфортней, приятнее, если бы у партнерши была моя фамилия» (23%). Примечательно, что на то, что таких трудностей нет, указали 7% женщин и 12% мужчин.

Респондентам предлагалось оценить уровень своей удовлетворенности союзом по ряду параметров (распределение домашней работы, в управлении денежными средствами, ответственности между партнерами за союз, психологический контакт с партнером, распределение власти, сексуальные отношения, участие партнера в воспитании ребенка), и затем – уровень удовлетворенности союзом в целом. На полное удовлетворение союзом указали 49% женщин и 58% мужчин, ответ «скорее удовлетворен(а)» выбрали 42% женщин и 37% мужчин. Также респондентам был задан вопрос: «Как Вы думаете, изменилась бы Ваша удовлетворенность союзом в случае регистрации брака?», и здесь ответы по группам сходны: на изменение в лучшую сторону указали по 44% опрошенных, на то, что удовлетворенность не изменилась бы – 26% женщин и 28% мужчин.

Конечно, на сегодняшний день важной научной проблемой является вопрос об утрате семьей, браком их институциональной сущности. Мы склонны считать, что изменение отношения к официальному браку – долговременная тенденция, свидетельствующая о трансформации института семьи. Распространение данного феномена ни в коем случае не может однозначно свидетельствовать об отказе практикующих подобные отношения от семьи как таковой. Напротив, эти союзы выполняют все функции института семьи, прежде всего базовые.

Отечественная социология семьи находится еще на раннем этапе изучения феномена незарегистрированных браков, но такие союзы, как и появление в них детей, уже не являются девиациями и требуют дальнейшего глубокого изучения.

Литература

1. Зидер Р. Социальная история семьи в Западной и Центральной Европе (конец XVIII – XX вв.). – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 302 с.
2. Бурханова Ф.Б. Современный брак в Башкортостане: Монография – Уфа: РИО БашГУ, 2004. - 328 с.