

Соглашение о взаимных обязательствах как технология работы с бедными семьями

Мезенева Марина Владимировна

студент

*Вологодский государственный технический университет, гуманитарный факультет
г.Вологда, Россия*

При рассмотрении феномена поляризации современной России и выделении в его структуре слоя бедного населения важно не только оценить распространенность бедности, но и проследить, как представители этого слоя живут. Сегодня в исследованиях бедность перестает быть просто абстрактным явлением. Изучаются ее различные аспекты, взаимосвязи с другими сферами. В данной работе сделана попытка рассмотреть бедность не только как социальную проблему современного российского общества, но и как явление, непосредственно связанное с жизнедеятельностью семей. При этом важно не просто изучить данное явление, но и выработать конкретные рекомендации для повышения благосостояния бедных семей.

Бедность - характеристика уровня жизни, структуры и качества потребления, возможности реализовать основные потребности в еде, одежде, жилье и другие физиологические и социальные потребности. Она отражает не только индивидуальные особенности потребления, но также наличие и доступность различных общественных благ. Строгого, однозначного и общепринятого определения бедности не существует. Это понятие постоянно модифицируется [2].

Уровень дохода ограничивает возможности низкодоходных групп в получении благ. Так в Вологодской области семьи из группы с наиболее низкими доходами тратят на продукты питания 60% совокупного семейного бюджета, а на непродовольственные товары – всего около 20%, тогда как полярная группа 30% и 50% соответственно.

Наблюдается значительная разница между уровнем потребления тех или иных услуг у полярных групп населения. Очевидно, что у 10% населения с наиболее низкими доходами большую часть всех расходов на услуги составляют жилищно-коммунальные услуги (70,5%), тогда как у наиболее обеспеченной группы эти расходы менее трети совокупных расходов на услуги. Кроме того, первая категория значительно отстает от второй по потреблению таких видов услуг, как медицинские, бытовые, услуги учреждений культуры. Что касается санаторно-оздоровительных услуг, то первая дециль вообще ими не пользуется.

Международный опыт свидетельствует, что полностью искоренить бедность невозможно, как невозможно установить абсолютное социальное и экономическое равенство. Однако масштабы, "глубина" и "острота" бедности могут варьироваться в зависимости от целого ряда факторов, среди которых важнейшую роль играют общая экономическая ситуация, социальное страхование, меры адресной социальной помощи. Преимущество адресной формы социальной поддержки заключается в том, что в условиях ограниченного социального бюджета она наиболее эффективным образом обеспечивает предоставление помощи именно тем, кто в ней реально нуждается.

Однако сегодня довольно значительная часть населения Вологодской области вынуждена обращаться за помощью в органы социальной защиты. При этом часто данные обращения имеют повторный характер. Это говорит о том, что оказываемая населению помощь в недостаточной степени дает возможность нуждающимся лицам преодолеть трудности. Люди, обращающиеся в органы социальной защиты, привыкают получать помощь от государства и сами не способствуют выходу из трудной жизненной ситуации. Поэтому сегодня необходимо развитие такого направления, которое бы в большей мере позволяло людям реализовывать собственные возможности и снижать зависимость от оказываемых видов помощи. В качестве центрального звена сегодня может выступить соглашение о взаимных обязательствах, предполагающее особую организацию социальной помощи, совмещающей системы услуг и пособий, а также взаимные усилия, как органов социальной защиты, так и обращающихся в них граждан.

Цель: снижение (снятие) зависимости бедных семей от социальной помощи; повышение способности человека к самостоятельному участию в преодолении трудностей.

Апробация данного направления помощи семьям, попавшим в трудную жизненную ситуацию, проведена в области в 2006г. Выделим основные положения программы.

В каждом из выбранных районов было отобрано по две группы лиц (семей), обращающихся за помощью – экспериментальную и контрольную. Экспериментальная – та, с членами которой заключались соглашения. Контрольная – максимально идентичная экспериментальной, членам которой оказывалась та же помощь, что и ранее, без изменений. Это было необходимо для того, чтобы в дальнейшем выявить степень эффективности программы.

Изначально для упрощения реализации программы соглашения должны были заключаться с теми семьями, которые наиболее легко могут адаптироваться к окружающим условиям. Так, людям из полных семей трудоспособного возраста легче повысить свой достаток через трудоустройство, смену сферы деятельности и т.п. Таким образом, основным объектом должны были стать полные семьи, где есть лица трудоспособного возраста. Однако на практике было решено привлечь различные категории населения. Причем это были семьи, которые неоднократно (более двух раз) обращались за помощью, т.к. именно этот факт свидетельствует о том, что данная семья рассчитывает именно на пассивные формы оказания помощи без активизации собственных усилий. Соглашение заключалось при назначении ежемесячного социального пособия. Всего в эксперименте приняла участие 21 семья.

Специалист по социальной работе совместно с семьей разрабатывал план-график мероприятий по выходу семьи из трудной жизненной ситуации на основе анализа имеющихся у семьи ресурсов, наличия образования, навыков и т.д., который прилагался к соглашению. Затем велся социальный патронаж семьи и совместные поиски путей выхода их трудной жизненной ситуации.

Однако нужно сказать, что эксперимент носил несистематичный характер. Тем не менее, были выявлены основные проблемы, решение которых позволит усовершенствовать эту программу для дальнейшего ее внедрения. Среди таких проблем нужно назвать: отсутствие комплексного подхода к определению нуждаемости; боязнь обращающихся семей заключать подобное соглашение; ограниченный круг видов помощи, которая может быть оказана семье и др. Следующим этапом развития этого направления должно стать определение эффективности программы. Для этого необходимо проведение комплексного исследования, основными задачами которого станут выявление типа семей, склонных к заключению соглашения и определение того, насколько изменилось положение семей в ходе эксперимента.

Таким образом, соглашение о взаимных обязательствах названо так не случайно. Оно предполагает взаимные усилия органа социальной защиты и самой семьи, что позволит повысить эффективность оказываемой населению социальной помощи.

Библиография:

1. Социальная помощь: на пути к адресности: Сб. ст. / под ред. М.И. Либоракиной. – М.: Фонд «Институт экономики города», 2001. – 44с.
2. Овчарова Л.Н. Бедность в России // Человек и труд.-2002.-№3.- С.33-42.
3. Статистический ежегодник Вологодской области / Росстат, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Вологодской области.- Вологда, 2005, - 295с.