

Влияние общественного мнения на социально – экологическую напряженность.

Медведева Юлия Александровна,
аспирант кафедры социологии,
Астраханский государственный университет, Астрахань, Россия

Воздействие человека на природу к началу 1960-х годов начинает достигать громадных масштабов. По данным Всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию, в настоящее время выводятся из строя и превращаются в бесплодную пустыню 6 млн. га плодородных земель, вырубаются и погибают от пожаров и вредных воздействий 11 млн. га лесов. Неблагоприятная экологическая обстановка в промышленно развитых странах стала существенно влиять на общую социальную ситуацию. Околокритическая или критическая экологическая ситуация имеет место на территории с населением более 60 млн. человек.

Во многих развитых странах посягательство на среду обитания в настоящий момент считается преступлением. В нашей стране число экологических преступлений динамично увеличивается; так, если в 1997 году их было зарегистрировано 6.971, то в 2003 году – 19.657. Общие причины преступности коренятся в сфере противоречий, возникающих при взаимодействии человека и природы. На фоне того, что 40 % нашего населения живет в условиях высокого загрязнения атмосферы и вод, увеличивается число техногенных катастроф. Важной причиной сложившейся ситуации, как считают некоторые исследователи, является непонимание в полной мере проблемы экологической преступности и ее влияния на ухудшение условий жизни людей; экологическое законодательство, имея социальную направленность, содержит, однако (по мнению специалистов), много пробелов. По мнению доктора философских наук, руководителя группы социально – экологических исследований Института социологии РАН, Яницкого О. Н., современное общество представляет собой социобиотехнический механизм, систему. Под социальной экосистемой понимается совокупность социальных общностей и их связей между собой и природой, позволяющих обществу существовать в режиме относительного равновесия и, тем самым, обеспечивать его социальное воспроизводство. С начала 90–х. годов имеет место процесс дезэкологизации. Дезэкологизацию обычно понимают как деинституционализацию государственной системы охраны природы, понижение природоохранных целей на шкале национальных приоритетов.

В сложившихся условиях потребность в создании научной основы для изучения взаимосвязи экологических и социальных феноменов нашла отражение в трудах зарубежных и российских исследователей, целью которых являлась институализация социальной экологии как специфической отрасли знания, которая сочетает социальный и биологический подход в изучении проблем взаимодействия природы и общества. Предметом конкретного социально – экологического исследования являются различные аспекты социально – экологических ситуаций, степень социально – экологической напряженности, состояние общественного сознания по проблемам экологии и природоохранной деятельности.

По мнению доктора социологических наук И. А. Сосуновой, воздействие негативных последствий человеческой деятельности реально осознается социальными общностями, лишь только после достаточно длительного вызревания социально – экологической проблемы, то есть в виде объективных угроз качеству жизни; по ее словам, реакция на экологические проблемы в современных условиях носит неизбежно запаздывающий характер (реакция порождает не антропогенная экологическая проблема, а ее социальные последствия). Результаты социологических исследований свидетельствуют о понимании населением и экспертами данных проблем. По данным опросов, проводимых в 1989 – 2002 годах Российским федеральным информационным агентством (РЭФИА) и ИСПИ РАН, имеет место рост доли участников опросов, отмечающих наличие существенной связи экологической ситуации и социальной напряженности.

Тем не менее, в сегодняшних условиях, в связи с экономическим кризисом и далеко не процветающим материальным положением основной массы населения, притупилась чувствительность к риску как природного, техногенного, так и социогенного характера. Таким образом, экологические проблемы в сознании многих выходят из спектра первоочередных. Реакция конкретных социальных общностей на конкретную проблему зависит от их социальных интересов, духовных и социально-психологических характеристик. Социальные интересы имеют огромное значение для понимания сущности социально-экологической напряженности. Опыт зарубежных и отечественных опросов говорит о проявлении групповых интересов и даже группового эгоизма при формировании общественного мнения. Дифференцированность духовных и социально-психологических характеристик, которые определяют мнение и поведение разных субъектов весьма существенно. Следовательно, и реакции на угрозу здоровью со стороны антропогенных экологических факторов могут существенно отличаться.

Большое влияние на формирование общественного мнения имеют социальные и социально-демографические характеристики, приоритетность социально-экологических интересов во многом зависит от принадлежности к социальной группе, слою. Существенная роль принадлежит информационному воздействию на социальные общности: СМИ, экологическое образование, слухи.

Результатом воздействия данных факторов на социальные общности являются соответствующие оценки и настроения. Их распространение среди населения ведет к формированию общественного мнения. Таким образом, система комплексных мероприятий по изучению общественного мнения имеет непосредственное влияние на улучшение экологической ситуации и уменьшению социально-экологической напряженности.