

# Выбор мирного пути как тактики сдерживания агрессии <sup>1</sup>

*Лугачёв Павел Викторович<sup>2</sup>*

*студент*

*Тюменский государственный университет, Тюмень, Россия*

*E-mail: DIRECTORRRR@yandex.ru*

## **Введение**

Давно известно, что для каждого государства и во все времена ставилась задача развития и экономического процветания страны. Но, как известно любое развитие ведет к увеличению потребления ресурсов государством, например территориальных. Резко встает вопрос о расселении. На данном этапе и возникает конфликт между сторонами. Отсюда поставим главный вопрос доклада. Как наиболее эффективно и мирным способом сдерживать агрессию государства противника.

## **Методы**

Основываясь на рассмотрении конфликта между СССР И США в период холодной войны, описанного в книге А. Громько, и М. Хеллмана. Можно сделать вывод, что концепция "ядерного сдерживания", согласно которой наличие ядерного оружия и возможность его ответного применения является сдерживающим фактором для потенциального агрессора и тем самым ведет к предотвращению мировой войны, хорошо отражает ситуацию, когда стороны стараются избегать применения ядерного оружия, сколь бы острыми и напряженными не были отношения между ними. Однако подобного рода сдерживание крайне опасно, поскольку оно не исключает вероятности действительно взаимного уничтожения участников в результате случайности или намеренных политических действий одной из сторон, которая в надежде оказаться в выигрыше попытается первой нанести удар. Причина, по которой выбирается переговорный путь решения в условиях конфликта или кризиса, это наличие взаимных ограничений в односторонних действиях. Для создания таких ограничений стороны применяют угрозы взаимных наказаний, которые, хотя и не доводят до полного уничтожения друг друга, но могут нанести значительный экономический или политический ущерб. В этом случае велика вероятность того, что потери при вооруженной борьбе превысят полученные выгоды. В условиях угрозы слишком значительного по своим масштабам конфликта, а главное, его последствий, стороны вынуждены совместно искать пути решения спорных проблем. Мирным путём

## **Результаты**

С ростом экономической мощи государств и повышением уровня жизни этих стран. Данные государства будут все более склонны к разрешению конфликтов либо мирным путем, либо на территории других государств. Если рассматривать сегодняшнюю проблему Американцев в Ираке. То явно Американцы выбрали ошибочную стратегию разрешения конфликта. По неофициальным данным ущерб, наносимый имиджу, экономике, политике и многим другим сферам жизни американского общества гораздо превосходит доходы от захваченной Иракской нефти. Следовательно, на современном этапе разрешение конфликтов допустимо только мирным путём. Это ясно видно на примере когда при становлении советской власти, большевики били роскошные хрустальные вазы со словами, «за чем нам уже достигнутое врагами, у нас будет своё». В результате чего Советское государство начало свое развитие с разрухи. Что недопустимо на современном этапе. И если общество не осознает, какую цену оно платит за бессмысленные конфликты.

<sup>1</sup> Тезисы доклада основаны на материалах таких деятелей науки как. А. Громько, М. Хеллмана Егоров С.А и др.

<sup>2</sup> Автор выражает благодарность профессору, д.э.н. Давыденко В.А. за помощь при подготовке тезисов.

По сути дела топчется на месте, вместо того, что бы развиваться. Сегодня только некоторые из развитых стран осознали это например Норвегия или Япония где самый высокий уровень жизни. Решает все проблемы только дипломатическими методами.

#### Литература

1. Громыко А., Хелман М. (1988) Советские и западные ученые призывают к миру без войн.// М.: Прогресс, С. 253-261.
2. Арцибасов И.Н., Егоров С.А. (1989) Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия. М.: Международные отношения,