

Специфика проведения социальных реформ в современной России на примере пенсионной реформы

Хорунжая Евгения Алексеевна

аспирант

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

E-mail: sun-17@rambler.ru

О проблемах российских реформ, особенно 1990-х годов, написано множество книг. В основном все они посвящены сравнению моделей реформирования западных стран с российскими путями реформирования.

При проведении реформы какого бы то ни было сектора ставятся определенные цели: политические, экономические и социальные. Политические связаны с изменением способа управления государством, экономические – с переходом к рыночному типу хозяйствования, а социальные, в свою очередь, - с улучшением жизни населения.

При этом наиболее разработанной темой является именно та часть, которая связана с экономическими целями, а социальная, в которую, на наш взгляд, можно отнести и проблему управления реформами, остается в некоторой стороне. Необходимо подчеркнуть, что изучать новую формирующуюся систему в рамках проблем управления нововведениями крайне необходимо. Осведомленность населения о каждой отдельно проводимой реформе крайне низкая, об этом свидетельствуют исследования ВЦИОМ, центра Ю. Левады и др., а связано это зачастую с тем, что реформы проводятся как за спиной населения, так и даже аппарата власти, о таких реформах не знает практически никто.

Отношение населения к пенсионной реформе можно охарактеризовать как весьма сдержанное. Подавляющее большинство респондентов (76 %) заявили, что пенсионная реформа никак не сказалась на их материальном положении. При этом 6 % респондентов заявили об ухудшении своего материального положения, причем 2 % - о значительном. Около половины опрошенных также считают, что проводимая реформа в будущем никак не повлияет на их жизнь. На вопрос «Какой вариант пенсионной системы Вас устраивает больше?» 41 % респондентов ответил «прежний распределительный», 28 % - «новый накопительный»¹.

Мнение же населения показывает, что пенсионная реформа в том виде, в каком она была задумана оказалась незавершенной. То, что было задумано, за пять лет проведения реформы было сильно искажено и это, в свою очередь, привело к негативным социальным последствиям.

По данным Всероссийского центра уровня жизни, большинство российских пенсионеров едва сводят концы с концами. «Более 90 процентов получателей (29 миллионов человек) - это получатели трудовой пенсии по старости, а также пенсии по инвалидности и по случаю потери кормильца. После 4-5 лет пенсионной реформы покупательная способность всех пенсий остается низкой или очень низкой. Средний уровень покупательской способности можно отметить только у участников войны, но это вопрос политический, поэтому он и был решен таким образом. Все остальные виды пенсий либо на низком, либо на очень низком уровне. Основная, трудовая, пенсия - чуть больше прожиточного минимума. А пенсии по инвалидности, пенсии по случаю потери кормильца значительно ниже этого минимального социального норматива. Главная проблема лежит, конечно, за рамками пенсионной системы - в низком уровне цены рабочей силы.

Таким образом, можно признать, что реформирование пенсионной сферы никак нельзя признать законченным, и, следовательно, необходимо провести ряд мер по

¹ Исследования ВЦИОМ, 2006 год. Комплекс исследований состоял из общенационального опроса, проводимого в 46 субъектах Российской Федерации 7 Федеральных Округов и серии фокус-групповых дискуссий.

управлению сложившейся ситуацией в сфере пенсионного обеспечения и вывода ее из кризисного состояния.

Литература

1. Гонтмахер Е. Социальные реформы. Что завтра? М., 2005.
2. Дегтярев Г.П. Пенсионная реформа в России: 1991–1999 годы Москва: ИСЭПН, 2003.
3. Т.М. Малева, О.В. Синявская Пенсионная реформа в России: история, результаты, перспективы Аналитический доклад М.: Поматур, 2005.
4. Пенсионные деньги ищут работу, Андрей Евпланов. Российская Бизнес-газета N534 от 29 ноября 2005 г.
5. Журнал «Пенсия». 2006 №10 (127)
http://www.rospensia.ru/modules/pensia_news/content_news.php?id_news=585&type=1&lust
=