

Миграция и проблемы социальной безопасности столичного мегаполиса

Ходячий Григорий Евгеньевич¹

аспирант кафедры социологии

Финансовая академия при Правительстве РФ, Москва, Россия

E-mail: ge-x@rambler.ru

Российский период реформирования повлек за собой резкое изменение миграционной ситуации, выдвинув эту проблему в число важнейших, как с точки зрения социально-экономического развития страны, так и ее безопасности. Миграция стала одним из главных факторов социального преобразования и развития мегаполисов во всех регионах мира. Непосредственное влияние миграции сказывается на состоянии социальной безопасности столичного мегаполиса и его сфер жизнедеятельности.

Безопасность определяется как состояние защищенности жизненно важных интересов личности (общества, социальных групп) в различных сферах жизнедеятельности от внутренних и внешних угроз. Вид безопасности, в котором заинтересован человек – социальная безопасность (Силласте, 2001).

Спецификой стихийного характера миграций в Москву выступают: эволюция столичного мегаполиса на этапе – деиндустриализации и завершенности процесса урбанизации; обширный рынок труда и занятости, профессиональная занятость, получение временного жилья, возможность покупки собственного жилья, заключение брака, получение образования, а также более высокий уровень и качество жизни по отношению к другим российским регионам. Это ряд притягивающих факторов.

Мегаполис – это социально-территориальная общность, обладающая социальным единством проживающих горожан с их образом жизни, нормами и ценностями; обладающий автономность политических, правовых, экономических институтов и их функциями.

Факторная привлекательность мегаполиса для мигрантов обозначает проблемы социальной безопасности, как для социума, титульной нации, так и удовлетворения потребностей мигрантов, гарантии по адаптации мигрантов в местное сообщество. Таким образом, в части социологического анализа миграционного процесса неизбежно подводит к утверждению об определяющей роли потребностей в его структуре и деятельности (социальных действий), направленных на удовлетворение потребностей (Петров, 2005).

Социальная безопасность призвана обеспечить соблюдение жизненно важных интересов личности, к которым относятся: право на жизнь, социальные права на труд и его оплату, на бесплатное лечение, образование, доступный отдых на гарантированную социальную защиту со стороны государства (Силласте, 2001).

С 15 января 2007 года вступили в силу поправки в законодательство, которые призваны более эффективно контролировать миграционные потоки и сразу выявлять незаконных мигрантов. Квота трудовой миграции для Москвы определена в 800 тысяч человек. Характерна высокая дифференциация зарплат в разных сегментах рынка труда столицы, становится близким к ажиотажному спрос на высококвалифицированных сотрудников рабочих профессий.

Одна из наиболее важных проблем в современной России – оценка и регулирование потоков мигрантов, и, прежде всего, безопасности для принимающего сообщества в регионе. По мнению некоторых экспертов, Москва уже давно – город стариков, и легальный приток мигрантов ей просто необходим, иначе местных престарелых некому будет кормить.

Анализ возрастной структуры прямого потока свидетельствует о том, что среди мигрантов, прибывших в Москву на постоянное место жительства, преобладают люди в трудоспособном возрасте (около 75 %, 2003), что оказывает позитивное воздействие на возрастную структуру населения города. Причем, по России на трудоспособный возраст приходится около 74% прибывших мигрантов. В миграционном потоке выбывающих за

¹ Автор выражает признательность доценту, к.ф.н. Дудиной О.М. за помощь в подготовке тезисов.

рубеж из Москвы несколько повышена доля трудоспособных возрастов в сравнении с общим потоком выбывающих (75,8 %, 2003) (Рыбаковский, 2006).

Как следствие, в возрастной структуре населения Москвы стабильно сокращается доля молодежи и увеличивается доля трудоспособных. Причем вторую тенденцию предопределяет приток трудоспособных мигрантов в столицу.

Миграционный поток в Москву уже и сейчас этнически весьма разнообразный, будет становиться все менее русским и все более этнически пестрым. Тем, насколько успешно москвичи сумеют ассимилировать мигрантов разной культуры, во многом будет определяться социальный климат не только в столичном мегаполисе (московском регионе), но и во всей России.

Анализ миграционной ситуации в столичном мегаполисе это представления столичного социума об угрозах безопасности в социологическом исследовании. Это означает, что миграцией нужно управлять, но для решения проблемы управления миграцией необходимо установить, что постсоветская миграция означает для безопасности для данной социально-территориальной общности и структуры социального воспроизводства. А также как связывается с безопасностью самих мигрантов в мегаполисе.

Предполагается, что для решения некоторых задач исследования процесса миграции и безопасности, а также мотивов респондентов (как мигрантов, так и экспертов), их отношением к тем или иным явлениям, обратиться к анализу вторичных данных социологических исследований о толерантности, которые существенно отражают развитие социальных проблем, связанных с миграцией в мегаполис.

Согласно многим опросам, проведенным в разные годы последнего десятилетия, доля лиц, негативно оценивающих присутствие в столице большого числа мигрантов, никогда не опускалась ниже 60 %. Низкий уровень толерантности и кризис межэтнических отношений обычно объясняется следующими причинами.

- 1) Ощущение недоверия к социальным институтам, не способным обеспечить определенную предсказуемость социального порядка; трудности адаптации к новому общественному устройству, рыночным отношениям.
- 2) Причина связана с экономическим кризисом и конкуренцией за рабочие места.
- 3) Отсутствие практики межкультурных контактов и привычки осмысливать иную культуру.
- 4) Терроризм, как составляющий трагическую практику Москвы последнего десятилетия.
- 5) Трансляция мифологем и ложных представлений сторонниками и противниками переселений в Россию миллионов людей из СНГ и третьего мира (в СМИ).

Перечисленные причины очень важны, но их недостаточно для объяснения распространения ксенофобии в сообществе.

Таким образом, в числе социальных последствий миграции можно выделить как потенциальные, так и реальные факторы угроз для социально-территориальной общности и структуры социального воспроизводства мегаполиса.

Литература

- 1) Вендина О. Мигранты в Москве: грозит ли российской столице этническая сегрегация? Центр миграционных исследований, ИГ РАН М., 2005.
- 2) Общественное мнение-2005. М.: Левада-центр, 2005.
- 3) Петров В.В. Этнические мигранты в принимающем сообществе. Краснодар, 2005.
- 4) Демографическая ситуация в Москве и тенденции её развития / Под ред. Л.Л.Рыбаковского. М.: ЦСП, 2006.
- 5) Силласте Г.Г. Социология страхования. М., 2001.
- 6) Демографический ежегодный справочник 2005. Статистический сборник. М.:2005.