Восприятие лидера в молодежной неформальной группе: коммуникативный аспект

Катсон Дина Марковна

студентка

Саратовский Государственный Университет им. Н.Г.Чернышевского, Социологический факультет, Саратов, Россия

catson@mail.ru

Внутригрупповое взаимодействие, происходящее через общение, оказывает значительное влияние на становление и гармоничное развитие личности. А такой вид взаимодействия как лидерство-подчинение напрямую воздействует на формирование социально важных качеств у членов группы.

Понимая лидерство как процесс ведущего влияния личности на группу, мы можем сделать вывод, что ведущим механизмом процесса группообразования является лидерство. В контексте данной проблематики нами было проведено социологическое исследование, в ходе которого опрашивались студенты социологического факультета (52,5%)и факультета нелинейных процессов (47,5%) Саратовского Государственного Университета им. Н.Г.Чернышевского.[1]

Так как немаловажное значение имеют критерии, на основе которых тот или иной член группы воспринимается как лидер, мы выделили три самых популярных характеристики лидера: 23,8% опрошенных определили лидера как человека, к мнению которого прислушиваются остальные члены группы, 15,7% - как человека, способного оказывает наибольшее влияние на остальных членов группы, остальные 15% - как человека, проявляющего наибольшую активность в процессе общения.

Исследование показало, что выдвижение лидера характеризуется спонтанностью - в различных ситуациях для группы в роли лидера могут быть приемлемыми люди, с разным набором качеств или с различной степенью их выраженности, причем положительная оценка членами группы не является важным критерием выдвижения лидера.

Интересно, что роль лидера в группе оценивается респондентами-лидерами и респондентами, никогда не являющимися лидерами (назовем их группами А и Б), очень схоже, в отличие от респондентов, являющихся лидерами время от времени (назовем их группой В). Так для всех групп респондентов характерно признание основной роли лидера, выражающейся в нахождении консенсуса в проблемных ситуациях. Однако, для респондентов групп А и Б кроме этого превалирующими функциями являются функции непосредственного принятия решения и контроля уровня сплоченности группы. Для респондентов группы В наиболее важными являются функция направления дискуссии и контроля комфортного духовного состояния членов группы.

Мы можем охарактеризовать цели группы В как более поверхностные, что и является причиной занятия данными респондентами лидерских позиций менее продолжительное время.

Кроме того, у респондентов, в группах которых лидер отсутствует, возможность его наличия вызывает в большей степени неодобрение(48,5% против 15% опрошенных, в группах которых есть лидер). В таких группах лидерские возможности воспринимаются с недоверием.

Более объективным показателем наличия значимости лидера в неформальной молодежной группе является характер изменений, вызванных исчезновением лидера в группе. Так респондентов, группы которых лишались лидера, указывали на усиление

[1]Методом анкетирования по квотной стратифицированной выборке было опрошено 120 респондентов.

внутренней конкуренции между членами группы (31,6%), усложнение общения (21,1%), изменение его тематики (15,8%). Данные изменения носят в основном деструктивный характер, вследствие чего мы можем сделать вывод о том, что отсутствие лидера характеризуется дестабилизацией группы.

С возрастом респонденты начинают отчетливей осознавать влияющие характеристики лидера. Так на втором курсе в большей степени выражена потребность в признании лидерских качеств, в то время как на старших курсах наблюдается обратная тенденция (1курс – 31,0%, 2 курс – 20,8%, с 3го по 5й – 41,7%-56,3%).

Мы видим, что окончание второго курса является переломным моментом, в результате которого происходит трансформация взглядов респондентов. Мы связываем это с тем, что в этот период предположительно заканчивается адаптация студентов к новым условиям общения.

В основном респонденты указывают на необходимость наличия у лидера таких качеств как организаторские способности (9,4%), чувство юмора (9,4%), уверенность в себе (8,3%), способность быстро принимать решения (7,5%). Кроме того, опрошенные указывают на необходимость наличия активности в общении(9,4%). Хотя следует отметить, что, по мнению респондентов, чересчур высокий уровень активности ведет скорее к ухудшению отношения к лидеру, а не к увеличению степени сплоченности группы. А в периоды, когда показатель активности снижается, либо чрезмерно увеличивается у существующего лидера, для успешного внутригруппового регулирования на его место приходит другой ситуативный лидер. Отсюда следует, что основным показателем лидерства является активность в общении.

Кроме того, существует зависимость между курсом обучения и наличием у респондентов мнения, что лидер не нужен вообще. В основном только студенты первых и вторых курсов не видят необходимости в лидере.

Важно также отметить, что для респондентов женского пола наличие лидера более значимо.

Мы можем заметить, что желание быть лидером скорее свойственно респондентам в группе, где лидер присутствует (назовем их группой Д) (11,5% - постоянно хотят быть лидером, 75,4% - время от времени). Опрошенные же, относящиеся к группе, в которой лидер отсутствует (назовем их группой Г), выражают желание быть лидером время от времени (58,8%), хотя так же большому количеству респондентов желание быть лидером не свойственно вообще (35,3%).

Далее при анализе факторов, влияющих на желание быть лидером прослеживается следующая тенденция: респонденты группы Д видят больше преимуществ в возможностях лидера, в отличие от респондентов в группе Г, на мнение которых влияют скорее негативные (или воспринимаемые как негативные) следствия такого лидерства.

Кроме того, в группе Г мы наблюдаем стремление компенсировать отсутствие лидера за счет каждого члена группы, таким образом можно допустить, что данная группа проходит этап, связанный с исчезновением лидера, а не с постоянным его отсутствием, а отвержение роли лидера, вероятно, говорит о том, что лидерство было успешным лишь отчасти или же вовсе было неудачным.

В заключении хотелось бы отметить, что независимо от того положительную или же отрицательную окраску принимает лидерство в группе, его значение нельзя недооценивать. Феномен лидерства можно назвать одним из уникальных и неизбежных явлений социальной жизни, что делает целесообразным его дальнейшее изучение.