

Интеграционные перспективы и возможности для Центральной Азии: экономика.

Бейсембаева Аймгуль Дауренбековна¹

Студентка

Евразийский Национальный университет им. Л. Н. Гумилева, Астана,

Республика Казахстан

aima_kz@mail.ru

Стремление к интеграции государств в различных регионах мира стало устойчивой тенденцией мирового развития. Постепенно приходит осознание глобальной взаимозависимости этих процессов. Стремление стран Центральной Азии в последнее десятилетие включиться в интеграционный процесс может быть представлена как часть континентального и общемирового интеграционного потока. В наиболее сложной ситуации оказываются развивающиеся и транзитные страны, к которым причисляют новые центральноазиатские государства – Казахстан, Киргизию, Узбекистан, Туркмению и Таджикистан. Чтобы не оказаться полем для эксплуатации со стороны постиндустриальных стран и не воспроизводить отсталость, для центральноазиатских государств существует один из возможных выходов в сложившейся ситуации – это путь к кооперации в рамках региональной интеграции. В той или иной мере осознание такой необходимости приходит постепенно к лидерам стран ЦА.

Центральноазиатские государства оказались втянутыми в постсоветское интеграционное объединение под названием СНГ. Идея Евразийского союза возникла не случайно. На фоне ярко выраженного желания большинства государств СНГ быстро войти в Большую Европу или Большую Азию, республики СНГ быстро дистанцировались друг от друга и естественно, любая интеграционная идея не имела одобрения ни на одном уровне общественных предпочтений.

Одной из ошибок методологического характера прошлых лет явилось противопоставление понятий «национальное государство» и «интеграция». Они рассматривались как несовместимые. На это нацеливали и эйфория суверенитета, и внутривнутриполитические проблемы. Созданные в рамках СНГ институты работали неэффективно, а к 1994 году Содружество стояло перед альтернативой – прекращение деятельности или принятие конкретных мер по преобразованию в нормально функционирующее объединение. В этот период возникла острая необходимость концептуальных разработок. (Губайдуллина М.)

Как один из этапов практического воплощения интеграции можно рассматривать оформление Центральноазиатского союза (ЦАС) в составе Казахстана, Узбекистана и Киргизии. Государства Центральной Азии занимают исключительно важное геостратегическое положение на Азиатском континенте, через их страны пролегают важнейшие наземные, воздушные коммуникационные линии. В регионе имеются огромные энергетических ресурсов (Каспий с его запасами нефти и газа), запасы рудно-металлургического сырья, драгоценных металлов.

Общие усилия позволят обеспечить их переработку и транспортировку на мировой рынок. Одной из самых серьезных проблем является нерешенный вопрос о водопользовании. Его решение приведет к устойчивому развитию региона, поскольку от воды и ее распределения зависит социально-экономическое благополучие государств ЦА.

Другой проблемой является надежное энергообеспечение региона, где в течение десятилетий функционировала единая энергосистема с доминирующей ролью гидроэлектростанций Таджикистана и Кыргызстана, и газоснабжения, основными поставщиками которого были Узбекистан и Туркмения.

Еще одна проблема, решение которой даст большие перспективы интеграционным усилиям, заключается в единстве транспортно-коммуникационной системы региона, совместном использовании транзитного потенциала, который заметно возрос с завершением строительства Трансазиатской магистрали.

¹ Автор выражает благодарность Касымовой Динаре Мурзагалиевне за помощь в подготовке тезиса.

За прошедшее время сформировались новые связи в совершенно новых контурах новых территориально-производственных комплексов. И приходится признать, что во многих случаях сами контуры ТПК не способствуют экономической интеграции постсоветских государств. Они ориентированы на внешние (по отношению к территории СНГ) рынки и чем дальше, тем чаще даже на внешние источники сырья, полуфабрикатов, комплектующих. Это уже не говоря о значительных различиях самих национальных моделей развития экономики. Несмотря на проделанные работы по унификации и снижения таможенных пошлин, различных тарифов, правил торговли, этого пока оказывается недостаточно для преодоления центростремительных тенденций в экономике, которые оказываются явно сильнее. Более того, эти тенденции волюн или неволю поощряются правящими элитами именно тех стран, которые по идее могли бы стать ядром новой интеграции. В странах наблюдается тенденция продажи сырья (в первую очередь топлива) и полуфабрикатов на внешние рынки. Это приносит сверхприбыли без особых хлопот и видится способом решения почти всех проблем. Диверсификация экономики зачастую представляется как продажа всех проблемных отраслей иностранным компаниям. Но главное здесь то, что экономики этих стран также в основном ориентированы на внешние (за пределами постсоветского пространства) рынки сбыта. Причем во многих случаях правящие элиты этих стран умышленно стремятся уйти от какой-либо экономической взаимозависимости. (Михеев С., 2006)

Перспективы интеграции стран Центральной Азии: выводы. Анализ проектов центральноазиатской интеграции позволяет прийти к следующим выводам и обозначить определенные перспективы:

1. Необходимо четкое определение ядра интеграции, которое должны составить страны, достаточно близкие по типу экономических трансформаций и по уровню жизни.
2. Необходимы ясная стратегия и реальные цели. И здесь четкая цель реального интеграционного объединения – единый рынок, единый в смысле отсутствия любых технических и налоговых границ, ставящих барьер свободному движению товаров, капитала, рабочей силы.
3. Необходимое условие реальной интеграции – признание в качестве приоритетного направления во внешней политике государств ЦА более тесного взаимодействия.
5. Ключевым условием к интеграции является признание сложившихся политических институтов разных государств.
6. Другое конструктивное условие интеграции – это однозначное признание территориальной целостности и сложившихся границ. Кроме того, интеграция, которая не будет базироваться на принципе равенства и добровольности, будущего не имеет.

В целом, стратегическое развитие государств Центральной Азии в их интеграционном направлении следует рассматривать с точки зрения взаимодействия с единой Европой. Европейский Союз, имеющий богатый и сложный опыт интеграционного развития, в долгосрочной перспективе представляет для нас важное направление в движении к стабильному и бесконфликтному регионально интегрированному центральноазиатскому сообществу.

Литература:

1. М.Губайдуллина. Интеграционный процесс в Центральной Азии: опыт, уроки, будущее // Вестник КазНУ. Серия востоковедения. - 2004. - № 4 (29). – С. 87-94.
2. Р.Зекриет. Есть ли у Казахстанского барса шанс стать драконом? МЭ и МО, 2001, №4, 113-116
3. Н. Исингарин 10 лет СНГ. Проблемы, поиски, решения – Алматы: ОФ «БИС», 2001.- С. 209-250
4. А.Искандаров. К вопросу об эволюционных процессах в Центральной Азии// «Analytic», №6-2006
5. С.Михеев. Постсоветское пространство: элиты против интеграции// www.analitika.org