

Социальная устойчивость общества: факторы, условия, ограничения (на примере Республики Башкортостан)

Ахметьянова Римма Анасовна

старший научный сотрудник

Институт социально-экономических исследований Уфимского научного центра РАН,

г.Уфа, Республика Башкортостан

E-mail ahmrimma@mail.ru

Современный этап развития российского общества неопровержимо свидетельствует о возрастании роли и значения социальной сферы общественной жизни. Игнорирование и недооценка социальных факторов и социальных последствий проводимых реформ затрудняют их успешное проведение.

Все социальные проблемы определяются множеством факторов, включающих в себя состояние экономики, социальное положение населения (уровень жизни, занятость, уровень развития системы здравоохранения и образования, социальной защиты населения и др.), демографическую ситуацию, этнополитические, этнокультурные особенности региона и т.д. Все эти факторы взаимосвязаны и находят свое отражение в тех или иных общественных процессах. Так, своеобразными индикаторами уровня социально-экономического развития общества выступают демографические показатели (рождаемости, смертности, продолжительности жизни населения и другие). Поэтому подход к решению социальных проблем должен носить системный характер, предполагающий баланс между экономической, социальной, политической и духовной сферами общества.

В ходе исследования уровня социальной устойчивости общества Республики Башкортостан установлено, что изменения, происходящие во всех его сферах, находят свое отражение в трансформации институциональных форм, обусловленных внедрением в социальную практику их западных аналогов. В связи, с чем происходит усиление процесса дифференциации общества, изменение каналов социальной мобильности, представлений об идентичности в общественном сознании.

Развитие социальной структуры и ее дифференциация затрагивают вертикальный и горизонтальный уровни общества, ведут к усилению социальной дифференциации. В настоящее время низший слой в республике составляет около 80,0 % населения, средний - 18,0 %, высший - 1,5-2,0 %. Показатели социальной поляризации общества многократно превышают европейские нормативы устойчиво развивающегося общества. В то же время, в последние годы внутри структуры низшего слоя наблюдается положительная динамика, выражающаяся в увеличении доли населения с доходом выше прожиточного минимума, что привело к снижению уровня бедности в регионе.

При существующих в республике пропорциях городского и сельского населения (соответственно, 61,0 % и 39,0 %) бедность концентрируется в сельской местности, в которой проживают 65,0 % бедных. Это обусловлено более низким уровнем оплаты труда на селе, составляющим 95,6 % от прожиточного минимума трудоспособного населения. Глубина бедности (величина недостающего дохода в процентах от прожиточного минимума) по городам республики составляет 12,6 %, в сельской местности - 31,3 %. Размер недостающего дохода населения в сельской местности в 2,5 раза выше, чем в городах, а доходы среди бедных распределены менее равномерно.

Важной социальной проблемой в регионе является территориальная дифференциация. Высокий уровень дифференциации уровня жизни в различных административно-территориальных образованиях республики является следствием неравномерного размещения производительных сил по территории республики с соответствующим уровнем обеспеченности местных бюджетов собственными финансовыми ресурсами. Анализ уровня развития социальной сферы свидетельствует, что в результате ассиметрии бюджетной политики, осуществляемой органами

государственного управления республики, происходит дальнейшее усиление дифференциации между районами с высоким и низким уровнем жизни.

В проведенном теоретико-методологическом и эмпирико-социологическом анализе уровня социальной устойчивости региона особое внимание было уделено вопросам оценки степени влияния факторов на состояние социального явления с применением экономико-инструментальных методов. Данная методология способствует выявлению зависимости между социальным явлением и характеризующими его социально-экономическими показателями на региональном уровне. Значимость данной методологии заключается в получении строгих подтверждений причинно-следственных связей, основанных на статистических связях. Так в ходе исследования в рамках эконометрической модели была исследована взаимосвязь между динамикой роста экономики и изменением уровня бедности.

Исследование взаимосвязи динамики экономического развития и изменением уровня бедности выявило слабую зависимость уровня бедности населения от экономического роста. Анализ полученной эконометрической модели показывает что в настоящих условиях наибольшее влияние на снижение уровня бедности оказывает увеличение среднего размера пенсий относительно величины прожиточного минимума. Это результат не столько экономического роста, сколько реформирования системы пенсионного обеспечения. Экономический рост – необходимое, но недостаточное условие обеспечения приемлемого уровня социальной дифференциации общества. Если перераспределение доходов происходит быстрее, чем рост экономики, то рост ВРП не позволяет обеспечить снижения уровня бедности. Однако вклад пенсионной реформы в решении проблемы бедности составляет около 10,0 %. Важнейшим фактором, определяющим уровень экономической бедности, является размер заработной платы. В силу того, что приходящаяся на зарплату доля дефицита доходов в общем показателе бедности более 40,0 %, реформа заработной платы является определяющей в проблеме снижения бедности. Решение задачи повышения денежных доходов населения может быть обеспечено в комплексе мер общеэкономического характера, связанных с реализацией потенциала экономического роста. Обеспечение потенциальных возможностей для перемещения бедных слоев населения в социально устойчивые группы путем создания правовых и государственных механизмов, обеспечивающих повышение реальных денежных доходов, оптимизация адресной социальной помощи социально уязвимым слоям населения, наряду с темпами экономического роста, может стать реальным средством поэтапного снижения уровня бедности и снижения уровня социальной поляризации общества.