

Компетенции как ситуационно-операциональные компоненты профессионального опыта педагогов: от теории к диагностике

Тукачев Юрий Александрович¹

молодой ученый

*Российский государственный профессионально-педагогический университет,
Екатеринбург, Россия*

E-mail: yurij_tukachev@flogiston.ru

В отечественной психологии профессиональное развитие личности исследовалось в рамках психологии труда и акмеологии (Б.Г. Ананьев, Л.А. Головей, А.А. Деркач, Э.Ф. Зеер, Е.А. Климов, Т.В. Кудрявцев, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Л.М. Митина, К.К. Платонов, Ю.К. Стрелков, А.Р. Фонарев, В.Д. Шадриков, В.А. Бодров, Н.С. Глуханюк, В.Г. Зазыкин, Ф.С. Исмагилова, Г.С. Никифоров и др.). Профессиональное развитие человека закономерно рассматривается в связи с профессиональным опытом. Вместе с тем, опыт как самостоятельный предмет психологического исследования не представлен в психолого-акмеологической литературе. Отметим, что отсутствуют общие подходы к дефиниции профессионального опыта, под которым разные авторы понимают интеграцию знаний, навыков, умений и профессиональных привычек (Ф.С. Исмагилова, К.К. Платонов, Ю.П. Поваренков), сложную систему, включающую способы, приемы и правила решения трудовых задач (Е.Ю. Артемьева, Ю.К. Стрелков), набор событий или «техник» жизни человека, актуализируемых в различных профессиональных ситуациях (Л.И. Анцыферова, Л.Ф. Бурлачук, Е.Ю. Коржова, А.А. Кроник, Х. Томэ), индивидуализированное знание о различных сторонах рабочих ситуаций (Ю.К. Корнилов). В наиболее общем виде понятие «опыт» применяется в психологии тогда, когда исследователь хочет подчеркнуть тот факт, что все ситуации взаимодействия с миром, которые испытал и пережил человек, накладывают отпечаток на его последующую жизнедеятельность. Отсутствие общих методологических оснований при определении профессионального опыта затрудняет процесс его изучения. Часто исследователи указывают на особую роль опыта в становлении специалиста высокой квалификации, но само понятие «опыт» практически не представлено в категориальном аппарате психологической науки.

Анализ исследований разных авторов и результаты нашего опытно-поискового исследования профессионального опыта педагога (см. [1], [2], [3]) обусловило выбор компетентностного подхода в качестве методологической основы дальнейшего исследования профессионального опыта. Компетентностный подход получил свое развитие в HR-менеджменте (McClelland D.C., Spencer L.M., Spencer S.M.), а в последствии большой интерес к понятию компетенции проявили образовательные институты (компетентностный подход в образовании). Несмотря на большую эвристичность понятия «компетенция», истоки его понимания в рамках этих двух подходов совершенно различны. При этом часто в содержание понятия «компетенция» вкладывается различный смысл, оно наполняется многообразным психологическим содержанием, а иногда «приклеивается» к разным психическим явлениям, процессам и свойствам, что позволяет с легкостью им манипулировать. Можно констатировать факт появления «моды» на обращение к «компетенциям». Под компетенцией нами понимается область деятельности, требующая общей способности специалиста мобилизовать в профессиональной деятельности свои знания, умения (профессиональный опыт), а также обобщенные способы выполнения действий.

¹ Автор выражает признательность профессору, д.пс. н. Зееру Э.Ф. за помощь в подготовке тезисов.

Компетенции проявляются в конкретных ситуациях (социальных и профессиональных). Подчеркнем, что знания, умения и опыт определяют компетентность человека; способность мобилизовать эти знания, умения и опыт в конкретной социально-профессиональной ситуации обуславливает компетенцию образованной и профессионально успешной личности.

Нами разрабатывается опросник «Список компетенций педагогической деятельности» (СКПД), состоящий из 35 утверждений (компетенций), классифицируемых нами в соответствии с функциональными компонентами педагогической деятельности (гностическим, проектировочным, конструктивным, коммуникативным, организаторским), которые характеризуют, по Н.В. Кузьминой, педагогические системы в действии.

При составлении опросника мы опирались на то, что «компетенцию» (в терминах тестологии) удобно интерпретировать как название шкалы, а «компетентность» - как уровень на шкале (А.Г. Шмелев), т.е. компетенции, по-нашему мнению, описывают область деятельности, в которой специалист проявляет свою компетентность, ориентируясь на выбор «адекватных» профессиональных действий соответствующих определенным ситуациям, фиксируемые в профессиональном опыте. Было выделено 35 педагогических компетенций — по семь для каждого из пяти компонентов педагогической деятельности. В шкалу «Гностические компетенции» (ГК) входят действия, имеющие отношение к накоплению знаний о целях педагогической системы и средствах их достижения, о состоянии объектов и субъектов педагогического воздействия на различных стадиях решения педагогических задач, о психологических особенностях как учащихся, так и педагогов, руководителей. В шкале «Проектировочные компетенции» (ПК) представлены действия, которые связаны с перспективным планированием стратегических, тактических, оперативных задач, а также способов их решения. Шкала «Конструктивные компетенции» (КК) характеризует действия, касающиеся отбора и композиционного построения содержания учебной и воспитательной информации. Шкала «Организаторские компетенции» (ОК) отражает действия, направленные на реализацию педагогического замысла посредством конкретной организации взаимодействия педагога и учащихся. Шкала «Коммуникативные компетенции» (КМК) относится к действиям по установлению педагогически целесообразных взаимоотношений между руководителями, педагогами и учащимися. Результаты проверки одномоментной надежности и содержательной валидности опросника представлены в нашей работе [4].

Иными словами, психологическая оценка профессионального опыта представляет собой определенную область исследования, требующую дальнейшего изучения и проработки как в теоретическом, так и в экспериментальном и прикладном аспектах.

Литература

1. Сыманюк Э.Э., Тукачев Ю.А. (2005) Деструктивные изменения компонентов педагогической деятельности в процессе становления профессионального опыта // Образование и наука: Известия УрО РАО, №4 (34).
2. Тукачев Ю.А. (2004) Профессиональный опыт специалиста как предмет психологического исследования // Материалы XI Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2004». Т.3. Психология. Социология. Юридические науки. М.: Изд-во МГУ.
3. Тукачев Ю.А. (2004) Ситуации педагогической деятельности как единицы анализа профессионального опыта педагога // Личностно ориентированное профессиональное образование: Материалы IV Всероссийской науч.-практ. конф. 26 – 27 октября 2004 г., г. Екатеринбург.: Часть II. Екатеринбург: Изд-во РГППУ.

4. Тукачев Ю.А. (2006) Опросник «Список компетенций педагогической деятельности»: предварительная проверка психометрических свойств // Личностно развивающее профессиональное образование в изменяющейся России: Материалы VI Всерос. науч.-практ. конф. – В 2-х ч. – Ч.2. – Екатеринбург: ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.-пед. ун-т».