

**Семантический дифференциал как метод исследования особенностей самосознания лиц, совершающих повторные общественно-опасные действия*****Тевосян Нарина Рачиковна****аспирантка****Дегтярев Владимир Анатольевич****профессор, канд. психол. наук**Московский государственный открытый педагогический университет имени М.А Шолохова.**E-mail: [tevnr@reso.ru](mailto:tevnr@reso.ru)*

Семантический дифференциал (далее СД) известен как один из методов построения субъективных семантических пространств, который был предложен в 1952 г. Ч. Осгудом. На сегодняшний день СД является одной из процедур субъективного шкалирования, наиболее известной и часто применяемой в исследованиях, связанных с восприятием и поведением, сознанием и самосознанием, анализом социальных установок и личностных смыслов.

Метод СД предполагает оценку испытуемыми вербальных и невербальных стимулов по тому или иному набору полярных шкал, например, «хороший - плохой», «толстый - тонкий», «чистый - грязный» и т.д. При построении СД, важным условием является соблюдение принципа «метафоричности», предполагающего такое соотношение шкал и предъявляемых для оценки стимулов, которое позволяло бы выявлять не денотативные (предметные), а коннотативные аспекты значений этих стимулов. Так, например, шкала, полюсами которой являются прилагательные, «толстый - тонкий» позволяет оценить стимул «стержень» буквально, а стимул «свет» метафорично.

Буквальность при оценке стимула может привести к потере информативности, так как стимул будет охарактеризован объективно, исходя из его предметных характеристик, или испытуемый при оценке стимула будет ориентироваться на мнение, принятое в его референтной группе по отношению к заданному стимулу.

В своей работе, целью которой является изучение особенностей самосознания лиц с рецидивирующим типом общественно-опасных деяний, мы считаем целесообразным и эвристически ценным использование метода СД.

Преступники-рецидивисты – это лица, неоднократно совершающие антисоциальные действия. Применительно к ним можно говорить о стойкой антисоциальной направленности их личности.

На протяжении жизни любой человек сталкивается с множеством проблем, однако способы разрешения проблемных ситуаций у каждого человека индивидуальны и специфичны. Но, если правопослушный гражданин разрешает проблемные ситуации, исходя из норм и правил, принятых в обществе, то антисоциальная личность, столкнувшись с той или иной проблемой, зачастую разрешает ее противоправным способом; при этом во главу угла ставятся личные интересы, сознательно или бессознательно исходя из принципа «цель оправдывает средства».

В настоящее время в зарубежной и отечественной литературе существует большое количество исследований, посвященных особенностям личности преступников-рецидивистов (А.Ф. Зелинский, В.Н. Кудрявцев, М.И. Еникеев, Ю.М. Антонян, В.Л. Васильев и др.), однако до сих пор не существует целостной картины, дающей объемное представление об определенном складе личности представителей данного контингента лиц. Однако, по нашему мнению, лица с рецидивирующим типом общественно-опасного поведения в своем мировосприятии и мировоззрении специфичны, обладают определенным набором мотивов и особой системой ценностей, во многом

принципиально отличной от ценностей правопослушной части общества. Это касается и представления о себе, о своем «Я». Можно предположить, что лица, неоднократно совершающие антисоциальные поступки, являются обладателями определенного склада личности, который корне отличен от особенностей личности правопослушных граждан, а также от личности преступников другого типа.

Приоритет, отдаваемый нами при построении программы исследований личности рецидивирующего преступника методу СД, связан с возможностью более глубоко проникнуть во внутренний мир этих людей, выявить не только сознательные, но и бессознательные психические процессы, которые скрыты от непосредственного наблюдения, однако несут в себе заведомо ценную информацию об особенностях самосознания, поведения, личности преступников. Также, с помощью метода СД мы предполагаем выявить те личностные смыслы и установки, которыми руководствуется антисоциальная личность при совершении общественно-опасных поступков. С помощью СД мы предполагаем выявить те конstellации личностных смыслов, которые вкладывает личность в определенные стимулы, а также тот круг стимулов, определенные реакции на которые позволяют осуществлять вероятностный прогноз антисоциального поведения.

### Литература

1. Бодалев А.А., Столин В.В. (2003) Общая психодиагностика. – СПб.: Изд-во «Речь», 440с.
2. Еникеев М.И. (2004) Юридическая психология.- М. Норма, 256с.- (Краткие учебные курсы юридических наук)
3. Зелинский А.Ф. (1980) Рецидив преступлений (структура связи; прогнозирования). – Харьков: «Высшая школа». Изд-во при Харьковском университете, 152с.
4. Петренко В.Ф. (1988) Психосемантика сознания. М.: Изд-во МГУ.
5. Петренко В.Ф. (1997) Основы психосемантики. М.: Изд-во МГУ, 400с.