

**Влияние количества наблюдателей на процессы социальной фасилитации*****Петухов Михаил Александрович****студент**Гуманитарный университет, Екатеринбург, Россия**E-mail: [vbfbk@infoteck.ru](mailto:vbfbk@infoteck.ru)****Введение***

Социальная фасилитация - социально - психологический феномен связанный с повышением производительности и продуктивности деятельности, ее скорости и качества в присутствии наблюдателей. Социальная фасилитация – это универсальный феномен свойственный как людям, так и животным.[4]

Присутствие наблюдателей помогает при выполнении простых заданий и мешает при выполнении сложных. Этот феномен был обнаружен Р. Зайонцом (“теория простого присутствия”) при выполнении различных заданий. Р. Зайонц ввел термин “уровень драйва”. Под “уровнем драйва” разумеется скорость выполнения доминирующих (заученных, автоматизированных) и недоминирующих заданий.[4]

Кроме теории Р.Зайонца существуют и другие теории, объясняющие причины возникновения социальной фасилитации. Они делают предметом рассмотрения самосознание и озабоченность индивидов собственным имиджем, а также механизмы внимания и боязнь оценивания. [2,3] Однако, очевидно, что дисперсию результатов нельзя объяснить только существующими механизмами.

Традиционно количественное влияние в социальной фасилитации рассматривалось как данность, т.е. было доказано, что наблюдатели способствуют такому явлению, как социальная фасилитация, но, наверное, небезынтересным представляется то, что пока мало изучено как один, два, три и т.д. наблюдателя влияют на эффект социальной фасилитации, т.е. как меняется “уровень драйва” у человека, когда он находится под взором разного числа наблюдателей.

Мы предположили, что как у человека, так и у животного “уровень драйва” меняется в зависимости от количества наблюдателей. Мы попытались получить данные, которые смогут раскрыть больше граней такого эффекта, как социальная фасилитация. Именно поэтому мы сформулировали следующую цель: выявить влияние разного количества наблюдателей своего вида на “уровень драйва” при выполнении простых и сложных задач.

***Методы***

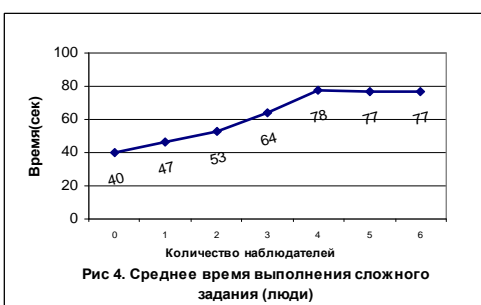
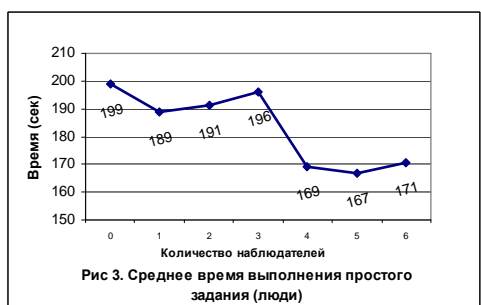
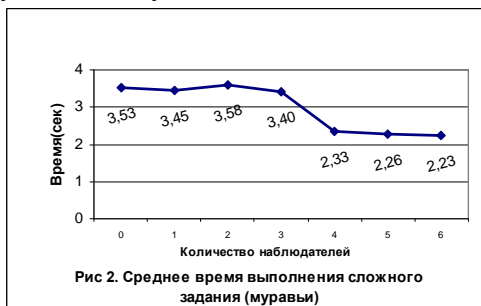
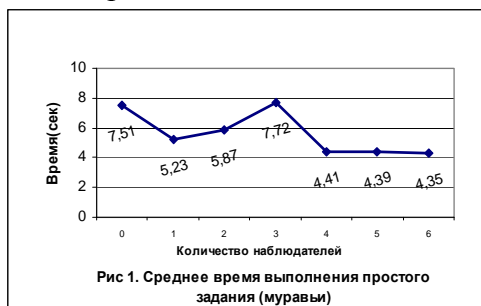
Мы сформировали свое эмпирическое исследование в духе классических исследований в области социальной фасилитации, т.е. проводили его на людях и животных. Исследование проходило в два этапа. Первый этап мы проводили на черных полевых муравьях. Количество муравьев составило 1500 особей. Был спроектирован специальный лабиринт, где мы измеряли время выполнения муравьями доминирующих (бежать прямо) и недоминирующих (повернуть) заданий. Во втором этапе участвовали мужчины и женщины с разнородным возрастом и образованием (32 мужчины от 14 до 53 лет; 33 женщины от 13 до 54 лет).

Было проведено 7 серий с разным количеством наблюдателей – от 0 до 6. Сначала случайным образом формировалась контрольная выборка (без наблюдателей) и 6 наблюдателей. Без наблюдателей (контрольная выборка) экспериментатор говорил испытуемому, что ему надо переписать отрывок из текста (доминирующее задание) для графологического анализа и решить задачу:  $6+7+4+6+7+8+2+5+6+7+8+4+3+3+7+8+4+3=$  (недоминирующее задание). Далее, сидя рядом, за деятелем следил один наблюдатель. В дальнейшем проводились серии до 6 наблюдателей. Деятели менялись в случайном

порядке. В зале находилась камера, фиксирующая время окончания заданий, которое служило главным параметром “уровня драйва”.

### Результаты

После проведения исследования получены следующие данные:



Как мы видим, у людей происходит торможение выполнения сложной задачи (см. рис.4) при повышении количества наблюдателей, а у муравьев - по сравнению с выполнением простого задания. Во-вторых, у людей и животных существует торможение простых реакций на двух и трех наблюдателях (см. рис.1,3), которое “сходит на нет”, когда количество наблюдателей становится больше трех, т.е. далее наблюдается тенденция облегчения доминирующей (заученной, автоматической) реакции. Из всего вышеописанного мы видим, что нами, в первую очередь, выявлено торможение простых реакций на 2 и 3 наблюдателях.

По результатам нашего исследования у нас имеется два предположения. Во-первых, можно предположить, что природа торможения доминирующих (простых) реакций заключается в том, что при одном наблюдателе у человека начинаются процессы возбуждения, которые способствуют облегчению доминирующих реакций и торможению не- доминирующих (сложных). Очевидно, на 2 и 3 наблюдателях происходит конфликт внимания, когда человеку трудно уделить внимание всем наблюдателям и своему заданию. В результате человек хуже выполняет задания. По мере увеличения наблюдателей, доля каждого наблюдателя в конфликте падает, следовательно, человек может сконцентрироваться на выполнении заданий. Во-вторых, очевидно, при увеличении наблюдателей происходит смена взаимодействия “индивид-индивид” на “индивид-группа”. [1] Однако, в силу противоречивости данных о количестве людей, составляющих группу, вышесказанное нуждается в дальнейшей верификации.

### Литература

1. Андреева Г.М. Психология социального познания. М., 2000. С 15-155.
2. Cottrell, N. B. Social facilitation. In C G. McClintock (ed.) // Experimental Social Psychology, New York: Holt, 1972. P 185-236.
3. Strube, M.J., Miles, M. E. and Finch, W. H. The social facilitation of a simple task: Field tests of alternative explanations. // Personality and Social Psychology Bulletin, 1981. V 7. P 701-707.
4. Zajonc, R. B. Social Facilitation. // Science, 1965. V149. P 269-274.